

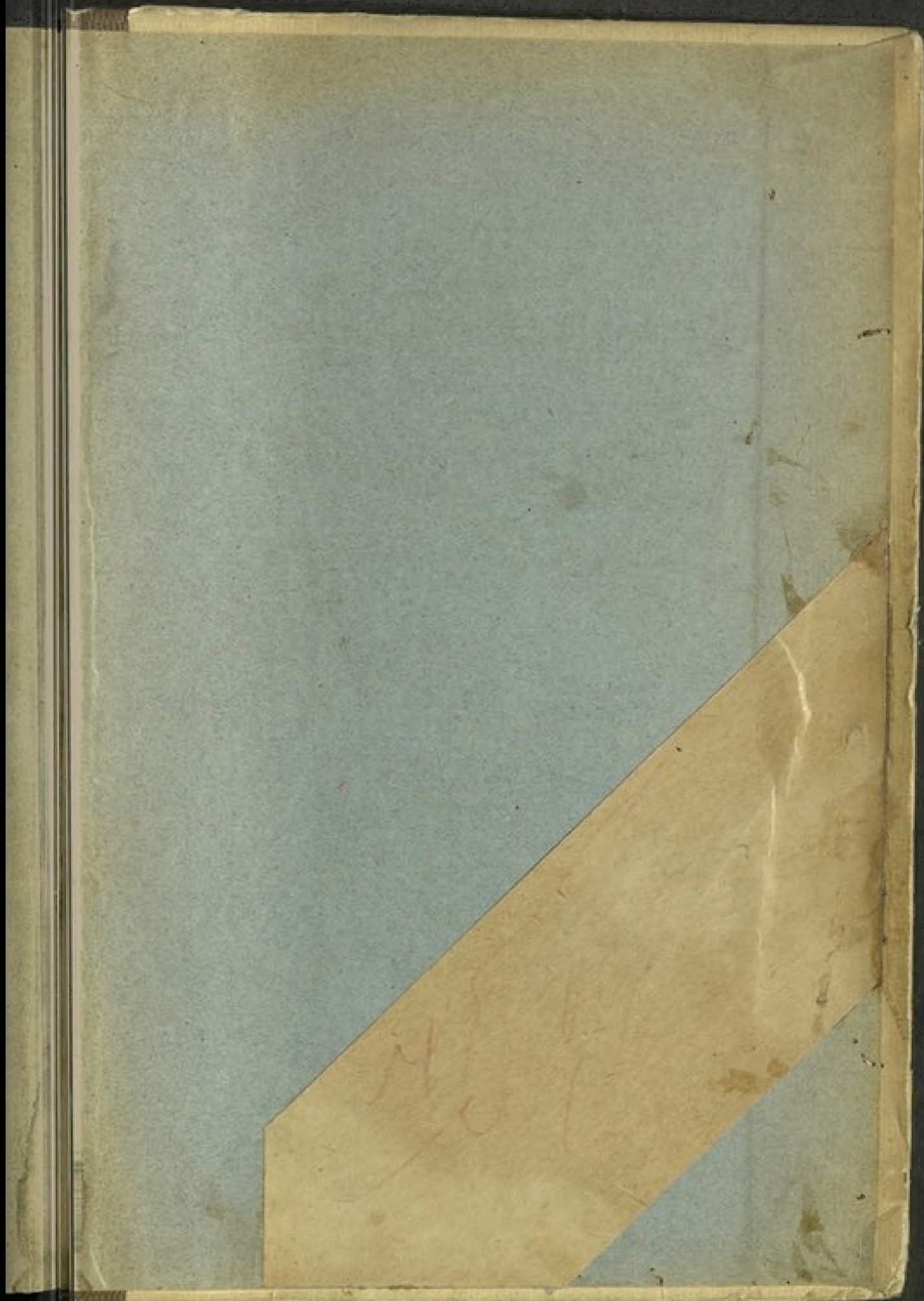
المسرح في الهند

لمؤلفه

١. مقالتي جولس

مترجم عن الانكليزية

المطبعة الاميركانية في بيروت



از باب اول در بیان حقیقت

فاجعل صبره تحفة بلا

کمال کرمی

صبر

خ

CA: AUB

صبر

4/17

از باب اول در بیان حقیقت

فاجعل صبره تحفة بلا

کمال کرمی

صبر

خ

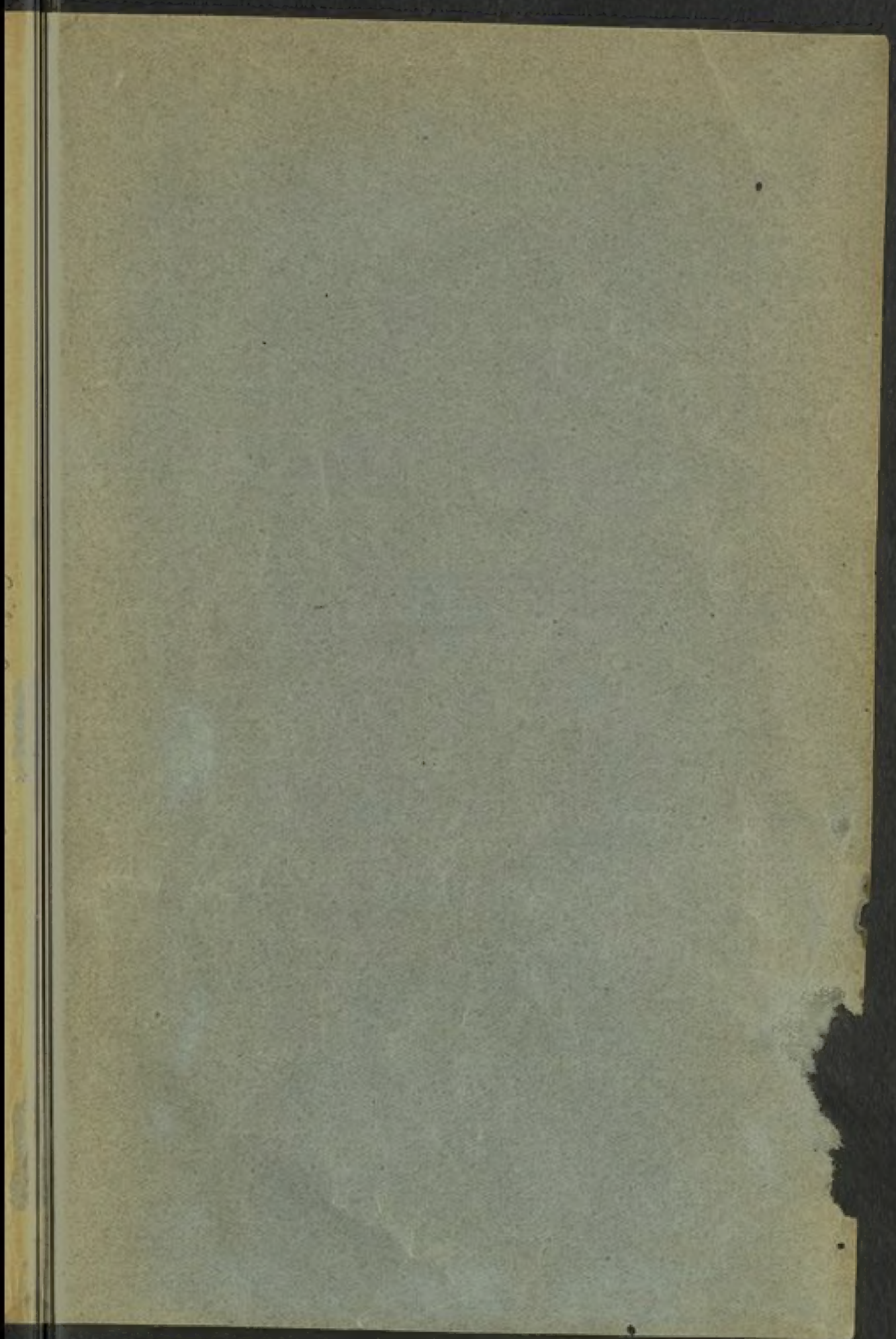
از باب اول در بیان حقیقت

فاجعل صبره تحفة بلا

کمال کرمی

صبر

خ



CA 3
266.54
J77CA
C.1

المسيح في الهند

أو

تطور جديد في عمل الرسائل المسيحية في الهند

لمؤلفه

أ. ستانلي جونز

(مترجم عن الانكليزية)



THE CHRIST OF THE INDIAN ROAD

by

E. STANLEY JONES

38150

طبع في المطبعة الاميركانية في بيروت سنة ١٩٢٨

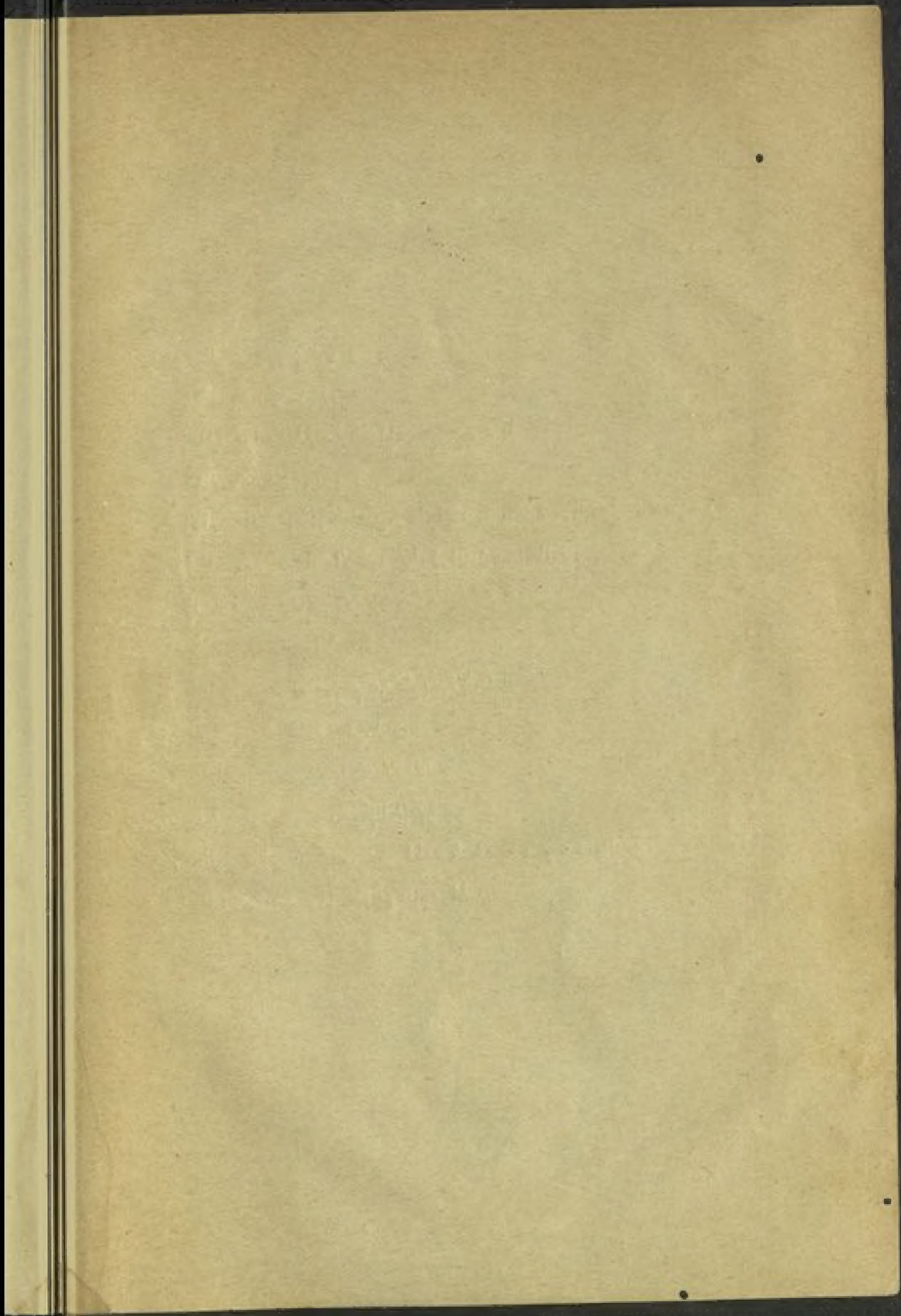
Gift, Cat. Nov. 1928



1875

فهرس

صفحة	
١	تمهيد
٨	المقدمة . ازالة الابهام عن موضوع القضية
١٩	الفصل الاول . المرسل ورسالته
٣٤	» الثاني . بواعث المرسلات المسيحية وغرضها
٦١	» الثالث . تفوق يسوع
٧٨	» الرابع . انتشار معرفة المسيح بطرق غير قانونية : غاندي وتأثيره
٩٤	» الخامس . انتشار الانجيل بطرق التبشير القانونية
١١٨	» السادس . العائق الاكبر
١٤٣	» السابع . وقت الاسئلة
١٦٠	» الثامن . معرفة يسوع عن طريق الاختبار
١٧٩	» التاسع . « ماذا » او « من » ؟
١٩٥	» العاشر . المسيح والادبان الاخرى
٢٠٩	» الحادي عشر . المسيح الحقيقية
٢١٨	» الثاني عشر . كيف تفسر الهند شخصية يسوع وتعاليمه
٢٣١	» الثالث عشر . المسيح في طريق الهند



تمهيد

الدكتور ستانلي جونز مؤلف هذا الكتاب مبشر اميركي
قضى في بلاد الهند سبع عشرة سنة دائماً في التبشير والخطابة ولقي
عمله نجاحاً باهراً بين اهل تلك البلاد وقد توصل بعد خدمته الطويلة
واختباره الواسع الى آراء جديدة جدية بالاعتبار عن موقف الهند
تجاه المسيحية فشرح آراءه في هذا الكتاب شرحاً يستحق اهتمام
العالم المسيحي اجمالاً

والكتاب يرمي بنوع خاص الى ازالة اذهان قرائه من المسيحيين
الاميركيين والانكليز وغيرهم ممن يرسلون بعثات التبشير الى بلاد
الهند . ولكنه لا يخلو من فوائد جزيلة لغيرهم من المسيحيين من ابناء
الشرق وابناء الغرب على حدٍ سواء

وقد اوضح المؤلف في فاتحة الكتاب ان غرضه منه ان يبين
كيف اخذ المسيح يتجنس بالجنسية الهندية . اي كيف ان الهنود
قبلوا تعاليم المسيح وروحها واخذوا يسكنونها في قوالب هندية تنطبق
على تفسياتهم وعاداتهم وحياتهم

• وقد حاول المؤلف ان يجنب الاغراق والمبالغة فيما كتبه وفيه غالب الاحيان اقتصر على ان يروي عن ألسنة غير المسيحيين خبر الانقلاب الفكري الذي يجري الان في تلك البلاد ولكنه حذر قراءة من الخطأ في فهم ما يرويه لهم عن ألسنة الهنود فلا يقرأوا في تلك الاقوال كل المعاني التي كانت تنطوي عليها لو كان قائلوها انكليزاً او اميركيين

ومن رأي المؤلف ان الرسائل المسيحية في بلاد الهند قد وصلت الى دورة حرج خطير واصبحت امام حالة جديدة عليها ان تواجهها بلا خوف ولا وجل متبعة خطوات السيد المسيح ومسايرة معه في طريق لم تطرق من قبل

ولا بد لمن يشاء ان يفهم هذه الحركات الفكرية الحديثة حق الفهم من ان يعرف الماضي وتاريخه ولا ينسى الاسس الموضوعية من قبل على المجهودات والتضحيات التي بذلها المرسلون الاجانب والمسيحيون الوطنيون منذ اجيال • ومع ان هذا الكتاب لا يرمي الى سرد تلك الاعمال الجليلة فان مؤلفه يعترف بفضل اولئك الافاضل الذين جدوا وكدوا في الماضي على امل الوصول الى مثل هذا اليوم الذي يتسع فيه مجال العمل • وعلى كل فان الرسائل المسيحية في الهند لا تزال في بدء عملها واذا هي عدلت موقفها وروحها فسيظل

الشرق في حاجة اليها اجيالاً عديدة في المستقبل
وقال المؤلف في فاتحة احدى الطبقات الجديدة (١) لكتابه ما
يأتي :-

ان بعض قراء الكتاب لاحظوا اني اغفلت ذكر امور كثيرة
مما يرد ذكره عادة في الكتب التي تروي تاريخ المبشرين واعمال
التبشير والمرسلات وسألوني لماذا لم اذكر شيئاً عن ارامل الهند الفتيات
(الواتي تقضي عليهن تقاليد الديانة البرهمية بان يقضين عمرهن في
حالة الموت اشهى منها) ولا عن نظام الطبقات الاجتماعية الذي ترزح
تحت تلك البلاد وقد شغل حياتها ولا عن ستة الملايين من « الزهاد »
الذين يجوبون طول البلاد وعرضها لا يعملون عملاً مفيداً لهم ولا لغيرهم
وقد سألوني ايضاً هل الهندوسية في الحقيقة ليست الان نظاماً فلسفياً ، اولا
يعتقد عامة اتباعها بان عدد الآلهة والالاهات يبلغ ٣٣٠ مليوناً اولا
تقرض ديانة الهنود الحج الى مزارات عديدة وليس كهنتها طماعين
جشعين يتزودون اموال الشعب الساذج ؟ او لا يعبد الهنود شياطين
وآلهة ينسبون اليها اسفل الاخلاق واحطها ؟ وهل زالت الامة من

(١) صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتاب في اميركا في ايلول (سبتمبر)
سنة ١٩٢٥ فراج رواجاً عظيماً حتى اضطر ناشره الى اصدار طبعة جديدة
منه في كل شهر بعد صدور الطبعة الاولى

بلاد الهندام لا يزال نحو ٩٣ في المئة من اهلها أميين لا يعرفون
القراءة ولا الكتابة ؟ هل زالت جميع هذه الوجوه المظلمة من صورة
الهند ولم يبق سوى الوجه المتبر الشهي ؟

والجواب يتلخص فيما يلي :

ان هذه الامور لم تزال باقية في بلاد الهند ولكني لم اشأ الافاضة
في الكلام عنها لثلاثة اسباب :

اولها ان بلاد الهند تشاء - ويحق لها ان تشاء - لان المرسلين
لشدة رغبتهم في انهاض هم اخوانهم في الغرب الى معاودة عمل
التبشير يبالغون في وصف الجانب المظلم

نعم ان ما يذكره اولئك المرسلون صحيح ولكن مجموع الصورة
التي يرسمونها ليس بصحيح . ثم ان نظرفهم في تصوير الجزء المظلم
من تلك الصورة لا يثير في اذهان سامعيهم من ابناء قومهم الا عاطفتي
الشفقة والاحقار وكلتا هاتين العاطفتين تولد في نفس صاحبها روح
الكبرياء او الترفع عن الغير وهذا الروح ليس بالروح الذي يليق ان
يكون باعثاً على اعمال التبشير المسيحي

وفضلاً عن ذلك فان في استطاعة الشرقيين الذين يزورون
بلدان الغرب ان يتقوا من احوال مدنياتها ما يمكنهم من تصويرها باقتم
الالوان وقد فعل ذلك بالفعل كثيرون منهم فاستاء منهم الغربيون

وعدوا ما كتبه تحمللاً ووصفاً ناقصاً او غير صحيح لمدينة الغرب
فاذا يجب علينا كمسيحيين ان لا نفعل بالآخرين الا كما نريد نحن
ان يفعلوا هم بنا طبقاً لقول المسيح

والسبب الثاني ان الهنود انفسهم قد انتبهوا الى هذه المعايير
والمفاسد في بلادهم وقاموا يكافحونها - ولا ريب في ان اشراق انوار
المبادئ المسيحية على حياة شعوب الهند الاجتماعية كان السبب الذي
نبه وجدانهم الى ما فيها من العيوب . ولذلك فالخطوة المثلى هي ان تترك
لهند امر مكافحة هذه العيوب واصلاحها كما شرعت هي في ذلك فعلاً
وبالنظر لحالة الشعور القومي السائد في الهند يرجع انها اذا تركت
لذاتها لتبدأ عمل الاصلاح من داخلها تنهج نهجاً اوفر كفاءة ومرونة
مما لو أُقيم هذا الاصلاح فيها من الخارج او كان الاجانب هم الذين
يخونها على السير فيه . قال احد المحامين الاتراك عن الاصلاحات الحديثة
التي تمت في تركيا « ان ما قننا به من الاصلاح في اربع سنوات لم يكن
ليتسنى لاية دولة او حكومة اجنبية ان تحملنا على القيام به واننا نحن
انفسنا مندهشون منه » والسرف في ذلك انهم قاموا به من تلقاء ذاتهم
وثالث الاسباب اني حاولت ان اضع للمرسليات المسيحية
أسساً لدعوتها اعمق مما لو جعل الاساس ازالة الشرور او العيوب
المختصة بجنس ما من الناس فان الانظمة الوثنية واصحابها سواءاً كانوا

في الشرق ام في الغرب وسواء اظهروا بافضل مظاهرهم ام باحطها لهي
 وهم جميعاً في حاجة الى المسيح . ولهذا تقدمت الى الهند بالقول : « اني لم
 اخصص بكم مجيودي في التبشير لاني رأيتكم اشد شعوب الجنس
 البشري احتياجاً الى التبشير بل لانكم احد تلك الشعوب ولاني موقن
 انه لا قسمة للعالم ولا للحياة ان لم تكن مطابقة لفكر المسيح وروحه
 ولهذا انا قائم بهذا العمل في دعوة العالم كما هو على امل ان يصل الى الحالة
 التي يجب ان يكون عليها . وبما انكم جزء من العالم جئت اليكم بهذه
 الدعوة . ولكي ما كنت لامكث هنا دقيقة واحدة لو لم اكن عالماً
 ان في بلادكم كثيرين غيري يعملون فيها العمل الذي احاول ان افوم
 به في بلادكم . انا جميعاً نشعر بحاجة واحدة وانا موقن ان المسيح هو
 الذي يسد هذه الحاجة »

ثم اني لم أفض في الكلام عن النهضة الدينية بين جماهير العامة
 او بين الطبقات السفلى من طبقات الهيئة الاجتماعية الهندية وذلك
 لان هذا الكتاب رواية ما جرى ضمن دائرة عملي الخاص . وقد
 كانت اعمالي اوثق اتصالاً بالحركة الفكرية بين ابناء الطبقات العليا
 منها باعمال التبشير بين الطبقات السفلى ولكي اشكر الله وابتهج لان
 هذه الملايين الصامتة الوضيعة اخذت تلتفت الى المسيح ولان نهضتها
 سائرة الى الامام لا يعروها وهن ولا فتور - فقد اراني احد قائي بعد

رجوعي الى الهند عريضة موقعا عليها ببصمات اصابع ثمانية عشر الفاً
من هؤلاء القوم يعربون فيها عن رغبتهم في الانضمام الى الكنيسة .
ولكني لم اشأ الافاضة في الكلام عن هذه الوجهة بل اقتصرت على
رواية ما عرفت من اخباري الشخصي

وازيد على ما تقدم اني لدى رجوعي الى الهند بعد ان غبت عنها
نحو سنتين وجدتني ارحب صدراً واسرع تلبية للدعوة مما كانت حين
غادرتها ولا تزال الحركة الفكرية سائرة فيها سيراً صامتاً لا يعتريه
فتور ولا ضعف . وكما ان الجو الطبيعي اذا اشبع من الرطوبة
لا يلبث طويلاً حتى تنسكب منه الامطار فكذلك الجو الروحي في
الهند قد اصبح مشبعاً بفكر المسيح ومبادئه وعلى وشك ان تنسكب
منه غيوث النعمة في شكل مسيحي . اما اذا سئلت متى يتم ذلك
فاقول ان الوقت يتوقف على درجة تشبهنا بالمسيح واقتدائنا به في معالجتنا
هذه الحالة او كما قال لي احد زعماء المفكرين الهنود « ان كل شيء
يتوقف على الكنيسة المسيحية »

المقدمة

ازالة الابهام عن موضوع القضية

لما ارسل المسيح المبشرين الاولين ليذيعوا في العالم بشرى مجيئه عادوا اليه « واخبروه بكل شيء كل ما فعلوا وكل ما علموا » . اما مؤلف هذا الكتاب فانه كمبشر يرى من واجبه ان لا يقتصر على ذكر ما فعله وما علمه بل ان يزيد على ذلك ذكر ما تعلمه هو ولهذا يكون الكتاب لا بياناً عما تم على يده من الاعمال بل عن العمل العظيم الذي تم في نفسه

ومن يتصفح هذا الكتاب يرى خلال سطورهِ شهادة غير مقصودة تبين كيف اني اُرشدت وانا اكرز للهنود الى توخي البساطة في عملي وفي رسالتي وفي ايماني وكما ارجو في حياتي ايضاً قال احد اصدقائي عني بعد ان سمع خطبة القميتها من عهد قريب ما يأتي :

« ارجح انه (اي انا) قد افاد الهند بعض الفائدة ولكن ما لا ريب فيه عندي هو ان الهند قد افادته فائدة عظيمة »

وهذا القول صادق فان خدمتي في الهند قد عادت على نفسي
بمنفعة جزيلة فاني لما اردت ان اشاطر تلك البلاد ما وهبني اياه الله
من نعم وجدت ان ما لدي اقل مما كنت احسبه وانه في الوقت نفسه
ومن وجهة نظر اخرى - اكثر مما كنت اظنه

كنت احسب مهتي اكثر تعقداً مما اراها الان . لا اقول اني
اراه الان اقل صعوبة ولكني اراها اقل تعقداً . لما ذهبت الى الهند
لاول مرة كنت كالجندي الذي يحاول الدفاع عن خط قتال طويل فكان
خط دفاعي يمتد من التكوين الى الروياتم الى المدينة الغربية فالكنيسة
المسيحية الغربية . اي اني حسبت من واجبي ان ادافع عن هذه كلها
فكنت ارى ذاتي منتقلاً من نقطة الى اخرى على هذا الخط الطويل
احياناً اناوش من وراء موسى وداود واحياناً من وراء يسوع او بولس
واحياناً وراء المدينة الغربية والكنيسة المسيحية . فساورتني لذلك
المهوم اذ لم يكن امامي نقطة صريحة واضحة ادافع عنها . ووجدت ان
النضال في الغالب كان ينحصر في احدى هذه الساحات الثلاث
وهي العهد القديم والمدينة الغربية والكنيسة المسيحية . وكنت احس
شعور غريزي غير جلي ان الساحة الرئيسية ليست هنالك وان
جوهر القضية لم يتناوله الدفاع

ثم رايت ان في مستطاعي ومن واجبي تقصير خط القتال وانه

يحب عليّ أن أقف بجانب المسيح لا غير وأواجه ذلك العالم غير
المسيحي معلناً لهم عزمي أن لا أعرف بينهم شيئاً إلا يسوع المسيح
وأياه مصلوباً وهكذا كان اشتداد العاصفة واحتدام العراك سبباً دفعني
إلى الالتجاء إلى معقل استطيع الاحتفاظ به فرايت أن الانجيل يستقر
على شخصية يسوع بل أن يسوع ذاته هو الانجيل أو البشارة أو الخبر
المفروح وأن مهمني الوحيدة تنحصر في أن أحيي حياته وأن أظهره
للعالم . وبهذا أصبحت مهتمي في متعنى البساطة

ولم يقتصر الأمر على ذلك بل رايت أن مهمني أصبحت حيوية
أكثر من ذي قبل . وأنني ما دمت في ساحة المسيح فأنا دائماً في
ساحة الحرب الحيوية (أي التي يتوقف على الفوز فيها الانتصار النهائي
الفصل في الحرب) وأن هنالك في تلك الساحة تبت جميع المسائل مما في
السماء وما في الأرض . وأن المسيح هو القضية التي تحل كل القضايا
وتبت في أمرها . ظللت اعتقد بالعهد القديم أنه اسمي إعلان عن الله
تعالى للعالم قبل المسيح وظللت استمد منه قوتاً داخلياً لنفسي كما كان
يسوع يفعل ولكنني ايقنت أن القضية الحيوية ليست فيه بل قدامه

وقف يوماً في أحد اجتماعاتي محام هندي من الطائفة الجاينية
(وهي طائفة متوسطة في عقائدها بين البوذية والبرهمية) والتي عليّ
عددًا كبيراً من الأسئلة عن أمور واردة في العهد القديم . وكان هذا

المحامي من اعداء المسيحية وقد كتب كتابات عديدة ضدها . فاجبته
 « يا اخي اني استطيع اجابة اسئلتك جميعها ولكي لا ارى نفسي مضطراً
 الى ذلك فاني اوضحت ان المسيحية هي المسيح ذاته فان كان لديك
 اعتراضات عليه فهاتها لاجيبك عنها » - قال « ومن اعطاك هذه
 السلطة لان تجعل هذه التمييز ؟ اي مجلس كنسي فوض اليك هذه
 السلطة ؟ » فاجبته « ان سيدي هو الذي منحني هذه السلطة واني
 لا اتبع مجلساً كنسياً بل احاول ان اسير في خطوات المسيح الذي قال
 'سمعتهم ما قيل للقديما . . . ولكي اقول لكم' وانا احذو حذوه في
 اعتبار كلمته فوق كل شيء حتى فوق الاسفار المقدسة » وبهذا القول
 حولت ساحة النضال بيني وبين الوثنية من الوحي غير الكامل الى
 الوحي التام النهائي اي الى يسوع . فقد كان الوحي تدريجياً يتقدم من
 درجة الى اعلى منها حتى بلغ أعلى درجاته في المسيح . فلماذا احاول انا ان
 اعود القهقري او اضيع المجهودات عبثاً في الدفاع عما هو ناقص بينما
 التام والكامل موجود هنا في شخصية المسيح ؟

وقد راى صديقي المحامي حينئذ - والغم مل - فواده - ان
 هذا التحديد الذي حددت به جوهر القضية قد جعل كثيراً من
 الكتب التي ألفها ضد المسيحية عقياً وتافهاً ولا ينطبق على موضوع
 القضية

لكن لم يكن اللوم كله على هذا المحامي في الخروج عن الموضوع .
لأننا نحن المسيحيين في كثير من كتاباتنا ومواقفنا قد جعلناه 'يعتقد'
ان مدار البحث حيث ظنه هو

وخطأنا في هذا الامر قد سبقه خطأ الرسول بطرس فيما طلبه على
طور التجلي . فإنه لما ظهر هنالك موسى ممثل الناموس وإيليا ممثل الانبياء
وكانا يتكلمان مع يسوع 'اعلان الله الجديد' اراد بطرس مندفعاً
بعواطف قلبه اليهودي الاحتفاظ بالثلاثة معاً ووضعهم على مستوى
واحد اذ قال لـ'يسوع' «لنبن ثلاث مظال لك واحدة ولموسى واحدة
ولإيليا واحدة» فسمع صوتاً من السحاب يقول «هذا هو ابني الحبيب
له اسمعوا» أي ان الناموس والانبياء قد تما فيه فاسمعوه . ولما رفع
التلاميذ ابصارهم لم يروا أحداً الا يسوع وحده فكان هو وحده
ماتاً لافقهم . كذلك يجب ان يملأ يسوع افقنا فلا نرى سواه

ثم اننا في الماضي كثيراً ما حملنا الهند وغيرها من بلدان العالم غير
المسيحي على الاعتقاد بان ما ينتفخ فيه في تبشيرنا هو نشر المدنية الغربية
وكنّا قبيل الحرب العظمى كثيراً ما نورد عظمة دول الغرب حجة
لاقناع الشرق بوجوب اعتناق الدين المسيحي . لقد كان هذا
الاستدلال خطأً واوصلنا الى مشاكل متعددة أدت الى ما لا نهاية له
من الجدل والايضاح والاعتذار

فلا عجب اذا ترددت الهند وتلكأت عن قبول مدينتنا بما فيها
من العظمة والجمال من بعض الوجوه ومن الضعف والقبح من
وجوه اخرى

لقد كان اتصال الغرب بالشرق في بعض الاحيان عن طريق
اعمال البر والتضحية والخدمة المقترنة بالحبة . ولكن هذا الاتصال
كان احياناً اخرى عن طرق شعبة غير مسيحية

واذا شئنا ان نفهم سبب ما يعتري مسيحيتنا في الغرب من النقص
والشوائب فما علينا الا ان نذكر الكيفية التي انتشرت بها الديانة
المسيحية في اوربا . فان كثيراً من الشرور التي تنم منها بلدان الغرب
الآن جاءها مع دخول المسيحية اليها . لا ينكر ان كثيرين من
المرسلين الاولين الذي بشروا قبائل اوروبا كانوا رجالاً متمسكين
بطهارة حياتهم وتضحياتهم لكن انتشار المسيحية لم يكن دائماً على ايدي
افراد متصفين بالقداسة ولا بانكار الذات

وها انا مورد امثلة ثلاثة لا يوضح العوامل الثلاثة غير المسيحية
التي دخلت مع المسيحية وظلت منذ البدء شوائب للمدينة الغربية
المثال الاول . تنصرت روسيا باسرها بتنصر امبراطورها فلاديمير .
رغب هذا العاهل في استئناق الدين المسيحي لكنه تردد في الامر لزمه
ان كرامته لا تسمح له بان يقبل المعمودية عن يد احد كنهه بلاده

• فاراد ان يقوم بطريق القسطنطينية نفسه بهذا الرسم . لكنه لم يشأ
 ان يدعو البطريرك الى روسيا لتعميده . لئلا يعد ذلك بمثابة قبوله
 منة من شخص اخر فرائى ان لا سبيل يتفق مع كرامته وعزة نفسه
 الا افتتاح القسطنطينية وارغام بطريركها على تعميده فيقف اذ ذاك
 موقف الامر لا موقف المتوسل . وهكذا كان انه دخل القسطنطينية
 عنوة واكره البطريرك على تعميده . وبهذه الكيفية تنصرت روسيا!
 آمن العجب اذا ان روح الفطوسة والتسلط لا يزال متأصلاً في بلدان
 الغرب بالرغم من وجود المسيحية فيها ؟ لا عجب لانه دخل اليها مع
 دخول المسيحية

المثال الثاني . كان السكسون قبيلة من قبائل اوروبا الحربية
 فاكرهم شارلمان على اعتناق النصرانية فرضوا ولكنهم اشترطوا شرطاً
 واحداً ابوا ان يصرحوا به الا حين تعميدهم . ولما غطس اولئك
 المحاربون في الماء رمز الى ان حياتهم القديمة قد ماتت ابوا تغطس
 اذرعهم اليمنى فرفعوها فوق رؤوسهم لانهم لم يرتضوا ان تشمل
 معموديتهم وما يرمز اليه من مسيحييتهم اذرعهم التي يقاثلون بها ولهذا
 كانت مسيحييتهم ناقصة فلا عجب ان تظل روح الحرب سائدة في
 اوروبا على رغم المسيحية . لانها دخلت معها
 المثال الثالث . في سنة ١٦٢٠ وصلت الى شواطئ اميركا

الشالية سفينة «ذي ما يفلاور» نقل عدداً من المهاجرين الانكليز
 الانجيليين ممن لم يوافقوا الكنيسة الانجيليكانية على بعض تعاليمها
 واضطروهم الاضطهاد في بلادهم الى هجرها الى بلاد جديدة يستطيعون
 فيها ان يعبدوا الله حسب الهام ضمائرهم . ولم يزل اسم تلك السفينة
 مقترناً بهذه الهجرة الدينية الشهيرة وبأولئك المهاجرين المعروفين باسم
 «الاباء الحجاج» ويكاد اسمها يعتبر رمزاً الى الحرية . ومما يؤسف
 له (وقل من يعرفه) ان تلك السفينة بعد ان اوصلت طلاب الحرية
 الى وطنهم الجديد اقلعت الى افريقيا لتعود منها مشحونة رقيقاً . ومما
 يذكر بالاسف ان احدى السفن التي كانت مستخدمة في تجارة
 الرقيق بين افريقيا والولايات المتحدة كانت سفينة اسمها (يسوع)
 آمن العجب بعد هذا ان يكون التعصب الجنسي والقومي لا يزال
 موجوداً في بلدان الغرب على رغم المسيحية ؟ وكيف نتعجب وهو
 قد دخل معها

ان الشرق يشعر بوجود هذه الشوائب في مدينة الغرب ولكن
 الهند قد شاهدت في وسط ظلال المدينة الغربية شكلاً رائعاً اعجبها
 وجذب فؤادها . وهي تتردد في تقديم ولائها له لانها تزعم انها اذا
 قبلت تضطر الى قبول الاثنين معاً اسم المسيح والمدينة الغربية
 لا اعتقادها انها متلازمان لا يفترق احدهما عن الآخر ولكن الهند بدأت

الآن ترى انها تستطيع قبول احد الاثنين دون الآخر - اي ان تقبل المسيح دون ان تقبل المدينة الغربية - وان انشاق فجر هذه الفكرة امر عظيم الاهمية لهم ولنا

قال احد المحامين الهنود في احد اجتماعاتي منذ سبع سنوات « هل تريد ان نقول لي انكم لم تأتوا الى بلادنا لكي تمحووا مدينتنا وتقيموا مدينتكم بدلاً منها وهل تعني ان موضوع كرازتك هو المسيح فقط دون ان يستلزم قبولنا اياه قبول المدينة الغربية ؟ لقد كنت ولا ازال اكره المسيحية ولكن ان كانت المسيحية هي المسيح نفسه فلا اجد سبباً البتة بحملنا نحن الهنود على بغضها »

فاكدت له ان تلك هي رسالتي ولا سواها . كان هذا منذ سبع سنوات ومنذ ذلك الحين اخذت الامور تزداد وضوحاً وجلاءً حتى انضج الان للقوم هناك ان غرضنا من الذهاب الى الهند ليس غرس المدينة الغربية

لهم ان يقتبسوا من مدينة الغرب ما يشاؤون كثيراً كان ام قليلاً ولكننا لا نجعلها بيت القصيد . وهذا لا ينفي اعتقادنا ان فيها ما هو عظيم المنفعة ويجدر باهالي الهند اقتباسه ولكن المرجح انهم يكونون اشد ميلاً الى اقتباسه اذا نحن لم نجعله من جوهر القضية نظر الهنود بحدة ذهنهم الى ما هو ابعد مرمى من ذلك وتوصلوا

الى اكتشاف حقيقة مذهشة جديدة بالاعتبار وهي ان النصرانية
والمسيح ليسا واحداً . اي انه يمكنهم ان يقبلوا يسوع دون ان يقبلوا
النظام الكنسي والمدني الذي نشأ حول اسمه في بلدان الغرب

قال احد مشاهير الخطباء بعد ان عاد اخيراً من الهند « ان
اكتشاف الهند لهذا التمييز بين النصرانية ويسوع هو اكتشاف في
الدرجة الاولى من الاهمية » ومع ان هذه الفكرة ليست جديدة ولا
مبتكرة اذ سبق ان أبديت من قبل فالجديد فيها هو ان يتضح هذا
الفرق لشعب لم يعتنق الديانة المسيحية بعد فيظهر ميلاً الى العمل
بوجه . وما هو من الخطورة على جانب كبير ويتوقع منه نتائج
عظيمة لبلاد الهند ذاتها وللعالم اجمع ان يتمكن الشعب الهندي ذو
المواهب الروحية المدهشة من ان يرى بثاقب فكره ان جوهر الديانة
المسيحية هو المسيح نفسه وان التسليم التام له واقتباس فكره وروحه
والحياة طبقاً لحياته هذه الامور هي التي تجعل الانسان مسيحياً . وان
تحقيق هذه الفكرة مفعم بنتائج عظيمة يحمل ان نظراً على مستقبل
تاريخ الشعوب الهندية الديني

اتساءل احياناً حين انظر الى هذا الامر نظراً اجمالياً أليس
هنالك عناية الهية حالت دون قبول الهند ككتلة واحدة للديانة
المسيحية قبل ان تثبت في ذهنها هذه الحقيقة التي اشرت الى اكتشافها

اياها ؟ فلو قبلت المسيحية قبل ان تجلى لها هذه الحقيقة لما كانت
 مسيحتها الا نسخة باهتة عن مسيحتنا تشاظرها ضعفاتها لا قوتها .
 الا انها لما توصلت الى هذه الحقيقة قبل قبولها للدين المسيحي فلا يعد
 ان شعبها المستعد بفطرته لبلوغ اسمى المواهب الروحية يقبل المسيح
 وحده كجوهر المسيحية ويعيد الى العالم بايمانه بهاء العصر المسيحي
 الاول الذي كان المسيح فيه الكل وفي الكل عند تابعيه . ويكون لنا
 من ذلك نهضة روحية جديدة . فقد كانت النهضات الروحية في كل
 تاريخ المسيحية نتيجة توجه الافكار عن جديد الى شخصية يسوع .
 قال بوسيه « لم تطرق المسيحية طريقاً جديداً في سيرها الا وكان
 الباعث الى ذلك ان شخصية المسيح تجلت عن جديد كشخصية
 حية في قلوب الناس وانبعث من ذاتته شعاع نور جديد فانار العالم »
 صدر الانجيل في اول عهده عن شعب كانت خاضعة لغيره
 ويحتمل ان تأتي تجليته وتجديد حياته عن يد شعب اخر خاضع
 ويعتقد البعض منا ان تيار التأثير الروحي العظيم الذي سوف تشعر
 به نفس الجنس البشري في المستقبل سيجي^٤ عن طريق الهند

الفصل الاول

المرسل ورسالته

طالب اليّ ان اروي في هذا الكتاب ما اخبرته في تبشيري في الشرق . وتهيئاً لذلك اقول اني وجدت ان كل عمل تبشير حقيقي يتبدى في المبشر نفسه والمعضلة الكبرى في سبيل العمل المسيحي هي معضلة العامل المسيحي . وكما ان التربية العائلية لا يمكن ان تكون ارقى من الاخلاق العائلية اي اخلاق الوالدين فكذلك لا يمكن ان تكون الخدمة المسيحية ارقى من الخادم المسيحي

ولذلك لا استطيع ان اجد طريقة ابدأ بها الكلام في هذا الموضوع افضل من ان اروي شيئاً من الخبراتي الشخصي الذي لولاه لما كنت اجترى على طرق هذا الباب

بعد ان قضيت مدة تيف على ست سنوات في الهند اتعاطى ضروباً مختلفة من اعمال التبشير - راعياً لكنيسة انكليزية ثم رئيساً لادارة جمعية للطبع والنشر ثم مرسلًا للقرى ثم مشاركاً لاعمال التبشير في انحاء متسعة الاطراف - شعرت اخيراً ببيل قوي الى العمل بين

الطبقات الاجتماعية العليا وطبقات المهنيين . ولم تكن تعمل بين أبناء هذه الطبقة من أعمال التبشير الا ما لا يكاد يذكر لاننا اخترنا اسهل الطرق وحصرنا كل مجهوداتنا تقريباً بين الطبقات الدنيا وكنت مع عملي القانوني قد انشأت صفاً لدرس الكتاب المقدس وحلقة صغيرة للدرس في نادي هندي يجتمع فيه عدد من الزعماء الهندوس والمسلمين . وكنا في المساء بعد لعب التنس نجتمع معاً ونظل مجتمعين حتى الغسق فندرس العهد الجديد وتناقش في مواضيع روحية . ففي ذات يوم سألتني احد كبار موظفي الحكومة وهو من الهندوس « منذ متى انشأت هذه المرسلية في هذه المدينة ؟ » اجبتة : « منذ خمسين سنة » قال « ولماذا اذا لم تذهبوا الا الى الطبقات الفقيرة لماذا لم تأتوا اليها ؟ » فاجبتة « لاننا ظننا انكم لا تقبلوننا » . قال : « هذا خطأ . اننا نقبلكم اذا جئتمونا بالطريقة الصحيحة » ومن ذلك الحين حتى الان لم تزل تتردد عبارة في ذهني « اذا جئتمونا بالطريقة الصحيحة » وانا اسأل ما هي الطريقة الصحيحة يا ترى ؟ وقد توصلت اخيراً الى هذه النتيجة وهي ان الطريقة الصحيحة هي ان يكون المرسل مسيحياً بكل ما يتضمنه معنى تلك الكلمة

ولكن من منا كفوء لمثل هذا ؟ من منا يستطيع ان يقف في وسط التيارات الفكرية والحركات الوطنية التي تكتسح الهند ويفسر

المسيح اشعبها تفسيراً ينطبق على حالته وحاجته ؟ سألت ذاتي هذا
 السؤال فشعرت شعوراً مؤلماً بأنني لست حائزاً لتلك الكفاءة من
 الوجهة العقلية او العلمية . ثم اني شعرت ايضاً ان ايماني المسيحي
 ليس قوياً الى حد يمكنني من القيام بعمل ما تدعو اليه الحالة وفوق
 ذلك كله فان صحتي كانت منحطة انحطاطاً تاماً فقد نتج عن اجهادي
 ذاتي في العمل مدة ثماني سنوات متواصلة ان أنهكت قواي العصبية
 وتعب دماغي وأصبت مراراً عديدة بنوب اغماء . فذهبت باجازه الى
 اميركا طلباً للراحة وتحديد القوى وحدث ان اصابني احدي تلك
 النوب وانا اقوم بالخدمة الدينية صباح يوم من ايام الاحد على ظهر
 الباخرة . فقضيت سنة كاملة في اميركا وفي طريقي وانا راجع الى
 الهند عقدت اجتماعات في مانيللا لتبشير تلامذة جامعة الفيلبين
 فاعترف كثيرون من الطلبة بتجددهم . ولكي فيما كنت في وسط
 معمة هذه الاجتماعات عاودني مرضي القديم واصبت مراراً بالاغماء
 وهكذا عدت الى الهند وفوقي سحابة قائمة تهدد صحتي واستأنفت عملي
 في ذلك الاقليم المضني وانا مثل الصحة . فذهبت توالاً الى البلاد
 الجبلية حيث استرحت راحة تامة بضعة اشهر ثم نزلت الى السهول
 وحاولت الشروع في العمل فوجدت اني لم ازل كما كنت اولاً فعدت
 الى الجبال ولما رجعت ثانية الى السهول رايت اني لا استطيع

الاستمرار في عملي لانهطاط صحي . وكيف اواجه هذا العمل وانا
 غير مستعد له البتة وان لم تأتني معونة من مصدر ما فساظطر الى
 هجر عملي كمرسل والرجوع الى اميركا والذهاب الى احدى المزارع
 حيث اعمل اعمالاً بدوية لعل صحي تعود الي . كانت الساعة التي
 تجلت لي فيها هذه الحقيقة من اتم الساعات ظلمة في عيني . وكنت
 وقتئذ حاضراً في اجتماع ديني في لكو وفيما انا اصلي غير مفكر بنفسي
 شعرت كأنني سمعت هاتفاً يقول لي « وهل انت مستعد للعمل الذي
 دعوتك اليه ؟ » فاجبت « كلا يا رب اني مضى وقد بلغت جهد طاقتي »
 فاجابني الصوت « ان تركت ذلك لي ولم تقلق بسببه فاني انا اهتم
 بالامر » فاجبت « اني راض يا رب ان أكل اليك كل امري » وعندئذ
 حل في قلبي سلام عظيم شماني وعلمت ان الامر قد تم وان الحياة
 — الحياة العزيزة — قد استولت علي . ولما عدت الى منزلي تلك
 الليلة كنت كافي اسير في الهواء وكأن قدمي لا تمسان الارض
 وظللت اياماً بعد ذلك وانا في حال من السرور انساني انت لي جسماً
 مادياً . ومرت بي الايام وانا ادايب في العمل طول النهار والى ساعة
 متأخرة من الليل . ثم حينما يأتي وقت النوم لا اشعر بحاجة اليه لاني لم
 اكن اشعر باقل تعب . وظهر لي كان قد استولت علي الحياة والسلام
 والراحة . بل المسيح نفسه

ثم عرضت لي مسألة وهي هل يسوغ لي ان اخبر الناس عما جرى لي . فكت لاول وهلة اشعر من ذلك لئلا يحمل عمل المباهاة والافتخار ولكي اخبراً رأيت من واجبي ان ابوح به ففعلت وشعرت عندئذ انه لم يعد ممكناً لي النكوص عما سرت فيه بعد اعلانه فاما ان اغرق واما ان اعوم على مشهد من جميع الناس . وها قد مضت الان تسع سنوات كلها جهاد في العمل ومع ذلك لم يعاودني مرضي الاول وتمتعت في هذه السنوات كلها بصحة لم اتمتع بمثلا في كل ما مضى من حياتي . وشعرت ان هذه الصحة ليست امراً جسيماً فقط بل اني صرت استمد حياة جديدة لجسمي وعقلي وروحي وان حياتي اصبحت على مستوى ارفع من ذي قبل مع اني لم افعل شيئاً لادرك هذه النعم الا بمجرد قبولي لها

اظن ان اختباري هذا يمكن تحليله وتفسيره بسيكولوجياً ولكن ذلك لا يهم . فالحياة اعظم اهمية من الاساليب والطرق وقد صرت استطيع ان اقول ما قاله بولس الرسول : ان الحياة لي هي المسيح ولولا هذه اللمسة التي شفتني من مرضي فما اظن اني كنت اجروء على اجابة الدعوة الى العمل بين قادة الافكار في الهند لان ذلك العمل اعظم واصعب من ان استطيعه بذاتي ولكي رايت مصادر القوة فاستمدتها منها ولم تنضب

والان يجدر بي ان اقول كلمة عن الطريقة المثلى التي يجب اتخاذها في دعوة الناس الى المسيح . فالطرق المألوفة اثنتان او ثلاث . اولاهما الطريقة القديمة وهي الطعن بالاديان الاخرى ثم التوصل من ذلك الى اقامة دباتنا على انقاضها . والثانية طريقة الدكتور فار كهار وهي ان نظهر كيف ان المسيحية تتم مطالب الاديان القديمة وهي طريقة تفضل الاولى كثيراً . والثالثة ان نبثدي بموضوع عام يهم الجميع ثم ندرج منه الى اختتام الكلام بالتعليم والارشاد المسيحي وقد شعرت شعوراً غريباً انه لا بد من ان يكون هنالك طريقة افضل من هذه الثلاث وارى الان اني كت وفتنذ اتلمسها . فإمامي مذكرة كتبها منذ ثماني سنوات وضمنتها بعض المبادئ التي يجب علينا اتباعها وهي :

(١) كن صريحاً لدرجة متناهية . يجب ان لا يكون هناك قسرة او تكتم ولا ان نخفي مقصدنا الحقيقي او مغزى كلامنا تحت ستار مواضع تحمل التأويل على اوجه متعددة بل يجب ان يدل الموضوع على حقيقة الكلام الذي نقصده فان جمهور السامعين لم الحق ان يعرفوا ما هو الذي اتوا لكي يسمعوه

(٢) اعلن قبل الكلام انك لا تنوي القدح في دين احد وان كان هنالك شيء ضد دين ما فلا يكون مقصوداً بالذات بل نتيجة

اظهار المسيح وتعاليمه بصورة ايجابية . فيكون المسيح ذاته اذ ذلك هو الذي يطعن او ينتقد . واطهر ان هذا الطعن يمكن ان يتجه اما عليهم او علينا اي اننا نجعل المسيح حكماً بين الفريقين وبهذا لا يتولد فينا شعور التفوق على من نخاطبهم ولا نتخذ موقف من هو ارفع منهم (٣) اسمح لهم ان يسألوا اسئلة بعد ختام الخطبة . واجه كل شيء ولا ترغ من امام اية صعوبة

(٤) اطلب من بعض الوجهاء غير المسيحيين في المدينة التي تعقد فيها الاجتماعات بان يتراسوها

(٥) يجب تعريف المسيحية بانها المسيح - لا العهد القديم ولا المدينة الغربية حتى ولا النظام الذي شيد حول المسيح في بلدان الغرب - بل المسيح وحده . وان صيرورة الانسان مسيحياً معناها اتباع المسيح

(٦) يجب تفسير المسيح - اي حياته وتعاليمه - في قالب الاختبار المسيحي بدلاً من قالب الجدال

كنت هذا منذ ثماني سنوات والان حين اعيد نظراً على الماضي اجد اني قد أرشدت الى التقدم خطوتين عظيمتي الالهية : اولاهما اني اغفلت ذكر لفظة « المسيحية » في الاعلانات عن خطبي (أليست تلك اللفظة غير موجودة في الكتاب المقدس ؟) وذلك لانها

أصبحت مقترنة ببعض المعالي التي تسبب ارتباكاً وقد استعملت
 بدلاً منها اسم المسيح في مواضعي التي أعلنها وفي الخطب ذاتها
 الثانية يجب أن يظهر المسيح في مصوغ هندي أي أن يظهر
 كمسيح الطريق الهندية . فقد رأيت أنه لا يمكن لاية دعوة أن
 تنجح في الهند أن كانت تجرح العاطفة الوطنية التي تزداد انتشاراً
 من حين إلى حين . وإن الديانة المسيحية حسب الظاهر تجرح هذا
 الشعور ولهذا كان انتشار المسيحية على أقله بين الطبقات التي يخرج
 في صدورهم ذلك الشعور القومي . قال لي أحد زعماء الوطنيين « اني
 لا أخاف من المسيحية بمجد ذاتها ولكي أخاف مما هو جارٍ فإن كل
 من يصير مسيحياً نخسره من جانب قضيتنا الوطنية »

ولا عجب إذا دخله مثل هذا الريب لأن المسيحية لكي تنجح
 يجب أن لا تنحاز إلى قيصر ولا تعتمد على عضد الحكومة وموازرتها
 بل يجب أن تقف في جانب الشعب . ويجب أن تعمل مع تيار الشعور
 الوطني لا ضده . ويجب أن يظهر لهم المسيح لا كفرني يتنصر لسيادة
 الجنس الأبيض بل كاخ للناس اجمع

واننا نرحب بالمتطرف في الحماسة الوطنية ونقبله في شركتنا كما فعل
 سيدنا نفسه

أما من جهة الكيفية والروح اللذين يجب أن تعرض بهما تلك

الرسالة فيجدر بنا ان نضع نصب عيوننا ما قاله 'تاغور' لمواطنيه وهو :
 « حينما ياتي المرسلون بالحق الذي ينادون به الى بلاد غريبة يجب ان
 يقدموه بروح الاحترام لشعور شعب تلك البلاد والا فلا يقبل
 ويجب ان لا يقبل فان طريقة عرضه لكم يجب ان لا تكون مناقضة
 لفكرتكم الوطنية ولا لكرامة نفوسكم »

ويترأى لي اننا نحن الذين ناتي من بلاد اجنبية يجب ان يكون
 فينا الشعور الداخلي (ولو لم يكن ذلك مقترنا بعلامة خارجية كتغيير
 التابعية او الازياء) باننا اصبحنا ابناء للهند بالتبني ويجب علينا ان
 نقدم رسالتنا كمر بون احترام لوطننا المكتسب ويجب ان يشمل
 الاحترام كل موقف من مواقفنا وان تصبح الهند وطننا مستقبلا
 مستقبلا ونحن ذواتنا خدما لاجل المسيح

وعليه قد تقدمنا في تطورنا الفكري الى هذا الحد : ان موضوع
 رسالتنا الى الهند يجب ان يكون 'مسيح طريق الهند' بكل ما تتضمنه
 هذه الالفاظ من معنى

وقد أيد هذه الفكرة الدكتور جلجي الذي قصد الى بلاد الهند
 مؤخراً ليلقي سلسلة محاضرات فيها . وبعد اخذ اراء كثيرين كان لي
 الشرف بان اكون احدهم اختار موضوعاً للمحاضرات « شخصية يسوع »
 وقد كان اختيار هذا الموضوع مغامرة عظيمة في حد ذاته ولكن الاقبال

عليها كان عظيماً . قال رئيس احدى الكليات المسيحية في الهند
للدكتور جلبي بعد ان شاهد ما لقيت محاضراته من اقبال القوم عليها
« لو انك اخترت هذا الموضوع منذ ثلاث سنوات لما كنت وجدت
من يسمع لك . انني مندهش كما انت مندهش من مظاهر الاهتمام
العظيم هذه ومن هذه الجماهير الغفيرة »

وقال زعيم المفكرين الاجتماعيين في الهند في مقالة نشرها في
جريدته . « ان الخطيب (اي الدكتور جلبي) لم يكن في وسعه
ان يختار موضوعاً اعظم اهمية حيوية للهند من موضوعه ' شخصية
يسوع ' . وقد ارتاحت نفسي كثيراً اذ وجدت ان اختبار الآخرين
جاء مؤيداً لاختباري

كان من الصعب قبل الآن حمل غير المسيحيين على حضور
محاضرة مسيحية مهما كانت الالة في مدينة . . . كان بين الذين ذيلوا
بامضائهم اعلانات الدعوة الى الاجتماعات اكبر وجيه بين الهندوس
وقاض مسلم ومرسل مسيحي . وكان ذلك وقتئذ اختباراً لم يسبق
لي مثله وقد قال لي احد المرسلين الواسعي الاختبار بعد احد هذه
الاجتماعات « لو قلت لي منذ اسبوع ان وجهاء هذه المدينة سيجلسون
ليلة بعد ليلة ليسمعوا وعظاً انجيلياً صريحاً صراحة تامة ويطلبون
المزيد لما كنت صدقت قولك ولكن هذا ما فعلوه »

اني وجدت بالاختبار انهم يصغون اذا كان موضوع البشارة
 المسيح وانه اذا رفع المسيح امامهم يجذبون اليه
 ومن المحتمل اننا سنجد افضل طريقة لبث الدعوة المسيحية هي
 طريقة المناذاة يسوع بكيفية صريحة مباشرة

كان الرسول بولس يرى ذلك لانه قال « قد رفضنا خفايا
 الخزي غير سالكين في مكر ولا غاشين كلمة الله بل باظهار الحق مادحين
 انفسنا لدى ضمير كل انسان قدام الله . . . فاننا لسنا نكرز بانفسنا بل
 بالمسيح يسوع رباً » (٢ كور : ٤ : ٥) اية وضع المسيح ذاته امام
 ضمير كل انسان لعلهم ان المسيح يؤثر في النفس ما يؤثره النور في
 العين والحقيقة في الضمير والجمال في الذوق العقلي . لان المسيح
 والنفس قد وجد الواحد منهما للآخر . ومتى اجتمعا حصل الشعور
 المتبادل والتقارب بينهما

ومما يدل على ان هذه الطريقة طريقة صحيحة في مخاطبة العالم
 غير المسيحي ان رجلاً غير مسيحي كان مترئساً لاحد الاجتماعات
 أنب احد الخطباء المسيحيين لانه لم يصل الى الكلام عن المسيح الا
 بالتدرج فقال له « اننا نستطيع نحن ان نتكلم عن الله اما الذي نتظر
 سماعه منك فهو عن المسيح »

كثيراً ما نشير الى خطبة بولس في اثينا ونوردها كأمثلة

للاسلوب التبشيري ولكنها بالرغم من ذلك كانت فشلاً عظيماً لبولس
 لانه لم يفلح في تأسيس كنيسة هناك . علل احد الكتاب اللاهوتيين
 هذا الفشل بقوله « ان الدعوة المسيحية كانت تفشل او تنجح على
 نسبة درجة اخفاء او اظهار حقائق الدين الجديدة التي اعلنها المسيح
 خذ خطاب بولس في اثينا فقد ذكر فيه بعض الحقائق الجميلة
 كروحانية الله وكونه غير بعيد عنا وانه هو الذي نحيا فيه
 وتحرك وانه هو الذي خلق الدنيا من العدم و اشار الى عناية الله وان
 الامور لا تحدث صدفة واثاقاً . والى ان الناس من دم واحد فلا
 فرق بين اليوناني والبربري ولكنها لم يناد في خطبته برسالة مسيحية
 صريحة وفي اغفاله لذكر الصليب اغفالا مقصوداً كان سر فشله في
 اثينا ولهذا غير لهجة لما ذهب الى كورنثوس فانه كتب اليهم بلهجة
 النادم يقول عزمت ان لا اعرف بينكم شيئاً الا يسوع المسيح واياه
 مصلوباً وذلك لانه وجد ان الانجيل فقد طعمه وقوته لما امتزج
 بالحقائق اليهودية المبتذلة »

اما الهندي فيلح وبحث بلح طالباً ان لا يكون المسيح مغطى
 بقشرة كما قال احد ممثلي الطلبة في اجتماع مؤتمر الطلبة العالمي في
 باكين . يجب ان لا يكون المسيح ملفوفاً باكفان المجادلات الدينية
 المدفونة منذ القديم بل مسيحاً جديداً حياً خالياً من العوائق والعراقيل

كما كان حين حينه مريم امام القبر المفتوح في صباح قيامته المجيدة
وقد عبر احد الهنود عن هذا المعنى بالقالب الاتي : « انا في الماضي
لم تكن تريد ان تقبل المسيح في قلوبنا ولكن اللوم في ذلك ليس علينا
وحدنا . فان المرسلين المسيحيين اظهروا امامنا مسيحاً مغطى تغطية
تامة بحجب من مسيحييتهم . وقد كانت مساعيهم حتى الان ترمي الى
هزيمة تعاليمنا الدينية ولذلك كما ابدأ مستعدين للنضال دفاعاً عن ذواتنا .
والمرء لا يستطيع ان يحكم حكماً عادلاً متى كان في حالة حرب . وفي
تهيجنا الناشئ عن هذه الحالة لما قصدنا ان نوجه ضربتنا على المسيحيين
وقعت على المسيح خطأ »

وعلى انحن المسيحيين ان نعترف ايضاً بنصيبنا من الخطأ وان نتخذ
الاحتياطات اللازمة لكي نستطيع الهند في المستقبل ان تلي نداء المسيح
غير المقيد بعراقيل

كان احد اصدقائي يخاطب برهياً فالتفت اليه البرهمي وقال
« اني لا احب مسيح قانون ايمانكم ولا مسيح كنائسكم » فسأله صديقي
« ماذا نقول اذاً بمسيح الطريق الهندية ؟ » اطرق البرهمي برهة وهو
يفكر وتصور في ذهنه المسيح سائراً على احدى طرق الهند . راه مرتدياً
ملابس زهاد الهنود راه جالساً على جانب الطريق والجاهير حوله يفتح
عيون العمي الذين يتلمسون طريقهم اليه ويضع يديه على رؤوس النجسين

المساكين الذين يخرجون ساجدين امام قدميه ويعلن بشرى الملكوت
 للمصايين وراه يرنقي متثاقلاً جبلاً منفرداً كبير القلب ثم يموت
 على صليب مرفوع على قارعة الطريق فدى عن الناس ولكنه يقوم
 منتصراً ويعود فيمشي على تلك الطريق ثانية . رأى ذلك البرهني
 في عين مخيلته هذه المشاهد فالتفت الى صديقي وقال له « اني استطيع
 ان احب وان اتبع مسيح طريق الهند » . وهل هنالك من فرق
 بين مسيح طريق الهند ومسيح طريق الجليل ؟ كلا ليس ثمة من
 فرق البتة

لقد انتشرت معرفة المسيح في بلاد الهند حتى انه يحق لنا ان
 نقول على سبيل المجاز انه اصبح شخصية مألوفة بين الجماهير التي تروح
 وتجيء على طرق تلك البلاد بل نستطيع ان نقول فوق ذلك انه لم
 يعد غريباً عن تلك البلاد بل اخذ يتجنس بجنسيتها

فان قبول اهاليها لتعاليمه ومبادئه جعلهم ينظرون اليه كأنه
 واحد منهم . وبهذا المعنى المجازي نستطيع القول ايضاً اننا نقابله مرة
 بعد اخرى اذا مرنا في افكار طريق الهند وفي طرق عواطفها نشعر
 بحضوره اللطيف وفي طرق احكامها العقلية واعمالها نجد انه يزداد
 تسلطاً وميادة يوماً بعد يوم . فكان لسان حال الهند ينشد مع الشاعر
 الاميركي هويتير

« اننا نشعر بجانب اسرة آلامنا بقوة الشفاء الصادرة عن ذلك
 الثوب البسيط . نمد ايدينا فنلمس شخصه القدوس في ازدهار الجموع
 في هذه الحياة فنبهراً من امقامنا »



الفصل الثاني

بواعث المرسليات المسيحية وغرضها

لقد نشأ كثير من سوء الفهم حول الاسباب التي حدث بنا الى الشروع في المرسليات المسيحية وحول حقيقة ما نحاول ادراكه بواسطتها . وقد لقيت مسألة هذه المرسليات انتقاداً شديداً من مصادر ووجهات نظر مختلفة . واتني شخصياً ارحب بهذا الانتقاد لانه لا يودي الا الى جلاء الحقيقة . فان كان مانعملة صحيحاً فسوف يزداد ظهوراً ولمعاناً وان لم يكن صحيحاً فكما عجلنا في معرفة الحقيقة كان الافضل لنا . فقد قيل عنا اننا نتعرض لشؤون دولية لا تعيننا واننا نتاجر بالمعتقدات في بلدان الشرق واننا اكثير يكون متحسون تجوب البر والبحر لنكسب دخيلاً واحداً . اما الانتقاد الموجه علينا من الجهة الاخرى فهو اننا اذا اندفعنا للقيام بخدمة نافعة للامم الاخرى فانما نفعل ذلك اشباعاً لنعرتنا الجنسية . واننا لسنا الا الجانب اللطيف من الامير يالزم واننا نتقدم كطليعة لها بالمدارس والمستشفيات واعمال البر والانسانية . ثم تأتي بعدئذ الامير يالزم فتجني نتيجة هذه المصاعى باسم السيادة الامبراطورية . وان اصحاب الاموال يمدون

أيديهم لاستغلال الأمم حالما يفتح المرسلون لهم طريقاً إليها . وقد قيل
 أيضاً أن ذهابنا لبشيرة أمة تستطيع إنجاب أفراد مثل غاندي وقاغور
 هو ضرب من الوقاحة . وآخر ما يقال من أبواب الانتقاد أن الحركة
 المرسلية خطأ بخطأ لأن النقاد غير المسيحيين يقولون أن وصية المسيح
 الأخيرة لتلاميذه التي أمرهم بها أن يذهبوا إلى جميع الأمم ويكرزوا
 بالإنجيل لم تكن إلا تحشية أقامها النساخ في نص الانجيل وعليه
 تكون الفكرة من بابها خطأ بخطأ

أن هذه الانتقادات خطيرة ويجب أن نواجهها بصراحة وانصاف
 لأنه إذا شئنا أن يكون للمرسلات مركز ثابت في عواطف الكنيسة
 في المستقبل فعلياً أن نتأكد من أنها مما تقبله عقولنا وتصادق عليه .
 لأن ما لا يقبله العقل لا يلبث أن يفقد منزلته في القلب أيضاً . فضلاً
 ذلك فإن كانت المسيحية بضاعة لا تستحق التصدير إلى خارج بلادنا
 فهي لا تستحق أن نحفظ بها نحن . أي أن كلاً لا نستطيع مشاركة
 الغير بها فلا نستطيع الاحتفاظ بها نحن أيضاً

أن بعض البواعث التي كان ينظر إليها قبلاً أنها هي البواعث
 الحقيقية الصحيحة لعمل التبشير لم يعد المسيحيون يتمسكون بها اليوم .
 حين تطوعت للانخراط في سلك خدمة التبشير كانت الفكرة
 السائدة وقتئذ هي أن هنالك تياراً من النفوس البشرية المندفعة إلى

هوة الهلاك وعلينا ان نتخذ منها اعظم عدد نستطيعه . اما الان فلم
تعد هذه الفكرة تعتبر الباعث الصحيح للمرسليات الى البلدان
الاجنبية . وسواء كان هذا التغير صواباً ام خطأ فهذا امر لا يتناوله
ببحثنا الان

ثم انه عند نهاية الحرب العظمى كان الشعور السائد ان الديمقراطية
في الدواء الشافي لجميع ادواء البشرية وان اميركا التي تجسم
فيها المثال الديموقراطي الاكمل يجب ان تعمم الديمقراطية المشربة بروح
المسيحية في العالم . اما الان فانا نرى ان الديمقراطية على رغم جلالها
ليست دواء عاماً لامراض العالم . وانه من الممكن ان تتولد تحت نظامها
كما تتولد تحت الارستوقراطية شرور ومفاسد تشل حياة الامم . قال
احد مفكري الهند بعد ان اطلع على كتاب لاحد مشاهير ساسة
الانكليز (اللورد بريس) عنوانه « الديمقراطية الحديثة » ما يأتي :
« ليست الديمقراطية سوى فكرة خيالية او مثال سام لا يصير حقيقة
الا حين يأتي ملكوت الله على الارض كما هو في السماء » . اذن
يجب ان نتوخى في مساعيها ما هو اشد رسوخاً من الديمقراطية
اتى زمن كافيه نظن اننا ذهبنا الى بلدان الشرق لنلبسها ثوب
المدنية الغربية واتذكر خطاباً القاه احد كبار الصحافيين المسيحيين
منذ عشرين سنة جعل محور كلامه فيه على آيات شعرية هذا معناها :

« من ظلام الليل يتدرج العالم الى النور وقد انشق فجر النهار في كل مكان » وكان جل ما تضمنه خطابه تعداد ما رآه من آثار المدنية الغربية في بلدان الشرق - الترمواي الكهربائي في بومباي والمحارث الاميركية في افريقيا وبدلات السهرة الرسمية في اليابان - فاتخذ هذه المذكورات دليلاً على « انشقاق فجر النهار في كل مكان » . اقول بكل حرية ضميراني لا اريد ان احرك ساكناً البتة في سبيل الباس الشرق مدينة الغرب ولكني اعتقد اني مستعد لان اقدم حياتي عن طيبة خاطر في سبيل الباسه ثوب المسيحية الحقيقية

وهنا يجب التصريح بمنتهى الوضوح ان المدنية الغربية والمسيحية ليستا لفظتين مترادفتين فقد راينا في الحرب ان جانباً كبيراً من مدينتنا لا يزال خاضعاً لسلطة مبادئ وثنية . وكان هذه الحرب مكتناً من مشاهدة العالم « بعد رفع غطاءه عنه » - كما قال احد شعراء الانكليز . فوجدنا في قعره شبح الوثنية القديمة الخفيف لا يزال ينظر الينا شزراً ولا يزال ذلك الماضي الوثني صاحب الصولة الفعلية على ما استتر من حياة مدينتنا اللامعة الظاهر ولو كنا نرى مدناً الحديثة بعد رفع الغطاء عنها لزال منا كل تقاؤل بالخير من جهة المستقبل . وخلاصة القول ان الوثنية ليست شيئاً نستطيع الاشارة اليه على الخارطة ونقول هي هنا او هي هناك . فهي ليست شيئاً جغرافياً بل هي امر روحي وهنالك

متسعات من الفكر والنيات والروح لا تزال وثنية في شطري
العالم الشرقي والغربي . فالوثنية قد تكون وثنية شرقية وقد تكون
وثنية غربية

ولا يوجد حتى الان امة يحق تسميتها امة مسيحية . ان هنالك
بعض الافراد وبعض الجماعات ممن تخلقوا بالمسيحية ولكن ليس
هنالك مجموعة حياة شعب بامرهم مؤسسة على قاعدة نظرية المسيح . انا
لسنا الا متصرين تنهراً جزئياً . ولا اعني بهذا اننا لا نقدر ما تم
من انتشار المسيحية حق قدره بل نشكر الله عليه . ولا نحن نفرض
اعيننا عن الحقيقة الناصعة وهي ان مدينتنا افضل مدينة توصل
اليها الجنس البشري ولكننا لا نقيس ذواتنا بذواتنا بل في نور شخصية
المسيح الباهر

انا نود ان يحفظ الشرق بنفسيته وبغير ذلك لا يمكن ان
يأتي بشيء جديد . لم نذهب الى الشرق لنطليه من الخارج بطلاء
المدنية الغربية او لنجعل منه نسخة باهتة عنا . كلا بل يجب ان
نتوخى ما هو ابعد غوراً من ذلك

وكذلك لم نذهب الى الشرق لنعطي شعوبه نظاماً اكليزيكياً
او لاهوتياً مسبوكاً في قالب جامد لا يقبل التكيف ونقول لم خذوه
بكامله او لا تأخذوا شيئاً منه بل ذهبنا لنهديهم الى يسوع . لان يسوع

هو الانجيل وهو ذاتة البشارة الطيبة . في اول عهد المسيحية كان دعائها يكرزون يسوع وقيامته . الا انه كما ان النهر في مسيله يتلون بلون التربة التي يسيل فيها كذلك المسيحية خلال جريانها في تراتب الجنسيات والامم المختلفة تلونت بالوان عقليات تلك الامم . وقد زدنا اموراً عديدة على جوهر الرسالة الاصلية الذي هو يسوع . بعض هذه الامور مما يستحق ان يعيش لانه صادر عن الحقيقة وبعضها لا يحتمل صدمة نقله الى تربة غريبة - شأن كل الاحياء التي تصاب بصدمة اذا نقلت من تربة الى تربة او من اقليم الى آخر

مثال ذلك اني سمعت بعض مشاهير الواعظين الغربيين ممن زاروا الشرق والقوا فيه خطباً كانت تترجم الى لغة السامعين وكانت النتيجة في الغالب سيئة للغاية لانه بعد ان نزعتم من تلك الخطب الزخارف اللفظية والبيانية لعدم امكان ترجمتها من لغة الى اخرى لم يبق فيها بقية كافية من الافكار القيمة استطاع نقلها الى اللغة الاخرى وبعض انظمتنا الكسبية التي شيدت على اساس جذلي تفقد معناها اذا نقلت الى بيئة تختلف اختلافاً تاماً عن البيئة التي نشأت فيها . اما يسوع فهو عام شامل يستطيع ان يتحمل صدمة النقل الى تربة غريبة لانه يضرب على اوتار قلب البشرية عامة

لنا ان نعرض مدينتنا وانظمتنا الكسبية على الهند لتأخذ منها ما

يوافق غرضها ولكننا لا نصر على هذه . الا اننا نعرض لديهم المسيح
ونحشهم على قبوله ونفسيره بواسطة عقليتهم وحياتهم وعندئذ يكون
تفسيرهم له تفسيراً مباشراً حيوياً

وان كانت وجهة النظر هذه تفسر شعورنا الطائفي او تخرج
كبريائنا فانها تقوي مسيحيتنا

ان لم يكن هذا غرضنا من الذهاب الى الهند فما غرضنا اذا ؟
اننا نعتقد ان هنالك ثلاث حاجات جوهرية يحتاج اليها الشرق والغرب
على السواء : اولها مثال اعلى تترقى اليه الاخلاق والسجايا وثانيها حياة
حرة تامة وثالثها الله سبحانه وتعالى واننا نعتقد ان يسوع يسد هذه
الحاجات الثلاث

يحكم على كل نظام من نتائج او ثماره فالنتيجة هي الحكم . فما هو
الامر الذي نريد ان ينتج عن اعمال مرسلاتنا ؟ يمكننا تلخيص النتائج
التي كانت ترمي اليها الانظمة الفلسفية والمعتقدات المختلفة في ما يلي :
قالت افرقية « كن معتدلاً واعرف ذاتك » وقالت رومية « كن
قوياً واحكم ذاتك » وقالت الكفوشية « كن فائقاً وصلح ذاتك » .
وقالت الشنتوية ديانة اليابان « كن اميناً واكبح ذاتك » وقالت
البوذية « ازل الاوهام عن ذهنك ولاش ذاتك » وقالت الهندوسية
« اعتزل واغرق ذاتك في اللانهاية » وقالت الاسلامية « كن خاضعاً

واثبت ذاتك» وقالت اليهودية «كن قدوساً وكيف ذاتك» وقالت
 المادية الحديثة «كن مجتهداً ومتع ذاتك بما نطلب». وقال المولعون
 بالفنون الجميلة من ابناء العصر الحديث «كن واسع الفكر وهذب
 ذاتك». اما المسيحية فتقول «تشبه بالمسيح وابذل ذاتك». فان كان
 غرض المسيحية وباعثها وبالتالي غرض المرسلات المسيحية وباعثها
 انتاج مجايات شبيهة بسجايا المسيح فليس لي ما اعتذر به عن وجودي
 كمرسل مسيحي لاني اعرف ان لا شيء اسمي واجدر بالله وبالبشر
من مشابهة المسيح

اقول لله. لاني اعتقد انه ان كان الله مثل المسيح فهو اله صالح
 يمكن الاتكال عليه والثقة به وان شكوك العالم ليست عن المسيح
 بل هي عن الله. فان الناس حين يرون الزلازل تبعد الابرار والائمة
 على السواء ويرون الاطفال الابرياء يقاسون العذاب صنوفاً من
 امراض قبيحة لم يجلبوها هم على انفسهم يتحبرون ويتساءلون أ يوجد
 اله صالح فوق هذا الكون؟ ولكن الفكر المضعف المرتاب يلتفت
 الى يسوع بطمانينة ويقول «ان كان الله مثل هذا فهو اله حق» ونحن
 كمسيحيين نقول ان الله كذلك وانه كالمسيح في سميته. نقوله دون
 تردد ولا تاويل ولا تلثم في اللسان. نعتقد ان الله هو يسوع في
 كل مكان وان يسوع هو الله هنا - انه حياة الله البشرية

ان كان الله يعطف على الاطفال كما كان يسوع يعطف عليهم
ويهتم اهتمامه بالابرص والمنبوذ والاعمى وان كانت قلبه يشبه ذلك
القلب الذي انكسر على الصليب فاني لا احجم عن ان اقدم له قلبي بلا
تحفظ ولا تردد

لو اجتمع اكبر اصحاب العقول والنفوس بين الناس واخذوا
يشحذون قرائحهم ليتوصلوا الى معرفة صفات الاله الذي يودون ان
تكون له سيادة الكون لوجدوا ان صفاته الادبية والروحية تتخذ
صورة شبيهة بصورة ابن الانسان . وان اعظم بشارة اعلنت للجنس
البشري هي البشارة بان الله شبيه بالمسيح . ان اعظم خبر نستطيع
اذاعته على العالم غير المسيحي هو هذا لا سواه : « ان الله الذي تعرفون
عنه شيئاً غير جلّي ولم تعرفوا حقيقة صفاته هو مثل المسيح » .
ولقد شاهدت مراراً امارات الدهشة وعدم التصديق تعلو وجوه
الناس في الهند حين يصارحون بهذه الحقيقة ولكن عدم التصديق
يزول حين يفكرون ان الله يجب ان يكون كذلك ثم يتدرجون
الى الفكرة الاخرى وهي انه كذلك في الحقيقة

قال احد نوابغ الهندوس : « اني قد طرحت جانباً كل ما كنت
اعتقده عن الحياة المستقبلية ما عدا الخلود وتناسب صفات الله بعضها مع
بعض » اما هذا التناسب فقد اثبت له يسوع اذ قال لي مرة عنه « ان

يسوع هو اسمي تعبير عن الله رابنائه» وان ذلك المناسب التام في صفات الله يظل امرأ وهمياً غير ملموس حتى يقرره المسيح في النفس فلا يزول منها

ثم اني لا اعرف للانسان درجة يستطيع بلوغها اسمي من كونه شبيهاً بالمسيح ولا نعتاً للاخلاق في اية لغة اشرف من «شبيه بالمسيح» ولا يمكن ان تمدح الطبيعة البشرية بمدح ابلغ من ان يقال عنها انها شبيهة بالمسيح . حتى ان الهند ، وهي بلاد غير مسيحية ، لما شاءت ان تطري افضل ابنائها وهو غاندي لم تجد نعتاً تنعته به اسمي من ان تنعته بقولها انه شبيه بالمسيح

وانا بملء التروي نعرض هذا المثال الاعلى امام فلاسفة العالم ورجال السياسة وعلماء الاخلاق والمعلمين ورجال الدين المفكرين ونقول لهم : «ايها الاناس الاخوة . ان هذا هو ما نريد التوصل اليه اننا نعتقد انه جدير بمجهوداتنا ان نتم اخلاقاً شبيهة بالمسيح هل تعرفون شيئاً اشرف او افضل ؟ هل تعرفون مرمى اسمي من هذا ؟ هل تصورتم انموذجاً لتطبيق الحياة عليه يفوق هذا الانموذج ؟ ان كنتم توصلتم الى شيء كهذا فارونا اياه واننا نشهد الله علينا اننا نترك هذا ونتبع الآخر .» اعتقد ان شفاه العالم تخرس وتصمت امام مسئلة وجود مثال افضل من المسيح في ميدان الاخلاق ليس من يقف

اليسوع وحده وفي ساحة تنازع البقاء بين المثل العليا والمبادئ السامية التي يصح ان تسود النفس لا يفوز الامثال المسيح ومبادئها لانها الافضل والانسب للبقاء - ان الناس في حاجة الى هدف تصوب اليه الاخلاق ويسوع هو ذلك الهدف

الا ان الناس في حاجة الى شيء آخر سوى الهدف فهم يحتاجون الى حياة حرة مفعمة بالقوة لان حياتنا هذه هي حياة ذميمة كسيحة مشوهة . قالت سيدة يهودية في الهند لمولف هذا الكتاب « انك تخاطب هؤلاء القوم عن الديانة وما يحتاجون اليه هو الخبز . انظر كيف ان دلائل الجوع والضعف بادية عليهم . لماذا لا تعطونهم خبزاً ؟ » نعم ان الهند تحتاج الى الخبز وتحتاج اليه حاجة شديدة . ولا يستطيع احد ان يقف في وسط فقر الهند الهائل - حيث لا يزيد متوسط دخل الفرد في تلك البلاد عن خمس سنتات (اي غرش صاغ) يوماً وحيث يوجد اربعون مليوناً من الخلق لم يعرفوا معنى الشبع ولا يعرفونه من مهدم الى لهدم - دون ان يشعر بالحاجة الشديدة الماسة الى مساعدة الهند في الحصول على الخبز وعلى كثير منه وباسرع ما يمكن . ان مدارسنا الصناعية وحقول التجارب الزراعية وبنوك التعاون والمشاريع الاخرى العديدة التي تربي الى تحسين الحالة الاقتصادية كلها تدل على اننا شاعرون بالحاجة الى اعانة الهند على

تحصيل قوتها

ولكن عالماً اقتصادياً خالي الغرض قد توصل بعد درس احوال الهند الى نتيجة اعرب عنها بقوله « ان كل بلية اقتصادية في الهند يكون مصدرها في الغالب عادة دينية او اجتماعية » . وفي كل مرة تحاول ان تنهض بالهند اقتصادياً تعترضك احدى عاداتهم القومية فتخيب مسعاك . ولهذا فمع اني اشكر الله كل مسعى غرضه مساعدة الهند في سبيل زيادة الاقوات فيها فاني اعتقد ان افضل طريقة نستطيع بها اعطاء الهند حاجتها من الاطعمة هي ان نعطيها المسيح

وفضلاً عن ذلك فاني اود ان ارى الهند متمتعة بالحرية السياسية وهذا لا يعني انها تنفصل عن الامبراطورية البريطانية بل بعكس ذلك اني شخصياً اتمنى ان تبقى ضمنها . غير ان الهند ان لم تكن بذاتها متولية تقرير امورها فلا تستطيع ان تقوم بقسطها الحقيقي من خدمة العالم . ولقد اصاب سبلي في قوله انه لا بد من ان ينشأ الانحطاط الادبي في كل شعب يخضع لغيره . ومع اني اعتقد ان انكلترا قد اعطت الهند افضل حكم يمكن لامة ان تعطيه لامة اخرى فاني على رغم ذلك اوافق الوطنيين في ما يعتقدونه اي ان « الحكم الجيد لا يعني عن الحكم الذاتي » . اني اود ان ارى الهند واقفة على قدميها لذاتها . ولكن القيود الحقيقية التي تغل الهند هي من الداخل لا من الخارج واذا

تخلصت من تلك القيود فخريتها من الخارج تصبح مضمونة في الحال
سألت ماهاتما غاندي على اثر الافراج عنه من السجن ماذا كان
في رايه سبب فشل حركته حين وجوده في السجن فاجاب برد السؤال
عليّ «سألتني ماذا اظن انا انه كان السبب . قلت ان السبب يرجع الى
عقيلة الشعب او فكره . فعقل المسلم قد استولت عليه فكرة «القضاء
والقدر» وان كل امر مقدر بسابق ارادة الله . فاذا عرضت له صعوبة
قرع جبينه وقال «ماذا اعمل هذه قسمتي» او «بختي سيء» ومن
الجهة الاخرى تجد ان في اعماق ذهن الهند فكرة «الكارما» اي التكفير
بالعمل عن ذنب سابق فهم يعتقدون ان الحياة التي نعيشها الان انما هي
نتيجة اعمال سابقة صدرت منا في طور تقمصنا السابق . فاذا عرضت
للهندوسي مشكلة يقول «ما العمل اني اقاسي نتائج وجود سابق» ؟
وعليه فافكار شعب الهند مؤسسه على الاعتقاد بالقضاء والقدر فافكاره
هي التي تشل حركته . وقد اعربت لغاندي عن رايي ان ابناء قومه
لما كانوا تحت تأثير شخصيته كانوا ممن استولت عليهم قوة ساحرة
ازالت من اذهانهم فكرة القدر والكارما واصبحوا يستطيعون الابتكار
وتطهرت حياتهم القومية فاستطاعوا عمل المستحيل . ولكن لما أخذ
من وسطهم عادت اليهم افكارهم الاولى الكامنة في نفوسهم فقمعدوا عن
الحركة تجاه ما لقوه من الصعوبات ولهذا فشلت الحركة . ثم قلت له

ان هنالك مبدأ ثالثاً للحياة يعرفه هو وقد مارسه بكيفية مذهشة الا وهو الصليب . فالصليب لا يعرف معنى الانقلاب لانه هو انقلاب ولا يستطيع احد ان يغلب الانقلاب كما انك لا تستطيع ان تكسر ما هو مكسور فالصليب يبدأ بالانقلاب ويتخذ طريقاً للحياة ولكنه في موقفه هذا يحرز الانتصار . وهو لا يسلم انه فشل لانه يجول كل عائق الى اداة ويجعل من كل صعوبة باباً ومن كل صليب وسيلة للفدى . وكذلك كل شعب يجعل الصليب محوراً لافكاره وحياته لا يتغلب بل يبقى له نور ذلك الامل الذي لا ينطفئ بان صباح القيامة يتلو كل جليئة . ولهذا قلت لقاندي اني اعتقد بعد التروي واعمال الفكر ان الهند لا يمكن ان تنهض نهوضاً دائماً ما لم تزل من اذهان ابنائها فكرة القدر والكارما وتحل محلها فكرة الصليب

قال الدكتور تاغور في هذا المعنى « ان الامور في الهند تصل الى حد معين ثم تقف عندة » واني اظن ان سبب هذه الحالة هو ما اشرت اليه آنفاً . فان كل بيئة اقتصادية او اجتماعية او قومية تركز على عادة مقيدة . ولهذا اعتقد ان خير طريقة لتحرير الهند اقتصادياً واجتماعياً وسياسياً هي ارشادها الى المسيح

قد ابدت الهند في كل تاريخها مقدرة على اقتباس الافكار الجديدة ولكنها لم تظهر مقدرة على تمحيصها ولهذا غدت حياتها الفكرية مثقلة

ثالثاً تكاد تسحقها . ولكن الحياة الفكرية كالحياة الجسدية لتوقف على
 التمتع والافراز كما لتوقف على الامتصاص . والهند في حاجة الى
 قوة فعالة تساعد على التمتع والتطهير وترك ما هي متشبثة به مما
 هو ضار

« ان نساء احدى الطبقات الفقيرة في كوجرات يطوقن ارجلهن
 وسواعدهن بطوق جديد من الشبهان كلما مر بهن عام من حياتهن
 فلا يبلغن شقة كبيرة من العمر الا وقد اصبحن مثقلات ثوب
 اجسامهن باحمالها الموفرة التي لا يستطعن التخلص منها طول الحياة
 بل يسرن الى اعمالهن اليومية متهاديات تحت هذه الاعباء وهكذا
 الى ان يسرن اخيراً في الطريق المتقدمة التي تؤدي بهن الى حضرة
 الاله « ياما » ديان النفوس . بذلك قضت العادة عليهن

« رأيت هندنا القديمة الايام كهذه النسوة مثقلة بقيود ثقيلة
 وخرافات تستنزف حياتها ولم يكديق لها من القوة ما يمكنها من النهوض
 لتقف بين الامم

« رفعت عينيها وقد ظهرت فيها دلائل التعب ولكنها لم تخلوا
 بعد من القوة الروحية ثم نظرت الي ملياً وكأنها تقول
 « يا ابني بالتبني ان كان حبك صحيحاً فخل عني هذه القيود
 والاغلال وانزل عن كاهلي هذه الاثقال وحررني لاني اريد ان

أخدم . ولكن ترفق يا بني في حل هذه القيود لأنها على طول الألفة
قد أصبحت جزءاً من جسدي ؟

« فرفعت نفسي الى سيدي وقلت يا ربي امنحني موهبة اللمس
اللطيف القوي الذي يمكنني من ان احل قيود هذه البلاد دون ان
انسى ان يدك المشقوبة بالمسامير حلت عقال نفسي وفكت عنها قيود
الشهوات والانانية وخولت نفسي السعيدة ان تكون حرة طليقة »

اني اعتقد ان القوة الفعالة التي تحتاج اليها الهند هي المسيح . كما
قال الرسول « فان حررتم الابن فبالحقيقة تصيرون احراراً » . الهند
تحتاج الى حياة حرة تامة والمسيح هو الحياة

وفوق هذا فان اشد حاجة يشعر بها القلب البشري في اعماقه
في الشرق وفي الغرب انما هي حاجته الى الله والشعب الهندي هو اشد
شعوب الارض قبولاً للانفعال الديني . ولكن ما استطيع استنتاجه من
درسي لاخلاقه يجعلني اعتقد ان هذا التأثير من نوع الانفعال
الوقتي لا الامتلاك الدائم

وقد تمثلت لي هذه الحقيقة ملخصة في مشهد ارويهِ للقاري .
كنت مساء ذات يوم جالساً مع فيلسوف شيوخ جليل تتمتع بنسيم المساء
الليل وكان جليسي من اسنى طبقة بين المفكرين الهنود متعمقاً في
فلسفة بلاده وذا معرفة وافية بفلسفة الغرب فاخذنا نبحث ونناقش

في مواضع مختلفة عن الله والحياة والقدر وفي اثناء الحديث رفع جليسي يده وامرها يبطء على لحيته الطويلة وقال « اني انا هو الحقيقة القصوى ولكني لا اعرف ذلك بعد » . واذ تأملت في معنى كلماته خيل الي كأنني رايت امامي الهند ذاتها متجسمة وقد نطقت بلسان ذلك الشيخ ما رددته في القرون الماضية « اني انا الحقيقة القصوى » ثم اردفت على ذلك قولها « ولكني لا اعرف ذلك بعد »

بعد بضعة ايام رايت ذلك الفيلسوف الشيخ ثانية وكان مثقلاً ومفتماً فافصح لي عن سبب غمه وشكواه بقوله : « ان بلادي ليست حرة وهي منقسمة ومشلولة الحركة ولا يستطيع ان ارى باباً للامل » وفي اليوم الثاني زرته ثانية فوجدته متهللاً فقال لي « آه ان قلبي منعم سعادة اليوم . فقد كانت الصلاة التي علمنا اياها . . . (فلان) تن في ذهني طول النهار وهي انت يا رب ابونا فعلمنا ان نعرفك كايينا ، . هذا سر سعادتي وسلامي اليوم وهذا ما نحتاج اليه بلادي »

ولكنه قبل ان يفرغ من حديثه عاد فقال لي بلهجة الاسف « يا ليت هذا الشعور يدوم . ولكنه كما يظهر لن يدوم ! » وما قاله الفيلسوف يمثل حالة الهند اجمالاً . فكأننا نسمعها نقول « انا هي الحقيقة القصوى . . . ولكني لا اعرف ذلك بعد » ثم اذ لا

تجد في ذلك الجوهر غير الشخصي الذي تسميه الحقيقة القصوى مقراً
تتركز عليه ولا مصدراً تستمد منه القوة تعود الى اليأس والقنوط ثم
تأتي لحظة فيها يتبلج لها النور فتري الاب لحة فتقول « ها قد نلت
السلام اليوم . هذا ما تحتاج اليه بلادي » ثم تعود فتردد الشكوى من
ان هذا الشعور لا يدوم

فما هو الذي ينقصها ؟ لا ينقص الهند المواهب الفلسفية ولا الشعور
الروحي لان شعبها غني في ذلك ولكنها حين تصل الى النقطة التي
تدرك بها هذا الشعور وتود ان تحتفظ به وتستمع بما يولده في النفس
من الهناء والسرور تجد انه يروغ منها ويختفي . أليست هنالك حاجة الى
المسيح ؟ ان الهند تسأل كما سأل التلميذ فيلبس « انا الاب وكفانا »
يجيبها المسيح « من رأي فقد راي الاب » أليس هو الذي يجعل تلك
الرؤيا الوقية التي لمحت بها الاب السماوي اختباراً ثابتاً دائماً في حياتها
يمنحها قوة تزيل ما يعثرها من اليأس تجاه الاحوال المحيطة بها ؟ اني
اقول من اعماق قلبي ان المسيح هو الذي يفعل ذلك وقد ثبت بالاختبار
أن الذي يتعمق في معرفة المسيح في وجدانه يتعمق في معرفة الله
وإني كلما ازددت معرفة يسوع ازددت معرفتي بالله الاب . اقول
هذا لا بروح جدلي بل كشهادة شخصية بسيطة اودعها
لو كان ممكناً لاي شعب في المسكونة ان يشاهد الله منفصلاً عن

المسيح فللشعب الهندي الحق بان يدعي ذلك فقد بحث وفتش عن الله
الى حدة لم تبلغه امة اخرى . ولو كانت المثابرة على البحث والثبات
فيه كافية للاهتداء الى معرفة الله معرفة جليلة تملأ النفس سروراً الحق
للشعب الهندي ان يدرك تلك الغاية

ولكن ما يوتر في نفسي اعظم تأثير حين اجول في بلاد الهند
وادرس احوالها هو عدم وجود ذلك الشعور البهيج . قال لي احد
الهندوس بعد سماعه احدى خطبي : « انك اجراً من شاهدة . تقول
انك وجدت الله ولكني لم اسمع احداً قبلك يقول ذلك »

انه لم يكن لي اقل فضل في ذلك لاني تفرست في وجه يسوع
فشاهدت فيه الاب . ولكن الهند لم تبسح لها ان تفرس في وجه يسوع
ولهذا لا تستطيع ان تدرك رؤيا الاب الالهة ثم تزول وتابيداً لهذا
القول اورد مثلاً مما كتبه صديقي هولند في هذا الشأن . فقد كان
جري له حديث جدلي مع قاض هندي كان هذا فيه صاحب الكفة
الراجعة في الجدل فقال لصديقي « بعد هذا وذاك ليس من فرق
كبير بيننا وبينكم . انتم المسيحيين تهتدون حين تجدون الله في المسيح
واما نحن الهنود فنهتدي حين نجد الله في ذواتنا »

فاجابه هولند « نعم ولكن هنالك فرقاً وهو ان حوادث الاهتداء
كثيرة في البلاد التي يعرف فيها المسيح واستطيع ان اذهب واياك

لزيرة المئات من اصدقائي المسيحيين في هذه المدينة من هود
وانكليز . فاذا حادثتهم تجد فيهم ادلة على النور والمعرفة والالهام التي
كأنتكم عنها ولكني لا اعرف فرداً واحداً من تلامذة دين الهندوس
يحملني على الظن بأنه قد وجد تلك الغايات »

فالخم ذلك القاضي وخفت لهجة وقال بهدوء « انك مصيب
اني اعرف من الهندوس والبرهميين واليصوصوفيين وغيرهم اكثر ممن
تعرفهم انت ولكني لا اعرف ان واحداً منهم وجد تلك الغاية المنشودة »
ولكن المسيح لا يمنح الناس تلك الرويا فقط بل يضع امامهم هدفاً
يرمون اليه في الرقي الخلقى وحياة حرة مفعمة قوة . فهل في الكون
شخص آخر يستطيع ان يعطي الناس هذه الامور الثلاثة ؟ وهل
يوجد احد آخر يمنحهم اياها بالفعل ؟

سألت مرة احد الهندوس ما رايه في المسيح فاجاب بقوة « ليس
هنالك شخص آخر يسعى سعياً جدياً في سبيل امتلاك قلب العالم
سوى يسوع المسيح . وليس سواه في الميدان »

ولاستثني الشخص الذي اعلنت مسز بيزانت * انه سيكون
مرشد العالم ومعلمه . وهو شاب برهمي اسمه كريشنا مورتى تدعي

* رئيسة الجمعية اليصوصوفية العالمية . ومعتقدات هذه الطائفة مأخوذة من
ديانة الهندوس

هذه السيدة ان المسيح تجسد فيه (وبهذا تعترف عن غير قصد منها
بتفوق يسوع) وقد عرض هذا المدعي على العالم النموذجاً من تعليمه وقبوله
بالاحترام الذي يقرب من التأليه في بلاده وفي بعض بلدان المغرب .
وقد حادثته مرة حديثاً طويلاً فوجدت فيه شاباً ذا مواهب عقلية
متوسطة ومزاج محبوب اما مواهبه الروحية فدون الوسط وقد سمعته
مرة يحلف ويشتم بلغة انكليزية فصيحة . وخرجت من لدنه وأنا
اقول في نفسي ان كان هذا مناط آمالنا للتخلص من ورطتنا فليشفق
الله علينا

وعليه فليس احد نستطيع ان نرفع بانظارنا اليه سوى المسيح .
وليس لنا ان نختار الا بينه وبين العدم . قال ماثيو ارنولد * « جرب
من الطرق المودية الى السلام كل ما يخطر ببالك تجد ان لا طريق
تودي اليه الا طريق يسوع وهذه الطريق تودي اليه بلا ريب »
فأي شيء لنا اذاً في المسيحية لا نجد في الاديان الاخرى ؟
سألني هذا السؤال بعينه احد اتباع طريقة « آريا ساماجي » قال « اي
شيء عندكم في دياتكم غير موجود في دياتنا ؟ » وتوقع اني اتجادل
واياه عن مبادئ ادبية او فلسفية عندنا وليست عندهم . اما انا فاجبته :
« هل اجيبك بعبارة واحدة ؟ ليس عندكم المسيح »

* شاعر انكليزي شهير عاش في القرن الماضي وتوفي في العقد التاسع منه

هذا هو النقص العظيم في الاديان غير المسيحية . اننا نعترف بما في آدابهم وفلسفتهم من التعاليم الجميلة ونشكر الله باخلاص عليها ولكن ما ينقصهم اكثر من كل شيء وما لا يمكن لهم تعويضه انما هو المسيح . فليس عندهم مسيح ولهذا ينقص حياتهم اهم حاجة لها اوضح هذه الحقيقة الزاهد سوندر سنغ - المتصوف المسيحي الكبير - في حديث جرى له مع استاذ اوربي يدرس فلسفة الاديان في احدى كليات الهندوس . وكان هذا الاستاذ « لا ادرياً » في معتقده من جهة الدين المسيحي وكان غرضه من محادثة سوندر سنغ ان يبين له خطأه بتركه دين ابائيه واتباعه دين المسيح . فسأله « ماذا وجدت في المسيحية مما لم تجده في ديانتك القديمة ؟ » اجابه - « وجدت المسيح »

قال الاستاذ متضجراً - لانه كان يتوقع حجة فلسفية - « نعم اعرف ذلك ولكن ما هو التعليم او المبدأ الخاص الذي وجدته ولم تكن وجدته قبلاً » اجاب سنغ « ان ذلك الشيء الخاص الذي وجدته هو المسيح »

ولم يستطع ذلك الاستاذ مع كل ما حاوله ان يزحزح هذا المنتصر الغيور عن مركزه فذهب خائباً فشلاً ولكنه ذهب مفكراً ولسان حاله يقول: لقد اصاب الزاهد . ان الاديان غير المسيحية

تحتوي على امور عديدة جميلة ولكن بعوزها المسيح
 ورب معترض يقول « او ليست امورهم على ما يرومون بدون
 المسيح ؟ » وجوابي على هذا الاعتراض هو اني لا اعرف واحداً لا في
 الشرق ولا في الغرب سائرة اموره على ما يروم بدون المسيح . المسيح
 هو الحياة فهو ضروري للحياة

جاءني برهني سرّاً ذات يوم وقال « ان الناس يلتذون بخطبك
 كثيراً . وانما اقترح عليك اقتراحاً واحداً وهو انك ان كنت تركز
 بالمسيح كطريق لا كالطريق الوحيدة فلا بأس بذلك بشرط ان
 تذكر ان هنالك طرقاً اخرى فان فعلت هذا تجد بلاد الهند كلها تحت
 قدميك » فاجبته شاكرآ له اهتمامه لكي قلت اني لا ابتغي الشهرة
 والمسألة ليست مسألة ما يوافق ان اقله بل مسألة ما هي الحقيقة
 والواقع اني حقيقة كنت اسرغاية السرور لو استطعت ان اقول ان
 هنالك شخصاً آخر غير المسيح يستطيع خلاص الناس ولكي لا اعرف
 الا واحداً استطيع ان اسميه باسم المخلص . ولا اجرواً على استعمال
 هذا اللقب بلا قيد ولا تحفظ الا ليسوع المسيح . جاءني احد الهندوس
 وقال لي « انك مسيحي واسع العقل » قلت له « يا اخي اني اضيق الناس
 عقلاً من جهة واحدة اما فيما سواها فلنا واسع العقل ففي ما يتعلق بالحاجة
 العليا التي تحتاج اليها الطبيعة البشرية انا اضيق الفكر جداً حتى اني

لا ارى لها جواباً الا في يسوع « وفي الحقيقة ان اعتقادنا في يسوع هذا
الاعتقاد هو الذي يمكننا من النظر الى الانظمة غير المسيحية بشيء من
التساهل او سعة النظر الا ان الحقيقة تسوقنا الى يسوع وتريثا فيه
حاجة الحياة القصوى في كل مكان

ولهذا فنحن نكر ما ينسبونه الى المرسلات الدينية من التعرض
لشؤون دولية . فليس في عملها ما هو من هذا القبيل اكثر مما كان في
عمل كوبرنيكوس حين اكتشف ان الارض تدور حول الشمس
واعلن اكتشافه للعالم فانه احدث انزعاجاً وتهيجاً لدى كثيرين ممن
كانوا يظنون بان الارض هي مركز الكون ويعتبرون هذه النظرية
عقيدة مقدسة . ونحن نرى الآن ان ما حدث من التشويش
بسبب اكتشاف كوبرنيكوس لم يكن شيئاً يذكر في جانب ما يحدث
من التشويش الفكري في كل مكان حين تكون افكار الناس خارجة
عن المحور الصحيح الذي يجب ان تدور عليه . انا نعلن للام الوثنية
انا قد اكتشفنا مركز العالم الادبي والروحي في شخص يسوع . وهذا
الاعلان يسبب امتعاضاً واضطراباً وشيناً من القوضى الفكرية . الا
انه حين يهتدي الناس الى المركز يجدون ان عالماً روحياً متظلاً يتولد من
تلك النفوس . اما موقفنا تجاههم فليس موقف اكراه لهم على ان
يقبلوا هذا الاهتداء بل هو موقف المشاركة لهم فيما نحن حاصلون عليه .

ثم انا ننكر ما ينسب اليانا من السعي وراء زيادة عدد الاعضاء
 في كرائسنا فحسب ، لانا نطلب الصفات والاخلاق لا العدد
 اما ما يقال عن اعمال المرسلات انها ليست سوى اشباع لشهوة
 جنسية او انها تمهيد للامبير بالزم والاستغلال المالي فهذا نرد عليه بقولنا
 ان يسوع هو المانع الوحيد الذي يقف في سبيل الاستغلال الاقتصادي
 والسياسي في الشرق . وهو يزعج المتغلبين في كل مكان لان تأثيره
 قد تناولهم فلم يعودوا يستطيعون ان يمدوا ايديهم للتملك والاستغلال
 بضمير هادي . كما كانت الحال قبلاً . وفوق ذلك كله ان ابن الانسان
 يرتفع فوق التطاحن والتباغض الشعبي . فان التعصبات القومية تذبل
 تحت لمس انامله وهو صديق لجميع الناس على اختلاف اجناسهم ونحلهم
 واذا قيل لنا ان الهند انجبت رجالاً عظاماً كهاندي وقاغور وانه
 من الوقاحة ان نذهب نحن الى الشرق لنرشد امة كهذه نجيب انا نشكر
 الله عظمة ابناء الهند هؤلاء ونفتخر بهم كما انا نشكر الله ما ليسوع
 من التأثير في تكوين اخلاق هؤلاء الافراد وتكوينها وجعلها عظيمة
 اما ما يقال عن العبارة التي تضمن امر المسيح لتلاميذه بالذهاب
 الى كل العالم والتبشير باسمه وكونها مقحمة في مكانها بايدي النساخ
 فجوابنا على هذا القول ان هذا الراي لم يثبت بعد وانه ولو ثبت فالكيسة
 المسيحية لا تستطيع التنصل من مسؤولية التبشير بالمسيح لجميع الامم

فان هذه المسؤولية مستندة لا الى امر واحد بل الى روح الانجيل كله
والى المسيح نفسه وسواءً افرض هذه المسؤولية في امر ختامي لتلاميذه
ام لم يفرضها فان الواجب علينا ان نشارك الامم في معرفته لان حاجة
الحياة الانسانية تقتضي ان تقدم لها مخلصاً كيسوع . قال امر القائل
« اذهبوا الى كل العالم وبشروا بالانجيل » هو صادر عن اعماق حاجة
القلب البشري وان مكنتنا عنه نحن فالحجارة — اي حقائق الحياة
القاسية — تنطق . وليست الحقائق فقط تنطق وتامرنا بالذهاب الى
تلك البلاد بل المسيح نفسه يتاديا منها ويدعونا الى الذهاب لانه سبقنا
اليها فنحن لا نأخذ اليها بل نذهب اليه فيها فقد قال في وصفه لليوم
الاخير « لاني جعت فاطعمتموني عطشت فسقيتموني كنت غريباً
فاورتموني . عرياناً فكسوتوني . مريضاً فزرتموني محبوساً فاتيتم الي »
فيجيبه الابار حيثنذر « يا رب متى رايناك جائعاً فاطعمناك وعطشاً
فسقيناك » — فيجيبهم بتلك الكلمات العجيبة التي تناثرت من فمه « بما
انكم فعلتموه باحد اخوتي هؤلاء الاصاغر في فعلتم » فمن هو الذي
نطعمه حين نطعم الجبايع في الهند ؟ اذلك الرجل الهزيل الذي اراه
امامي ؟ نعم واكثر من ذلك . ان مسيحنا هو الجائع في شخصه —
وحين اضع الكاس على شفتي الهند المتلهية فعلى اية شفاة اضعها ؟ أعلى
شفتي ذلك الانسان العطشان الذي اراه امامي . نعم وفوق ذلك على

شفقي المسيح لانه هو العطشان في شخصي . انا لسا في حاجة لان
 ناخذ المسيح الى الهند لانه موجود هناك متجسماً في الحاجة البشرية
 الدائمة واذا فعلنا الخير لاولئك الناس فانما نفعله للمسيح . فان كان
 في تلك البلاد وفي تلك الاحوال فكيف نستطيع نحن ان نكون
 خارجها ؟

وخلاصة القول اننا ذهبنا الى تلك البلاد لان السجاييا التي تنطبق
 على سجاييا المسيح هي اسى سجاييا نعرفها ولان المسيح يعطي الناس
 حياة حرة مفعمة بالبركات . ولانه يعلن لهم الله . ولا نعرف
 شخصاً آخر غير المسيح يستطيع ان يمنح هذه النعم . ونعلم حق العلم
 انه هو يستطيع منحها

والقلب الذي تعلم محبة المسيح لا يستطيع ان يراهُ جائعاً او
 عطشاناً او مريضاً او محبوساً او عرياناً او غريباً في عوز اخواننا في
 البشرية دون ان يبادر الى اغاثتهم

ولهذا نحن لا ناخذ المسيح اليهم بل نذهب اليهم . فهو الباعث
 لنا الى الذهاب وهو الغاية التي نقصد اليها بذهابنا

الفصل الثالث

تتوق يسوع

يتوق جميع المؤمنين الى مجيء ملكوت الله ويبتهلون الى الله
طالبين بمجيئه كلما صلوا الصلاة الربانية ولكن بعضهم يتوقعون مجيء
الملوكوت عن طريق المشاهدة والمراقبة بحيث يستطيعون ان يشهدوا
اليه قائلين «هو ذا هنا» او «هو ذا هناك» فتخيب املهم اذ يرون انه ابداً
في مجيئه - الا ان كثيرين من المسيحيين ممن اتوا احدة البصر الروحي
اتبهوا فجأة فوجدوا ان ملكوت الله حولهم وفي وسطهم وان الديانة
المسيحية تمتد بالفعل الى ما وراء حدود الكنيسة المسيحية فنشاهدها
في اماكن عديدة لم تكن تتوقع ان نجدها فيها - ان كان اولئك الذين
ليس لهم روح يسوع ليسوا خاصته ، مهما كانت العلامات الخارجية
التي هم حائزون عليها ، فيحق لنا ان نعكس القضية ونقول ان من له
روح المسيح هو من خاصته ولو كان خالياً من بعض العلامات الخارجية
ففي نهضة روحية كالتي قام بها يسوع يتعذر بل يستحيل تعيين حدود
لها لا نعداها - ولا يمكن حصر جميع من يشملهم تأثيرها بواسطة
الاحصائيات والارقام - ولقد انبا يسوع بذلك اذ قال ان مملكته

سوف تأتي بطريقتين عظيمتين : اولاهما انها تكون كحبة خردل اي
 شيئاً صغيراً ينمو حتى يصير شجرة كبيرة . وهذا يشير الى نمو
 المسيحية الخارجي اي الى انضمام الناس الى الكنيسة المنظورة التي
 هي الهيئة المنظمة لتلك المملكة . والطريقة الثانية هي انها تكون
 « نخميرة تخمر العجين كله » . وهذا يشير الى ان الحقائق
 والمبادئ المسيحية تخرق افكار الناس وقلوبهم بكيفية صامتة حتى
 تصبح نفوسهم وامياهم بتاثير المؤثرات الداخلية الخفية مشربة بروح
 المسيح دون ان يشعروا بهذا التغيير الجاري في داخلهم . وبهذه الكيفية
 يصيرون مسيحيين من الداخل

واننا نشاهد هذين الامرين يجران فعلاً حينما وقع تاثير المسيح

وَأَمَّا مَبَادِئُهُ وَتَعَالِيهِ عَلَى نَفْسِيَةِ الشَّرْقِ

ولا حاجة بنا الى اطالة الكلام عن اولها لان مملكة المسيح قد
 نمت نمواً خارجياً عظيماً . ففي السنوات العشر الاخيرة زاد عدد
 سكان الهند ١٢ في المئة بيد ان زيادة المشعين الى الكنيسة المسيحية
 بلغت ٢٢٦ في المئة . وقد بلغ معدل الزيادة في عدد المنضمين الى
 الكنيسة المسيحية مئة الف نفس في كل مئة من السنوات العشر
 الاخيرة اي نحو مليون نفس في عشر سنوات . ومعظم هؤلاء من
 الطبقات الاجتماعية المتبوذة . وهنالك ٦٠ مليوناً من سكان الهند

يعدون في نظر مواطنهم منبوذين يتنجس من لمسهم . وقد عاشوا
اجيالاً عيشة الذل والهوان الا انه قد دب فيهم الان روح حياة
فكرية نشيطة جديدة . كانوا يسامون الخسف فلا يفتحون افواههم
اما الان فقد تغيرت الحال لانهم اقتبسوا من زعماء الحركة الوطنية
الذين ينتمون الى الطبقات الاجتماعية العليا طريقة المقاومة السلبية
وادرکوا مفعولها فشرعوا يستخدمونها ضد البراهمة انفسهم . ففي
شهر اذار (مارس) الماضي (سنة ١٩٢٤) شب في الهند الجنوبية نزاع
عمت نتائجه الامة كلها وذلك ان بعض هولاء المنبوذين ظهروا
على طريق كان محظوراً عليهم السير فيها في ولاية ترافنكور احدى
الولايات الهندية التي ثن اكثر من كل ولاية غيرها من شدة وطأة
نظام الطبقات الاجتماعية . فالتقى القبض على هولاء المنبوذين وسيقوا
الى السجن وفي اليوم التالي ظهر على الطريق نفسها جمهور آخر من
جماعتهم وهم مستعدون لان يساقوا الى السجن . ولا تزال هذه الحركة
الان ماثرة سيراً ثابتاً منذ ما يزيد عن سنة يذهب جماعة من القوم الى
تلك الطريق فيلقى القبض عليهم ويساقون الى السجن حيث يقضون
المدة التي يحكم عليهم بها . وحالما يفرج عنهم يعودون الى تلك الطريق
ويقعدون عليها . وليس اقدر من الهنود على القعود في الطرق . وقد
كان لمنظر هولاء المقاومين السليين وما يدونه من الصمت والصبر

تأثير عظيم هز أركان نظام الطبقات الى اساسه واثار عواطف افراد الطبقات العليا حتى ان بعضاً منهم القوا مظاهرة اشتراك فيها الف رجل ساروا مشياً على الاقدام مئة وخمسين ميلاً وكانوا يعتقدون الاجتماعات في كل بلدة او قرية يرون بها ويلقون الخطب لاثارة حاسات العطف على المنبوذين ورفعوا عريضة الى صاحبة السمو اميرة ترافانكور التمسوا فيها ان تكون جميع طرق الولاية حرة يستطيع المنبوذون كغيرهم السير فيها. وآخر انباء تلك الحركة يدل على ان ابناء الطبقات الحقيرة قد فازوا وان الطرق اصبحت حرة. فكان الفوز في هذا المعترك الصامت للفريق الذي (احتمل بالصبر) وهؤلاء المنبوذون قد نهضوا الان من هجوعهم الطويل وتراهم يعتقدون الاجتماعات الى ساعات متاخرة في الليل تناقشون فيها في حالتهم وفي ماذا سيكون مصيرهم الروحي. وهم يقابلون بين اديان الهندوس والاسلام والبوذية والمسيحية. ويرجع انه في خلال السنوات العشر او العشرين القادمة سيقر قرار هؤلاء القوم - الذين يكونون جزءاً ليس بقليل من الجنس البشري - على مصيرهم الروحي وهذا السعي الذي يسعاه منبوذو الهند من اهم الشؤون الروحية في العصر الحاضر اذ يتوقف عليه مصير ستين مليوناً من الخلق

ولكن هنالك حركة اخرى اكثر غرابة من هذه في الطرف

الآخر من المجتمع الهندي اعني بين اهل الطبقات العليا — يسمون
 الحركة السائرة بين الطبقات السفلى « نهضة العامة » . واود ان
 اسمي الحركة الاخرى القائمة بين الخاصة « نهضة عامة فكرية »
 اتجاهها نحو شخصية المسيح . وهنا اسأل القارىء ان لا يخطئ فهم
 كلامي فليست اعني ان اهالي الطبقات العليا يقرعون ابواب الكنائس
 طالبين المعمودية ولا انهم اصبحوا اشد شغفاً بانظمتنا الكنسية او بمدى
 مما كانوا قبلاً . ولكي اقول ان هنالك اتجاهاً فكرياً مدهشاً نحو
 المسيح . ومن المعلوم ان كل ما يملك وجدانك لا يلبث اخيراً ان
 يتملكك بكليتك ولهذا لا اكون مغرماً ولا مبالغاً اذا قلت ان يسوع
 قد استولى على وجدان ارقى العقول والنفوس في بلاد الهند وهو بالتالي
 يستولي على العقول والنفوس

ولو طلب مني تقديم ادلة على هذا الصعب عليّ تقديم ادلة محسوسة
 لان هذا التطور الفكري خفي ودقيق وليس مما يشار اليه بالبنان .
 ولا بد للواحد من ان يقف بذاته في وسط تيارات الحياة المتلاطمة
 في الهند ليشعر بوجود تغير خفي في شعور القوم تجاه المسيحية، تغير من
 الكره والبغض الى الفهم والعطف ثم يتدرج الى الميل الداخلي للتسليم
 والولاء . وغاية ما استطيعه هو ان افتح كوى صغيرة يستطيع الناظر
 منها ان يستنتج حقيقة الحالة الاجمالية من مشاهد متفرقة عديدة الاهمية

بجد ذاتها اذا أخذ كل منها على حدة ولكن مجموعها لا يستطيع ذو
بصيرة ان يخطئ فهم مدلوله

كنت منذ بضع سنوات احادث سيدة مرسلة انكليزية فاظهرت
قلقا وقنوطا من جهة الحركة الوطنية في الهند وتائجها وسألت ما
الفائدة من مداومة السعي في القيام باعمال التبشير في الهند ما دامت
بريطانيا قد فقدت سلطتها الادبية على تلك البلاد فان هنالك
من التبرم والضعينة بين الاهالي ما تشعر به هي ذاتها . ثم تدرجنا الى
الكلام عن معنى هذه الامور الحقيقي او معناها الداخلي ومردت لها
مشاهدا في اخباري ولن انسى ما علا وجهها من امارات الابتهاج اذ
قالت : « اني ارى النور الان فالمسيح اعظم من امبراطوريتنا ومملكته
قد تأتي بها او بالرغم منها . اني ارى النور ينبعث من خلال هذه
الغيوم التي كانت تظللني » وهكذا كان ان نافذة صغيرة مكنتها من
ان ترى نوراً عظيماً

ومنذ تسع سنوات وقف احد سراء الهند في المؤتمر الوطني الذي
عقد في بونا فالتقى خطبة في المؤتمر ذكر فيها اسم المسيح . فاحدث
ذكره له ضجة وهياجاً اضطره الى القعود قبل ان يتم خطبته وذلك
لان اسم المسيح وقتئذ كان يمثل للهند كل ما تكرهه لانه كان مقترناً
في ذهنها بالامبراطورية والحكم الاجنبي . ولم يكن المسيح قد « تجنس

بالجنسية الهندية « حيثئذ . الا انه في خلال المدة التي انقضت منذ ذلك الحادث قد نشأ في اذهان الناس ما جعلهم يميزون بين يسوع وبين مدينة الغرب ودليل ذلك انه حين انعقد المؤتمر الوطني بعد ذلك الاجتماع بتسع سنوات وقف رئيس المؤتمر وهو من الهندوس والقي خطبة الرئاسة فاستشهد فيها بفقرات مسهبية من العهد الجديد وتسلّا خبر صلب المسيح بالحرف الواحد من انجيل يوحنا . وقد بلغ عدد المرات التي أُشير فيها الى المسيح او اقتبس فيها شيء من كلامه في خلال المؤتمر نحو سبعين وقد ارسلت شاعرة الهند « مسز نايدو » الى المؤتمر قصيدة لتتلى فيه جعلت عنوانها كلام بولس الرسول « بالحبة اخدموا بعضكم بعضاً » وفي جميع ما يكتبه زعماء الهند الان وما يقوه به خطباء واهتراهم يوردون عبارات وفقرات من العهد الجديد يستشهدون بها قايماً لحججهم

اشار الدكتور رئيس احد المؤتمرات الاقليمية في خطبة الرئاسة الى المستر اندروس بقوله « انه ذلك المسيحي الحقيقي » وتنبى لو وجد كثيرون مثله من « المسيحيين الحقيقيين » . وكثيراً ما يشير الهندوس الى المستر اندروس بقولهم عنه انه « رسول المسيح الامين » وهذا يدل على ان اسمى درجات المدح في نظرهم تشبيه المدوح بالمسيح اشار زعيم مسلمي الهند الشهير محمد علي في خطبة القاها في

مؤتمر عقد برئاسته من عهد قريب الى مهاتما غاندي ووصفه بقوله عنه
 انه «ذلك الرجل الشبيه بالمسيح». ويحدث مراراً في خلال الاجتماعات
 التي اعقدها ان يقف بعض الهنود ويسألوني عما اذا كنت اعتقد ان
 مهاتما غاندي رجل مقتدر بالمسيح . فاجيبهم في الغالب اني اخالف
 غاندي في امور كثيرة ولكني مع ذلك اظن انه في بعض الامور مقتدر
 بالمسيح ومتشبه به الى حد بعيد . وكان البعض منهم احياناً يعودون
 فيقولون انهم لا يقفون عند ذلك الحد بل يعتقدون انه المسيح متجسداً
 وقد اعرب احد الهنود عن هذه الفكرة عينها بعد ان سمع واعظاً يعظ
 في السوق العمومية في احدى مدن الهند الشمالية عن مجي المسيح
 ثانية . فقال للواعظ : «لماذا تركز عن مجي المسيح ثانية هوذا قد اتي
 وهو بيننا في شخص غاندي» . تجديف ؟ نعم اننا نرى في هذا الكلام
 تجديفاً ! ولكن المهم في امره هو ان غاندي في عيون اولئك القوم
 هو المثل الاعلى للاخلاق والفضائل فاذا اعتقدوا انه هو يسوع
 واحد فما ذلك الا اعتراف منهم بان المثل الاعلى هو يسوع اي ان
 مبادئ يسوع ومثله وشخصيته قد اخذت تسلط على افكار الهند
 ومن غرائب هذه المظاهر التي نراها في الهند ان زعيم جمعية
 «آريا ساماج» التي هي الدعاة المرسلات المسيحية قال مؤخراً في
 احدى خطبه : «يسوع لك ان تسمى اسمك ويسوع لك ان تسمى اخاك

ولكن لا تنسَ ان المرسلين هم اعداء بلادك واعداء مدينتك» وعلى
 رغم ذلك فقد ورد في مقالة افتتاحية نشرتها المجلة التي تعتبر لسان
 حال هذه الجمعية في عرض الكلام عن غاندي اشارة الى انه « المسيح
 الحديث» ويرى من هذا ان هؤلاء القوم يظهرون العداء للمرسل ولكنهم
 عن غير قصد يعترفون بصحة موضوع رسالته وتبشيره، اي المسيح
 نشر كاتب هندوسي في احدى الصحف الوطنية المتطرفة مقالاً
 وردت فيه هذه الجملة: « ان جاجنة التي قضى عليها احد عظماء الشرق
 شهيداً من اجل خطايا العالم نرى لها مضارعاً اليوم في يرافادا حيث يقاسي
 زعيمنا غاندي عذاب الاستشهاد من اجل عبودية العالم . وكما ان
 جاجنة تمثل خطاة العالم فان يرافادا تمثل شعوبه المدوسة تحت الاقدام»
 (اما « يرافادا» المشار اليها هنا فهي اسم للسجن الذي كان غاندي
 محبوساً فيه) والمسألة التي تهما في هذا ليست صحة التشابه بين
 غاندي والمسيح ولكن المهم هو ان شعب الهند يرى هنالك مشابهة
 بينها

كنت اخاطب اثنين من اتباع مهاتما غاندي ذات يوم فقلت
 « يا اخوان يجب ان يوجد اتحاد بين الهندوس والمسلمين اذا شئنا ان
 تصبح بلادنا حرة قوية . ولكن اتحادكم الهندي الاسلامي مبني على
 قاعدة فاسدة فانكم قد استهوهو على قاعدة حلف ديني وكان ينبغي ان

تؤسسوه على الحقيقة التي لا تتغير وهي انكم جميعاً هنود . على هذه القاعدة تستطيعون ان تأتلفوا واما القاعدة الاخرى فغير ثابتة . فاجاب صديقي الهندوسي « اوليس يا ماستر جونز من واجبتنا المسيحي ان نساعد اخواننا المسلمين في معضلاتهم ؟ » فاستغربت ان رجلاً من الهندوس يتكلم عن « واجبه المسيحي » تجاه اخوانه المسلمين

كنت مرة في احد الاديرة او الخلوات الدينية التي يسميها الهنود « اشرام » فلتقيت من المجاملة واللطف والمودة غايتها . ودخل مرة الى غرفتي الصغيرة رجل ممن يدينون بدين الفرس القدماء ووضع باقة من الازهار على مائدتي . فاعجبت بحسن ذوقه ورقة عواطفه وقلت له « يا اخي ان هذا لطف عظيم منك واشكرك شكراً قلبياً طيباً » فاجاب « لا موجب للشكر لان هذا من واجبي المسيحي » ثم آخذ نفسه اذ بدرت منه هذه العبارة فزاد عليها قوله « نعم ومن واجبي المجوسي ايضاً » . لكنني على رغم استدراكه اظن انه لم يكن يعتقد حقيقة بما قاله بل كان ذلك فقط بمثابة تحية وداعية منه لديانته وتعاليمها . واطن ان الفكرة التي كانت مستولية على نفسه في الحقيقة هي ان العطف على الآخرين واللطف هما من الواجبات المسيحية . رسخت هذه الفكرة في نفسه مع انه ظل بحسب الظاهر مجوسياً واحداً اتباع ديانة الفرس الاقدمين

كان اثنان من قادة الافكار في الهند احدهما متخصص بالشؤون السياسية والاخر بالشؤون الاجتماعية بمادان صديقاً لي فبادرهُ ثانيهما بقوله «يا جناب الدكتور انه يصعب علينا ان نميز اين تنتهي هندوسيتنا واين تبدى مسيحيتكم» ثم التفت الى الزعيم السياسي وقال له «أليس الامر كذلك؟» فاطرق هذا برهة يفكر ثم اجاب بترو «نعم انها كذلك» وقد اعرب هذان الزعيما في كلامهما عن حقيقة نتجلى في الهند تدريجياً وهي «ان الهندوسية تنتهي والمسيحية تبدى»

بعد ان القيت خطبة موضوعها «يسوع ومعضلات الوقت الحاضر» وقف رئيس الحفلة وهو من كبار المفكرين بين الهندوس ومن اشهر الذين يكتبون في المواضيع الاجتماعية وقال ما يأتي: «اظن ان زبدة ما قاله الخطيب هي ان حل معضلات الوقت الحاضر يتوقف على تطبيق فكرة يسوع وروحه على هذه المعضلات - اني لست مسيحياً ولكنكم قد تدهشون اذا صرحت لكم انني اواقفه موافقة تامة في هذه الاراء»

وقد توجه هذا الزعيم بعد اجتماعنا ليرئيس مؤتمر الهند الاجتماعي العام الذي غرضه النظر في المعضلات الاجتماعية التي تؤثر في حياة

الهند . ذهب الى ذلك المؤتمر ورايه في حل هذه المضلات كما ذكرنا
أفليس ذلك مما ترتاح اليه النفوس ؟

وقال كبير آخر من الهندوس كان مترئساً احد اجتماعاتنا « ان
معضلات العصر الحاضر ناشئة عن عدم وجود روح المسيح في شؤن
الناس وعلاقاتهم »

وحدث مرة في ختام احدى خطبي في احدى مدن الهند
المقدسة ان محرر احدى الصحف المحلية وهو شاب هندي ذكي من
خريجي جامعة اكسفورد قدم لي قائمة طويلة من الاسئلة الدقيقة
كنت احاول اجابتها على قدر الطاقة فوقف اثنان من رجال البوليس
السري وكانا حاضرين في الجلسة وراء عمود محاذ لمكان جلوس المحرر
واخذا يتكلمان همساً حتى لم يستطع ان يصغي اصغاء تاماً الى اجوبيتي
فاستاء منهما وبالاخص لانه كان يعتقد انهما يتتبعان خطواته للتجسس
عليه فالتفت الى صديق لي كان بجانبه وقال له « اني اشعر شعوراً غير
مسيحي نحو هذين الرجلين » فما قول القاريء بهذا المظهر الغريب ؟
رجل من الهندوس يقول انه يشعر شعوراً غير مسيحي - ويعني به
شعور الغيظ والكراهية - نحو اثنين من ممثلي الحكومة المسيحية . ان
كلامه يدل على ان العواطف الجميلة الرقيقة اصبحت متقترنة في افكار

اولئك القوم بالمسيح . وباعتبار هذه الحوادث التي اوردتها وحوادث
 عديدة من نوعها لم يدهشني ما قاله لي ذات يوم رئيس احدى الكليات
 وهو ايضا من الهندوس : « ان تكريم المسيح الى حد العبادة على ازدياد
 في الهند دون ان يكون لذلك اتصال بالكنيسة المسيحية بل يكاد يكون
 على الرغم منها . والمبادئ الرئيسية التي يمتاز بها هذا التكريم هي
 المحبة والخدمة والتضحية » . لم يقصد في كلامه ان الذين يتبعون هذه
 المبادئ يسعون لانشاء هيئة منظمة تسعى باسم المسيح . فان الدعوات
 الدينية والادبية في الهند لا تنتشر بواسطة طرق منظمة كما هي
 الحال في بلدان الغرب ولكن انتقالها يتم بواسطة انتقال هذه المبادئ
 من شخص الى شخص ومن حياة الى حياة وبهذه الكيفية الهادئة تختمر
 الهيئة كلها . بهذه الكيفية انتشرت وسادت افكار المصلحين العظام في
 الهند وبها تنتشر مبادئ المسيح بحيث تكون بيئة او جوًا محيطًا
 لا هيئة منظمة

ولكن المسألة الهامة التي علينا ان نواجهها الان هي هذه . هل
 تظهر الكنيسة المسيحية الحالية من سعة الفكر وتلبية دواعي الحال
 والتخلاق بروح المسيح ما يمكنها من ان تكون وسيلة واداة للحياة المسيحية
 الى الهند لانه يجب ان لا يغرب عن البال ان المسيحية تخطى الان
 الى ما وراء حدود الكنيسة المسيحية . فهل تكون الكنيسة المسيحية

متصفة بالصفات المسيحية التي تمكنها من ان تصبح مركزاً ادبياً وروحياً
لهذه التيارات المسيحية المتدفقة ؟ او هل يضطر كثيرون من اصحاب
العقول الراجحة والنفوس الكبيرة في الهند الى قبول المسيح كربهم
وسيدهم في حياتهم ويظلون يحبون حياتهم المسيحية خارجاً عن الكنيسة
المسيحية ؟ اني اومن بالكنيسة المسيحية من كل قلبي واومن انها قد
كانت محوراً لاجل حياة ادية وروحية في العالم . ولكن هنا شيئاً
جديداً مدهشاً وهو ان هذه المسيحية الخارجة عن الكنيسة لا تعبأ
بالرسوم والظواهر بل تخترق الى قلب الامور وتعدُّ الانسان مسيحياً
اذا كان مقتدياً بالمسيح متشبهاً به . ومعنى هذا ان الطقوس
والرسوم القديمة والسيادة ونصوص التعاليم الدينية لا تفيد الا قليلاً
ان لم يكن الاتصاف بصفات المسيح ظاهراً في حياة اعضاء الكنائس .
واذا اصبحت الكنيسة المسيحية في المستقبل مركز المسيحية فلا يكون
ذلك الا لانها اصبحت مركز الحياة الروحية المسيحية ويمكننا تلخيص
هذا الفصل في ما قاله احد البراهمة لي وقد وضع يده على كتفي (بالرغم
من كوني في نظره من الناس الذين لا يجوز له لمسهم لئلا يتنجس)
قال : « ربما تثبط عزيمتكم يا سيدي حين ترون قلة عدد الذين ينضمون
الى المسيحية من افراد الطبقات العليا ولكن لا موجب لفشلكم لانكم
لا تعلمون الى اي حد قد امتد انجيلكم فانظر اليّ اني برهني ومع

ذلك اسمي ذاتي برهماً مسيحياً لاني اجرب ان احيا حياتي طبقاً
لمبادئ المسيح وروحه . ومع انه لا يحتمل اني اخرج من قومي واصبح
جهاراً من اتباع يسوع المسيح . فانا في الحقيقة تابع له . كلا . لا
تفضل يا سيدي انك لا تعلم الى اي حد قد امتد انجيلكم »

اني لم اشعر بشيء من الفشل او فتور العزيمة بعد هذا الكلام
بل بالعكس اصبح قلبي يترنم باناشيد الحمد لاني رايت سيدي بعد ان
قام من الاموات داخلاً ثانية والابواب مغلقة يدل الى يديه وجنبه
ويلقي السلام على تلاميذه لم اكن اعرفهم

كما ان الجو الطبيعي يصبح احياناً مشبعاً من الرطوبة الى حد
تنهطل عنده الامطار فكذلك جو الهند الروحي اصبح الان مشبعاً
من فكرة يسوع المسيح واصبح على وشك ان تنهطل منه غيوث
النعمة في قوالب مسيحية وتغير مسيحي . واني اتضرع الى الله ان
تكون الكنيسة المسيحية هي الوسيلة التي يتم انسكاب هذا الفيث
بواسطتها

وقبل ان اختم هذا الفصل اود ان اقول كلمة تحذير للقارىء لئلا
يخطئ فهم مرادي . فاني لا اکتفي بمجرد اهتمام الناس بالمسيح ولا
اكتفي بما هو دون تسليم النفس له تسليماً تاماً مطلقاً . ولكي اذا لم

استطع ان امسك الاقراطاً واحداً من روحية الهند فلا ارفضه بل
 اتمسك به بكل قوتي واسعى الى التمسك بغيراط آخر وهكذا الى ان
 ارى ان ذلك الشعب العظيم قد وضع نفسه بكليتها عند قدمي ابن الله .
 وفوق ذلك فان الغرض الرئيسي من رسالتنا الى العالم هو ان ندعوه لا الى
 محبة المسيح فقط بل الى الايمان والثقة به . ولما كانت الام لا تكتسب
 الا تدريجاً فما لنا الا ان نرفع الشكر اليه تعالى كلما تقدمنا خطوة نحو
 الغاية القصوى وهي الايمان بالمسيح

ان الذي شكر لمن قدم كاس ماء بارد باسمه ، والذي مسح
 لامرأة سادت نفسها الخرافات والالوهام ان تمس ثوبه بغية نيل الشفاء
 فلم يخيب املها بل منحها الشفاء عن طريق تلك اللمسة البسيطة ،
 والذي ابتهج بايمان رجل خارج عن دائرة الشعب المختار وصرح انه
 لم يجد « ولا في اسرائيل ايماناً مثل ايمانه » فاعطاه سؤل قلبه ، والذي
 لم يكسر قصبة مرضوضة ولا اطفالاً فتيلة مدخنة ، والذي رأى في
 ما فعلته امرأة خاطئة - اعربت له عن شكرها بدهن قدميه بالطيب
 ومسحها بشعرها - موجباً للثناء فاعلم ان لاملها اهمية ومعنى (باشارته
 الى دفنه) فوق ما كانت هي لتصوره ، والذي سمع استغاثة اللص
 التائب على الصليب واستجاب طلبته - انه حقاً لا يحتقر هذه

الخطوات الابتدائية الحفيرة التي هي مقدمات الى ما هو اعظم منها بل
 يقلها وبعينها ويضم الخراف الاخرى التي ليست من هذه الرعية
 لتكون الرعية واحدة والراعي واحداً



الفصل الرابع

انتشار معرفة المسيح بطرق غير قانونية

غاندي وتأثيره

كان خطيب مسيحي يتكلم في احد الاجتماعات عن انتشار مبادئ المسيح وروحه في الهند انتشاراً صامتاً خفياً . وكان بجانبه احد الهندوس فالتفت اليه وقال : « انت ما قاله الخطيب صحيح . ولكنه اغفل الاشارة الى مهاتما غاندي والى القسط الكبير الذي كان له في بث هذا الروح الجديد وزيادة الاهتمام يسوع » . فلم يكن لي ما أجيبه به سوى الموافقة على صحة انتقاده

ان غاندي لا يقول عن نفسه انه مسيحي بل يقول انه هندوسي . ولكنه بواسطة حياته وآرائه واساليب عمله كان الوسيلة التي ادت الى نشوء كثير مما نراه في بلاد الهند من الاهتمام بالمسيح

فقد راي بوضوح ان هنالك طريقين تستطيع الهند بواسطتهما ادراك حريتها : الاولى طريقة السيف والقبيلة وهي الطريقة التي كان الزعيمان المسلمان محمد علي وشوكت علي يودان اتباعها لولا تأثير

غاندي فيها . وهي الطريقة التي اتبعها فوضويو بنغال . وهي طريقة
تعمل في طياتها نيران الثورة . يظهر هنا وهناك وميض نار وانفجار
قبلة فيشعر العالم بان وراء الالكة ما وراءها . ولكن غاندي ابرز
هذا الاستياء الخفي وجاهر به . فقال احد رجال البوليس السري
انه اصبح من السهل عليهم الان بعد شروع غاندي في حركته ان
يتوجهوا الى مركز رئاسة جمعيات المقاومة السلبية ويسألوهم ما هي
الخطوة التالية التي يتضمنها برنامج حركتهم ضد الحكومة فيجيبونهم
بكل صراحة . وبهذه الكيفية قد حول غاندي تيارات الاستياء
والثورة الى مجاري جهارية صريحة ورفض ان يلجأ الى السيف والقبلة
لا لانها غير فعالين ولكن لانه اعتقد من كل قلبه بشيء آخر وبنوع
آخر من القوة — قوة الروح وقوة الصبر والاحتمال — واعتقد بصنف
آخر من الانتصار وهو الانتصار على النفس انتصاراً داخلياً يسبق
الانتصار الوطني الظاهر . وفي نيران ذلك الالم المظهرة تنال الحرية
الداخلية وينال تطهير الحياة الاجتماعية والسياسية من الداخل
فلاول مرة في تاريخ البشرية رفضت امة تسعى وراء غاياتها
الوطنية استعمال القوة المادية واحلت محلها القوة النفسية وجعلت
التجديد القومي الداخلي جزءاً حيوياً جوهرياً من برنامجها . ولا ريب
في ان هذه الطريقة تنطبق على المبادئ المسيحية اكثر بما لا يقاس

من الطرق التي اتبعت غالب الاحيان في البلدان الغربية . ولو ان الهنود
 فهموا معنى هذا المثال السامي وساروا بموجبه كأمة ، كما فهمته وتبعته
 حلقة داخلية محدودة منهم ، لادر كوا مقاماً رفيعاً من الرقي الادبي
 لا يضاهيهم فيه احد . قال احد الكتاب الانكليز ممن لم يكن يتظر
 ان يكون عنده اقل عطف على هذه الحركة « لو ان الهند سارت
 حقيقة طبق لائحة غاندي لما استطاعت امة على الارض ان تكرر عليها
 حقها في زعامة العالم الادبية » لو فعلوا ذلك لكانوا اوضحوا لنا طريقاً
 للتخلص من المأزق الخبيث الذي اوصلتنا اليه الروح العسكرية
 ولكانوا اظهروا للعالم ما نشعر به جميعاً في اعماق نفوسنا وهو ان القوة
 النهائية القصوى في هذا العالم موطنها نفس الانسان

اعترفت جريدة « ستاتسمن » (السياسي) الانكليزية الهندية ،
 وهي من اهم صحف الهند اليومية وقد قاومت غاندي وحركته مقاومة
 عنيفة ، بان غاندي اول من ادخل الاخلاص الى عالم السياسة ويمكننا
 ان نزيد على هذا القول انه قد ادخل الصليب ايضاً الى السياسة
 لقد فشلت حركة غاندي سياسياً لان سموم العنف والقسوة
 تطرقت اليها . ولكنها لم تفشل فشلاً تاماً . نعم انها لم تدرك الغرض
 المباشر الذي كانت ترمي اليه لكنها تركت بعدها راسياً روحياً في
 افكار الهند لا يمكن ان يزول

حين كنت في اميركا التقيت خطبة موضوعها «غاندي» فوقف في ختامها احد الحاضرين ومالي لماذا اتكلم عن غاندي وحركته مع ان كليهما خابا فاجبته ان سبب ذلك هو اني انا نفسي اتقي الى ذلك الشخص الذي خاب بحسب الظاهر اكبر خيبة دونها التاريخ - الى ذلك الذي ابتداء ملكه بنجاح ثم انتهى كل ذلك على الصليب في خيبة مرة شائنة . ولكن خيبة الجلجلة كانت اعظم نجاح ادهش العالم . وقد ادرك هذه الحقيقة احد الروائيين المحدثين وعبر عنها في حديث عن لسان قائد روماني خاطب به مريم العذراء وهي واقفة بجانب الصليب . قال لها : «اوكد لك يا امرأة ان ابنك الميت هذا ، مع انه امين وبصق في وجهه وشوهه ، قد شاد اليوم مملكة لن تفتي . محبده الحي يسودها . الارض له وهو صنعها . وهو واخوانه منذ اجيال مديدة رسموا خططها . وهم لا غيرهم الذين امتلكوها - لا العتاة المتجبرون ولا الكسالى ولا امبراطوريات العالم المتعظمة . قد حدث اليوم على هذه الراية حادث تهتز له الممالك المشيدة على الارهاب وتذهب هباء مشوراً . الارض له ولانصاره وهم صنعوها . الودعاء ، الودعاء الرهيبيون ، سيدخلون الى ميراثهم » . وان كان الودعاء سيرثون الارض اخيراً فغاندي سوف ينال نصيبه من هذا الارث لانه من الودعاء «الودعاء الرهيبيين»

ولا يخطئ القارى فهم مرادي فاني لا اريد ان ارسم مقابلة
يفهم منها ان هذين الحادثين متشابهان في تأثيرهما في تاريخ البشر
ولكني لما كنت انتمي الى تلك « الخيبة العظيمة » التي نجم عنها فداء
العالم اجد في نفسي ميلاً الى الاعتقاد بان خيبة نخبه غاندي قد
تنتج عنها للهند نتائج اعظم اهمية مما لو فازت فوزاً سياسياً
ولكن غاندي لم يفلح ولم ينجب انما الشعب الهندي خيب آماله
فالفلح كان فشلهم لا فشلهم . وهو في الحقيقة قد فاز على رغم فشله
الظاهر . واني افضل ان انظر اليه كغاندي المغلوب وان اتمسك في
الوقت نفسه بالاعتقاد الثابت ان قوة مبادئه سوف تغلب . افضل ذلك
على ان ارى غاندي متبوعاً منصب اول رئيس للجمهورية الهندية
على قاعدة مبادئ غير مبادئه . ان في العالم عدداً كبيراً من رؤساء
الجمهوريات ولدى كل انتخاب يظهر فوج جديد منهم . وها الصين تبدل
رئيس جمهوريتها مرة كل بضعة اشهر لدى اقل عارض يطرأ على
شؤونها العسكرية والسياسية . ولكن قل من يعرف اسماء اولئك الرؤساء
خارج الصين اما غاندي فاسمه يرن في الافاق وتهتز له اعصاب المدنية
ولو مات غاندي الان في ساعة خيبته الظاهرة فاني على رغم مخالفتي له
في امور عديدة اظل اعده اعظم منتصر عاش في الشرق او الغرب
في السنوات العشر الاخيرة واخلاق التاريخ يؤيد اعتقادي . اني

افضل ان اكون ولسونا او غاندياً مغلوباً مع تمسكي بالمبادئ الصحيحة
 والمثل العليا التي لم يجمع الناس على قبولها على ان اكون احد خصاميها
 الذين يضربون بمثل هذه المبادئ عرض الحائط
 ان حركة غاندي على رغم فشلها تركت راسباً روحياً جديداً
 في افكار الهند وصيرت معنى الصليب اكثر وضوحاً واهمية مما
 كان قبلاً

قبل بضع سنوات كان الذي يعط عن الصليب في الهند يجد في
 وجهه سداً حجرياً منيعاً لان كل الاراء الفلسفية تضاد مبدأ الصليب
 ففريدة النقص او التناسخ كما يعتقدونها العامة هناك لا تترك مجالاً
 للصليب . لانها تعلم ان كل انسان يتال في هذه الحياة جزءاً وافياً
 على اعماله في طور وجود سابق . وكل ما في الحياة مقيد بقيود من حديد
 تحت نظام الجزاآت والعقوبات . فان ادبت مساعدة الى الناس
 فما ذلك الا لان اعماله السابقة استحققت تلك المساعدة وان الحقت به
 اذية فلمثل ذلك السبب . وكل عذاب يلقيه الانسان في هذه الحياة
 انما هو جزاء او نتيجة لخطية سابقة . وهذه الفكرة حملت احد
 الهنود على ان يسألني في احد اجتماعاتي سوءاً غريباً وهو : «الم يكن
 المسيح في احد اطوار وجوده السابقة شريراً حتى استحق ما ناله
 من العقاب الصارم على الصليب ؟ » ولا ريب ان هذه النظرية

تنطبق على عقائد الدين الهندي الذي لا مكان فيه للالم الكفار عن
الآخرين

لكن غاندي علم قومه انهم يستطيعون ان يتحملوا العذاب والالم
بفرح من اجل اغراضهم الوطنية فنشأ عن هذا التعليم شعور جديد في
نفوس القوم اوضح لهم معنى الصليب . كتب احد كتاب الهند
المفكرين في هذا الصدد ما يأتي : « ان ما لم يستطعه المرسلون في خمسين
سنة قد تمكن غاندي بحياته ومحامته وسجنه من ان يعمل ذلك
بتوجيه انظار الهند الى الصليب »

ربما يظن القارىء ان مثل هذا التصريح يجعلنا نحن المرسلين
نستاء ونطأطأ رؤوسنا خجلاً ولكني كمرسل اقول اننا لا نبالي
لمن ينسب الفضل في حصول النتيجة التي هي غاية مساعيها فنحن
ذهبنا الى الهند لا لكي نكتسب شرفاً او ينسب لنا فضل بل لنعمل
عمالاً حقيقياً . اننا نتمنى ان ترى الهند الصليب ونبتهج اذا عرفنا ان
احداً ولو كان خارج حظيرتنا اعانها على رويته

قد ادرك هذه الحقيقة احد محرري الصحف من المسلمين
واعرب عنها في مقال افتتاحي فيما يلي . « اذا نظرنا الى عمل المرسلين
من وجهة حسن السياسة والاسلوب فانه افضل لهم بما لا يقدر ان
يعتمدوا على الصليب وما يرمز اليه من التضحية من ان يعتمدوا على

كل امبراطوريات العالم ومعاضدتها» وهنا اورد شاهداً آخر بسيطاً صغيراً في حد ذاته ولكنه عظيم الاهمية في مدلوله وذلك انه في اثناء اشتداد الحركة الوطنية في الهند التي القبض على بعض الاهالي من القائمين بحركة المقاومة السلبية - التي رجال البوليس القبض عليهم وضربوهم ضرباً مبرحاً. فتناولت هذا الحادث احدى الصحف الوطنية الكبرى ونشرته تحت عنوان يستلفت الانتظار وختمت المقال بهذه العبارة «ايها القاري العزيز . في تلك الليلة الهائلة صلب المسيح مرة ثانية» هذا ما كتبه كاتب هندي مخاطباً أبناء قومه من الهندوس والمسلمين ولكنهم جميعاً فهموا المعنى وهو ان المسيح مرتبط بكيفية غير جليلة بالآلام الناس وعذابهم واضطهادهم وليست المسألة هل يقصد الكاتب من هذه العبارة نفس المعنى الذي كانت تضمنه لو كان كاتبها مسيحياً ام لا يقصده . ولكن الفكرة تبقى حية بعد ان يزول الحادث الذي طبقت عليه وهذه الفكرة هي ان المسيح يتألم في آلام الناس

وقد اعرب احد الوطنيين لي عن هذه الفكرة بقوله «انكم معشر المسيحيين تستطيعون ان تفهموا معنى نهضتنا الداخلي اكثر من سواكم لان لنا نسبة الى الفكرة الاساسية في المسيحية» والذي كلني هذا انكلام رجل ذو اخلاق سامية جميلة جعل دأبه في حياته السير طبقاً

المبادئ المسيحية . وسألني احد زعماء الحركة الوطنية : « ألا تظن ان حركة المقاومة السلبية هي تطبيق لمبادئ يسوع على الحالة السياسية الحاضرة ؟ »

وقد اظهر بعض الهندوس اهتماماً ليس بقليل بهذا المظهر المسيحي من مظاهر حركتهم الوطنية . سألني احدهم في احد اجتماعاتي — « ألسنم نحاولون افتتاح الهند للمسيحية بواسطة احد ابناءها ، وهو غاندي ، كما فعلت الحكومة البريطانية اذ افتتحت البلاد بواسطة استخدام ابناء البلاد اي بواسطة الجنود الهندية » — لا حاجة الى نقض هذا القول وتبيان كونه غير معقول لان غاندي آخر شخص في العالم يمكن لاحد ان يستخدمه لقضاء مآربه ولكن النقطة المهمة في الموضوع هي ان السائل استطاع ان يرى ان حركتهم الوطنية تسير في اتجاه مسيحي

اجتمع زعماء الحركة الوطنية ذات يوم ليتداولوا في الخطة التي يجب ان يتخذوها في مساعيهم . فوقف احد الوطنيين الهندوس في المؤتمر وقال « اني لا اوافق على هذه الخطة خطة المقاومة السلبية المسألة . واسالكم هل هي منطقية على تعاليم الهندوس ؟ كلا . وهل هي منطقية على تعاليم الاسلام ؟ كلا ولكي اقول لكم ما هي . انها تنطبق على تعاليم المسيحية ولهذا اقاومها »

وقد امتد هذا الروح ايضاً حتى الى اهالي القرى . حدث مرة في احدى القرى ان المرسلين حاولوا التبشير في احد المهرجانات الدينية فقاومهم الهندوس مقاومة عنيفة . ولكنه في السنة التي اشترت اليها لما حاول المرسلون التبشير جاءهم الهندوس يعرضون عليهم مساعدة وقالوا لهم « اننا الان حلفاء ما دام مهاتما غاندي سائراً في خطوات المسيح » سوائاً اعترف غاندي بهذا الامر ، اي انه يقتدي بالمسيح ، ام لم يعترف فالحقيقة الظاهرة هي ان اهالي القرى لاحظوا وجه الشبه بين مبادئ ومبادئ المسيح . ولا عجب اذا اتجهت افكار القرويين الاتجاه الذي اشترت اليه اذا رويت للقارىء حادثاً جرى مرة حين وصول غاندي الى احدى المدن بقطار سكة الحديد فان الاهالي اجتمعوا في المحطة وطلبوا اليه ان يلقي عليهم خطاباً . فنزل من القطار واخرج من جيبه انجيلاً وقرأ فيه التطويبات (التي فاه بها المسيح في فاتحة عظته على الجبل) وبعد ان قرأها اطبق الكتاب وقال للجمع المتشدد « هذه خطبتي لكم اعملوا بموجبها » . هذه كانت خطبته ولكنها تضمنت من المعنى السامي ما لا تسعه المجلدات الضخمة في احد الاماكن اصدرت الحكومة امراً بمنع الوطنيين من السير براياتهم الوطنية الى ما وراء نقطة معينة على جسر يوصل بين الحي الوطني والحي الاوروبي في تلك المدينة . فاصر الوطنيون على اجتياز

الجسر . فالتى القبض على عدد كبير منهم وحوكموا وقد قال لي قاضي
البوليس الذي حوكم كثيرون منهم امامه انه يعتبرهم اصدق مسيحية
منه . لانهم كانوا يخبرونه قبل اجتياز الجسر عن الوقت الذي ينوون
اجتيازه فيه براياتهم وعن عدد الذين سيحاولون ذلك وقد بلغ عدد
من قبض عليهم بسبب هذه الحركة الفأ ومئين ومع انه لم
يكن بينهم احد من المسيحيين فان اغلبهم ذهبوا الى السجن وبايديهم
نسخ من العهد الجديد ليقرأوها وهم في السجن وقد اوضح احدهم
الباعث لهم الى ذلك اذ قال « اتناقم الان ما هو معنى ما تشيرون
اليه ايها المسيحيون من تحمل الآلام لاجل المسيح » ويرى من هذا
ان مسألة الصليب في اعتبارهم لم تعد نظرية مجردة بل اصبحت
مبدأ حياً

كثيراً ما تحدث بعض حوادث من هذا القبيل تكاد تكون
مضحكة منها ان احد الوطنيين الهندوس جيء به امام احد القضاة
الانكليز للمحاكمة فاستشهد في دفاعه بما قاله الرب يسوع لتلاميذه
« سوف يوقفونكم امام ولاية وملوك وقضاة من اجل اسمي » ثم ختم
دفاعه بهذه العبارة « يا ابتاه اغفر لهم لانهم لا يعلمون ماذا يفعلون »
ولكن قوة هذه الفكرة واهميتها تظهر ان حين يمثلها غاندي لانه
ابدي استعداداً لتطبيق هذا المبدأ ، مبدأ التغلب بواسطة القوة النفسية ،

لا على الحكومة البريطانية فقط بل على شعبه أيضاً حين يرى انهم على خطأ . ومثل هذا العمل لم يكن له اقل تأثير لو لم يكن غاندي نفسه مثال الاخلاص والشجاعة المتناهية

لما ذهب غاندي الى جنوب افريقيا للقيام بحركة المقاومة السلبية ضد حكومة جنوب افريقيا وللنضال نضالاً سلمياً في سبيل ابناء وطنه العمال خرج هؤلاء العمال مرة عن ارشاده ولم يجدر نصحه ولا عتابه شيئاً فلما اعيته الحيل ذهب اخيراً الى عزلة وابتدأ في الصيام فلم ينقض يوماً حتى شاع بين العمال ان غاندي صائم بسبب سوء اعمالهم فتغيرت خطتهم في الحال وجاءوه مكتوفي الايدي يلتمسون منه الاقلاع عن صومه ويعدون ان يمثلوا ارادته ويسيروا طبق ارشاده . ومن هذا نرى كيف ان المحبة المتألمة تغلبت في النهاية

حدث مرة في « الاشرام » (هي شبه خلوة او مدرسة يعتزل فيها الهنود وينقطعون للدرس والتأمل الديني) ان احد الفتيان المجتمعين هناك قال لغاندي شيئاً صدقه اولاً ثم تبين له بعدئذ ان الفتى كذب فجمع غاندي الطلبة وخاطبهم قائلاً « ايها الفتيان اني حزين جداً لاني وجدت ان احدكم كاذب وعقاباً على ذلك ساذب اليوم واصوم » قد يقابل مثل هذا الاعلان من غير غاندي بالضحك والسخرية ولكن الذين يعرفون اخلاص الرجل وقوته الادبية الفاتكة لا يضحكون

ولا يسخرون . فالقصاص الذي تحمله هو عن ذلك التلميذ قد كان له تأثير في نفس التلميذ اشد رهبة مما لو تحمل العقاب هو بنفسه .
 فالالم الجسدي يزول ولكن تألم النفس من عذاب الضمير الناشئ عن ائصال الالم والاذى الى من تحبه لا يزول بسرعة بل يبقى الشعور به امداً طويلاً في النفس . وان ما عمله غاندي يسهل على الهنود فهم معنى ما عمله المسيح فان كان رجل واحد قد تحمل الالم بقصد ارجاع صبي ضال من طريق الكذب الى جادة الصدق فلا يصعب الاعتقاد بوجود شخص الهي الصفات وقدوس يتحمل بنفسه خطايا الجنس البشري باسمه لكي يردنا الى طريق الصلاح والى الله . ويكون عمل غاندي هذا البسيط وسيلة لايضاح معنى الصليب لابناء قومه

وقد اتضح هذه الحقيقة بصورة اشد وضوحاً في صوم غاندي الطويل الذي استمر واحداً وعشرين يوماً . وخصوصاً لان غاندي كان وقتئذ ضعيف الجسم على اثر عملية جراحية أجريت له قبل ذلك بقايل فضلاً عن كونه بطبيعته نحيف البنية يزن دون مئة ليبرة . وسبب صومه هو انه لما خرج من سجنه وجد الشقاق والتحاسد والريب فاشية بين الهندوس والمسلمين وكان الفريقان قبل سجنه متحدين في شخصه فلما أبعد عنها وزج في السجن تفرقا . اما هو

فادرك أنه في الوقت الذي تصبح فيه الهند متحدة تصبح حرة فأخذ
يبحث ويعاتب ويستعطف دون جدوى إذ ازداد النفور والانقسام
شدة . فدفعه الحزن والاسى الى ان اعلن أنه سيصوم واحداً وعشرين
يوماً كفارة عن هذه الحالة

وقد كان لعمله هذا تأثير عظيم في بلاد الهند لأن الشعب
الهندي شعب قوي العواطف رقيق الشعور . فعقدوا مؤتمراً اتحادياً
في اليوم العاشر من صومه وكان مؤلفاً من ممثلي الأديان المختلفة في
الهند وبينهم المتروبوليت رئيس الكنيسة الانكليزية الاسقفية في الهند
فتناقشوا مناقشات طويلة في المسائل التي عليها مدار الخلاف . ومع
ان غاندي كان ملق على سرير الضعف والوهن في ناحية من المدينة
بعيدة عن محل الاجتماع فأن روحه كانت ترف على ذلك المؤتمر
وتحث المؤتمرين على التوصل الى حل لمعضلاتهم . واسفر الاجتماع
عن اصدار عدة قرارات تناولت نقاط النزاع وعن تعيين لجنة مؤلفة
من ٢٥ عضواً لتكون مجلساً دائماً للتحكيم والفصل في المسائل التي
تمس الطوائف المختلفة . واهم هذه القرارات كان القرار الآتي :

« اننا نعترف بان لكل فرد الحق بان يغير اعتقاده متى شاء بشرط
ان لا يكون ثمة اغراء يدعو الى هذا التغيير كالإطعام في ربيع
مادي وفضلاً عن ذلك فاننا نعترف بان لذلك الفرد الحق في ان

لا يلحقه اضطهاد من الطائفة التي يتفصل عنها »

وإذا تذكرنا أن الشرع الإسلامي يعاقب المرتد عن إيمانه بالموت
وان عقابه عند الهندوس الموت الأدبي والاجتماعي يتبين لنا أن هذا
القرار فاتحة عصر قومي جديد لبلاد الهند وهو في الحقيقة بمثابة إعلان
وطني للحرية الدينية

في مدة صيام غاندي الطويل كان المستر اندروز (صديق
مولف هذا الكتاب) متولياً إدارة تحرير جريدة غاندي « الهند الفتاة »
وفي اليوم الثامن عشر بعد ابتداء صيام غاندي انشأ المستر اندروز
مقالة افتتاحية وصف فيها غاندي وهو ملقى على سريره في فرندة منزله
في دهلي ضعيفاً هزئلاً . ووصف القلعة التي كان يراها عن بعيد
فتذكره بالحصن المذكور في كتاب سياحة المسيحي وبالتزاع القائم
حول مدينة نفس الانسان . وكان يرى في الطريق التي تحت القلعة
جماعة من الانكليز خارجين الى لعب الجولف وعلى مقربة منه في الحي
الوطني جماهير الاهالي من ابناء وطن غاندي يتزاحمون في الاسواق لا
هم لهم الا البيع والشراء . وبينما كان اندروز يرقبه تبادرت الى ذهنه
آية من الكتاب المقدس وهي :

« اما اليكم يا جميع عابري الطريق . تطلعوا وانظروا ان كان
حزن مثل حزني » . وختم المقال بهذه العبارة « لما وقع نظري عليه

وهو ملقى على سريريه وفهمت من اعماق نفسي معنى هذا المشهد كله
شعرت كما لم اشعر من قبل بمعنى الصليب «

في هذه العبارة اعرب اندروز عن الافكار التي تجول في قلب
الهند فقد شاهدت الهند معنى الصليب في احد ابنائها . قال لي احد
زعماء الحركة الوطنية ممن كان في السابق من اشد اعداء المسيحية
حماساً - :

« اني لم افهم قبلاً معنى الديانة المسيحية حتى شاهدها في غاندي »
ومع ان هذا القول يثبت فينا السرور ويحملنا على امداء
الشكر لله تعالى على صدوره من المصدر الذي صدر منه الا انه يفعل
كسيف ذي حدين لاننا قد اقمنا في بلاد الهند هذه السنين الطويلة
ومع ذلك لم تظهر المسيحية وتجل معانيها فينا وبواسطتنا . لكننا على
كل حال نبتهج لان الغشاوة قد زالت عن عيني الهند وبدأت ترى
وعسى ان نكون نحن ايضاً قد انفتحت عيوننا وصرنا نرى الحقيقة
كما هي

الفصل الخامس

انتشار الانجيل بطرق التبشير القانونية

ان الصورة التي رسمتها في الفصل السابق تحتاج الى شيء من التصحيح لانه وان يكن لغاندي فضل كبير في تعميم الشعور السائد نفسية الهند الان - الشعور بالعطف والميل نحو المسيح وتعاليمه - فان الفضل الاكبر في تمهيد الطريق الى ذلك يعود الى المرسلين وشركانهم في العمل فهم الذين وضعوا له اساساً راسخاً في قلب الهند بواسطة حياتهم النقية الطاهرة وبانكارهم لذواتهم ودأبهم المتواصل في التعليم والارشاد ولا يسعني حين أثقل من مكان الى مكان في بلاد الهند الا الاعتراف بانني اجني ثمار ما غرسه غيري قبلي واني مدين لهم بالشكر على قاموا به من الاعمال الاساسية التي كانت اشد صعوبة مما تلاها من الاعمال

منذ عهد غير بعيد اهتمت الى عبارة جعلتها شعاراً لي في عملي فعادت علي بفوائد لا تحصى وهي «أرشد ما لا مفر منه»

ففي الحياة امور لا مفر منها ومنها فعلنا فلا نستطيع التخلص منها كلية ولا فائدة من التذمر منها . فالطريقة المثلى هي ان نقابلها

وجهاً لوجه ونرشدها بروح الانجيل فتصير نافعة بدلاً من ان تكون ضارة وبركة بدلاً من ان تكون لعنة . مثال ذلك ان نهضة العمال قد انتشرت في كل انحاء العالم انتشاراً عظيماً ولم يعد في امكان احد ان يصدّها . وقد قوبلت في انكلترا بما اشرت اليه من الارشاد والهداية فاصبحت مشربة بروح المسيحية ومبادئها ولهذا لم يعد منها خطر على البلاد . الا انها في الولايات المتحدة وقعت في ايدي زعماء معادين للمسيحية فكان من جراء ذلك خسارة كبيرة لتلك البلاد

منذ بضع سنوات رايت ان الحركة الوطنية في الهند من الامور التي « لا مفر منها » اذ لم يكن من المستطاع ان ينتشر التهذيب العلمي والمبادئ المسيحية في تلك البلاد انتشارها الحالي دون ان تتحرك نفس الامة فتنهض طالبة الاستقلال الفكري والحكم الذاتي ولو لم تحدث مثل هذه النتيجة لكنا نعتقد اننا قصرنا في عملنا . فلما ايقنت ان لا مناص من سير هذه الحركة رايت انه لا طريقة لمعالجتها الا الانضمام اليها وارشادها بروح المسيح او بعبارة اخرى الوقوف في وسط تلك التيارات الوطنية والمحبي بالمسيح اليها

ولا اعني بهذا انه يجب على المرسلين ان يتعرضوا لسياسة البلاد او يصبحوا من رجال السياسة ولكي اقول انا اذا ابدنا عطفاً روحياً على كل ما هو صالح وجميل في نهضة الهنود القومية فان عطفتنا يقع في

نفسهم وفقاً حسناً ويولد فيها ميلاً الى قبول دعوتنا وكرارتنا . وهم
لا ينتظرون منا سوى هذا العطف

لما بدأت عملي الحالي منذ تسع سنوات كانت دائرة صغيرة
ولكني كنت أمل ان يفتح لي هذا المجال على ما فيه من الصعوبة . ولم
تكن لدي مناهج خاصة للعمل الا وكنت على استعداد ان اطرحها جانباً
اذا وجدت انها غير جوهرية او غير نافعة . ولم يكن لي الا هم واحد
وهو ارشاد الهند لئلا يرى في يسوع ما اراه انا وعليه فكنت انتحي كل
منتحي يودي الى هذه الغاية واهمل كل ما لا يودي اليها

ومنذ تولت جمعية التبشير الميثودية القيام بتقاني وتركت لي
الحرية التامة في العمل بين جميع المرسليات المختلفة في الهند تمكنت
من زيارة اهم المراكز الكبرى وبعض المراكز الصغيرة مراراً
وعقد الاجتماعات فيها

وقد راس اجتماعاتنا اعضاء المجالس التشريعية والقضاة والمحامون
وقواد الجيش وروس الكليات واساتذتها وزعماء الهندوس والمسلمين
على اختلاف النزعات والمشارب . وكنا نعقد اجتماعاتنا في العراء او في
قاعات البلديات او نوادي الكليات الهندوسية والمسيحية او في قاعات
الجمعيات الثيوصوفية واحياناً ضمن اقية هياكل الهندوس . ويرى
القارى اني اغفلت ذكر الكنائس المسيحية من هذا التعداد وذلك

لان في اذهان القوم هناك تقوراً منها ولهذا قلنا نعقد في الكنائس
اجتماعات للهندوس والمسلمين

وقد راينا ان علينا معالجة المعضلة من وجهين: اولها احياء الشعور
الروحي في الكنيسة نفسها والثاني اكتساب غير المسيحيين الى المسيح
فكما نعقد اجتماعاتنا في الصباح للمسيحيين وفي المساء لغير المسيحيين
وهذه الاجتماعات مرتبطة ببعضها البعض بوحدة الغرض لاننا نعلم
اننا لا نستطيع انهاء الحياة الروحية في الكنيسة دون احياء نشاطها
للعمل . فالاختبار المسيحي والتعبير عنه هما جانباً المسيحية المتلازمان
لا يقوم الواحد منهما دون الآخر . فان قتلنا واحداً منهما نقتل
الاثنين معاً . ولهذا توخينا في مساعينا ان نفتتح عين الكنيسة لترى
ما لها من امتياز سعيد بمقدرتها على العمل لاكتساب النفوس

ومن المساعي التي بذلناها في هذا الصدد انهاء الكنيسة السريانية
في جنوب الهند . وهي كنيسة يبلغ عدد اعضائها نحو خمسة الف
كانت شبه ميتة منذ عدة قرون ولكن روح الحياة والنشاط دب فيها
الان بادية اثاره في الجماهير الغفيرة التي تجتمع كل سنة في اثناء انعقاد
مؤتمر هذه الكنيسة السنوي حين يجتمع نحو خمسة وثلاثين الفا في
محفل واحد وهذا اكبر محفل مسيحي في العالم يجتمع للعبادة . ولا
تقتصر اهمية هذه المحافل على عدد المجتمعين ولكنها قد امتازت بما

يدو فيها من ادلة القوة الروحية العظيمة التي يظهر منها ان هذه الكنيسة بدأت الان تأخذ مركزها الجدير بها في تبشير الهند بالانجيل اما الاجتماعات التي تعقد لغير المسيحيين فعدد الذين يحضرونها في الغالب كبير . ومع ان هذه الآونة كانت آونة اضطرابات سياسية شديدة في الهند لم يحدث اقل ما يكدر في اي اجتماع من اجتماعاتنا في السنوات التسع الماضية بل اظهر الهنود مجاملة جميلة واكرموني كصديق واخ لهم كما اني انا بذلت جهدي في مقابلة عطفهم بمثله

قلت انه لم يحدث اي اضطراب مطلقاً ولكنني استثني من ذلك حادثاً واحداً كان سببه سوء التفاهم . فان انصار المقاومة السلمية وغلاة الوطنيين رأوا بعض موظفي المدينة التي عقدنا الاجتماع فيها داخلين الى قاعة الاجتماع فظنوا ان الغرض من الاجتماع تأييد الحكومة فاحاطوا بالبنابة ورشقوها بالحجارة وحاولوا اقتحام الابواب واخذوا يصيحون صيحاتهم الوطنية . وظلوا في ذلك نحو ثلاثة ارباع الساعة فطلبت من بعض الحضور ان يقفلوا الابواب ويمنعوا دخول الفوغاء . ثم شرعت اخاطب الحاضرين عن الاخاء وحسن النية ومحبي ملكوت الله بينما كانت عاصفة الضجيج مستدة في الخارج

وفي اليوم التالي عرف «المقاومون السليوت» صفة الاجتماع الذي حاولوا الاعتداء عليه فاتوا الي واعترضوا واعتذاراً شخصياً واعلنوا

عزمهم على حضور بقية الاجتماعات . ففعلوا ذلك وفي آخر اجتماع وقف احدثهم وكان مرتدياً ثوباً ابيض بسيطاً من النسيج الوطني (وهو بمثابة شعار للحزب الوطني) والتقى خطاباً اعرب فيه عن شكرهم لي على ما خاطبتهم به عن المسيح . وهذه كانت المرة الوحيدة التي حدث فيها شبه اضطراب في مدة تسع سنوات

وهالك مثلاً جيلاً من امثلة لطف الشرقيين وحسن مجاملاتهم . بعد ان القيت سلسلة خطب في ليالي متتالية في نادي احدى الجمعيات الثيوصوفية وقف سكرتير الجمعية وطوق عنقي بقلادة من الزهر امام الجمهور (وهذا دليل التكريم عند الهنود) مع ان كل ما فئت به في تلك الاجتماعات يعارض اراء الثيوصوفية معارضة صريحة

وبهذه المناسبة اورد عبارة كتبها برنارد لوكاس (احد المرسلين الى الهند) قال : « لقد كانت مجهوداتنا موجهة الى اكتساب الهند للمسيح كأنها بلاد اهلها متوحشون مع انهم في الحقيقة ذوو تهذيب ومدنية راقية وليس بينهم الا العشر ممن يصح اعتبارهم منحطين في مدنيتهم » : ولكن اغلب ما نسمعه في الخطب العمومية عن عمل التبشير في الهند يشير الى هذه الطبقة المنحطة التي لا يصح اعتبارها ممثلة للشعب بأسره . غير انه في الوقت نفسه لا يصح ان يؤخذ ما اصف به الحالة كأنه الحقيقة كلها بل يجب ان يقرن بالحقائق الاخرى ليحصل من

المجموع صورة كاملة التوازن

حين افق امام جماعة من الهندوس والمسلمين اعرف انهم في
الباطن يعترضون على كل كلمة اقولها وكل فكر أعرب عنه واعرف انني
اذا شئت ان اكنسب ذرة من الرضى في نفوسهم فعلياً انت اجاهد
جهاداً عظيماً في سبيل ذلك . لكنني على رغم ذلك لا اقابل الا بالمعاملة
والتودد حتى حين يكون الاختلاف في الراي فيما بيننا على اشد . افلا
يدل سلوكك كهذا على تهذيب راقٍ وادب سامر ؟

والان اتقدم لسرد بعض الامثلة التي تري الفارىء صوراً موجزة
لبعض اجتماعات التبشيرية اختارها من مئات الامثلة التي في وسعي
ان اوردها

ذهنا مرة الى مدينة . . . وكان ذهابنا اليها مجازفة عظيمة
لضعف الامل بان نلقى فيها نجاحاً لانها مقر جامعة كبيرة اشتهرت
بالغيرة في بث تعاليم الهندوس وديانتهم . وعلى رغم وجود هذا المعهد
العلمي الكبير كانت المدينة ذاتها - اي عامة شعبها - تحت نير الافكار
القديمة والخرافات . ولكن ما كان اعظم دهشتنا وابتهاجنا لما وجدنا ان
رئيس الجامعة رضي ان يتراس احد اجتماعاتنا . وكان الحشد عظيماً في
كل ليلة . وفي ختام احد الاجتماعات تقدم طلبة الجامعة وطلبوا الي
ان اذهب الى الجامعة لالقي عليهم خطبة هناك . فاستغربت هذا الطلب

وخشيت ان لا اكون قد فهمت حقيقة ما يريدون فاكذبوا لي رغبتهم
فسألتهم « وهل يدريه اساتذتكم بطلبكم هذا » فاجابوا « نعم وهم
يرغبون في حضورك » . فسألتهم « عن اي موضوع تريدون ان
اخاطبكم » فاجاب احدهم « نود ان نخاطبنا عن المسيح ان كنت تشاء »
فاكدت لهم اني « اشاء » ذلك جداً . ثم تكلم طالب اخر وقال :
« اتنا نود ان نتكلم لنا بوجه خاص عن الصليب » . فاكدت لهم ان
هذا الموضوع اعز موضوع اتوق الى الكلام عنه . وهكذا كان اني
ذهبت الى تلك الجامعة والقيت فيها عدة خطب ومما يروق ذكره بشأنها
ان رئيس اول اجتماع عقده في تلك الجامعة كان استاذاً من الهندوس
فقدمني الى الحضور بهذه العبارات « اني قد حضرت الاجتماعات
العمومية في المدينة . ولكن لم يكن الخطيب ولا كلامه ما اخذ بمجامع
اهتمامي وانتباهي بل الشخص الذي يتكلم عنه الخطيب . ايها الشبان .
لم يظهر في تاريخ الجنس البشري شخصية كشخصية يسوع . فهو
اعظم شخص ظهر في عالمنا . وبما ان اليوم عيد هندي فافضل ما
نستطيع ان نفصح به حفلات هذا العيد هو ان نسمع خطبة اخرى
عن هذا الشخص العظيم »

ومما زاد دهشتي اني لم اشاهد على اوجه الطلبة اقل دليل على
استياء او تبرم او استغراب لما فاه به الاستاذ

ولما كنت أعرف تعصب الماضي واحقاده لم أكد اصدق اذني
 انها سمعت مثل هذا الكلام في مكان يعد قلب الارثوذكسية الهندوسية
 ودعاني الثيوصوفيون في تلك المدينة عينها للخطابة في ناديتهم
 وفي ختام خطبتي وقف زعيمهم وقال : « قد لا نوافق المستر جونز
 في كل ما يقوله ولكننا بكل تأكيد نستطيع السعي للاقتداء بالمسيح » .
 قول عظيم الاهمية في مدلوله بالنسبة الى مصدره

وفي احدى المدن الاخرى عقدت الاجتماعات في قاعة البلدية
 وفي الليلة التي قبل الاخيرة طلب الي زعماء حركة المقاومة السلمية في
 تلك البلدة ان اضم اجتماعي الى اجتماع سيعقدونه في اليوم التالي في
 الحدائق العمومية ويحضره نحو عشرة آلاف نفس احتفالاً بعيد التذكار
 السنوي لدخول مهاتما غاندي السجن وطلبوا مني ايضاً ان اتكلم في
 نفس الموضوع الذي اعلنته لتلك الليلة وتعهدوا ان يستدبوا مترجماً
 مقتدرأ يترجم خطبتي للجمهور . فملت كثيراً الى اجابة طلبهم نظراً
 لحسن ذوقهم ولطفهم ولاءهم معنى هذا الطلب - ان يطلب مني ان
 ألقى خطاباً دينياً مسيحياً في اعظم اجتماع سياسي عندهم . الا انني
 كنت قد عازمت على ان افتتح الباب في الليلة التالية لمن يشاءون من
 الحاضرين ان يتقدموا ويعترفوا بايمانهم بالمسيح فاضطرت على رغم
 شديد رغبتي في اغتنام فرصة كهذه الى الامتناع عن اجابة طلبهم

وفي الليلة التالية كان اجتماعنا غاصاً بالحضور مع ان الاجتماع
 السيامي الكبير كان منعقداً في الوقت نفسه في مكان آخر . وفي ختام
 خطبتي فعلت ما لم اكن استطيع فعله الا في السنة الاخيرة من سنوات
 خدمتي . فاني وقفت وطلبت من اولئك القوم الذين كانوا من الوجهاء
 بين رجال الطبقات العليا ان يعترفوا جهاراً باتباعهم للمسيح واخبرتهم
 بصراحة اني اترك لضمائرهم امر طلب المعمودية والدخول في عضوية
 الكنيسة المسيحية ولكني اظهرت لهم اعتقادي الشخصي وهو انه يجب
 على الانسان ان يختص بالمسيح ظاهراً وباطناً . وبعد ان اوضحت لهم
 ذلك تركت المسألة لهم ليتوا فيها بارشاد ضمائرهم حين يقرأون العهد
 الجديد ولكني حشتهم على ان يبتوا في الحال ودون تأجيل في اتخاذ
 يسوع رباً ومخلصاً لهم . واجابة لطلي بقي في القاعة بعد الاجتماع نحو
 ثلاثين او اربعين من كبار المحامين والاعيان والاطباء وغيرهم . فصلينا
 واياهم وارشدناهم وحملناهم على ان يصلوا معي جهاراً صلاة مضمونها
 اعتراف بالخطية وتسليم النفس للمسيح وكان الاجتماع من الحوادث
 التي لن يرح ذكرها من اذهاننا

وكانت اجتماعاتنا احياناً في اماكن غريبة . ففي مدينة ...
 عقدناها في قصر « تيو صاحب » سلطان ميسور الذي اشتهر بعسفه
 وظلمه ووقفت حين التفت خطبتي امام عرش ذلك السلطان -

موقف يوقع الرهبة في النفس نظراً للتذكارات التاريخية العظيمة
 المتعلقة بذلك المكان . وفي الليلة الأخيرة طلبت من الحاضرين ان يجتمعوا
 معي في غرفة صغيرة وراء قاعة العرش (التي عقد فيها الاجتماع
 العمومي) فازدحمت تلك الغرفة بطالبي الاستفهام والارشاد من
 الهندوس - جاء بعضهم بقصد صالح للاسترشاد والبعض الآخر لم
 يكن يقصد سوى الاعتراض والمجادلة . وعلمت بعدئذ ان تلك
 الغرفة كانت الغرفة التي سجن فيها ذلك السلطان العاقي قائد بريطانيين
 احدهما السر دافيد بايرد الاسكوتلندي الشهير . أفلم يكن من غرائب
 الاتفاق ان تلك الغرفة عينها التي سجن فيها اسيران برطانيان مقيدتين
 بالسلاسل الى حراسهما تصبح بعدئذ مشهداً لخدمة دينية يمنح فيها
 المسيح حرية النفس للناس ؟ وانه في قاعة العرش السلطانية التي كان
 يجلس فيها ملك مستبد اسس مملكته على السيف والدم تقام الان
 اجتماعات دينية يبشر فيها بمملكة موصية لا على السيف بل على
 تضحية ابن الله ذاته وتقديمه نفسه ذبيحة على جبل الجلمجة ؟

طلبت مني في احدى المدن جمعية اديبة غير مسيحية ان اعتقد
 الاجتماعات تحت رعايتها وادارتها - وما اغرب ان تعقد اجتماعات
 تبشير مسيحية تحت رعاية جمعية غير مسيحية ! ولكن هذا الامر
 على غرابته امر واقع . فان اعضاء الجمعية حصلوا على الاذن بعقد

الاجتماعات في تياترو المهراجا وقالوا انهم سيطلبون من المهراجا ان
يتراس الاجتماع بنفسه في الليلة الاولى مع انه قد يكون تحت تأثير المسكر
ولكنهم سيبدلون الجهد في ان يقوه صاحباً تلك الليلة الى حد يمكنه
من تروؤس الحفلة وبالطبع لم يكن لي ان ارفض فرصة كهذه على
رغم هذه الظروف المحيطة بها لاننا نأخذ ما نستطيع الحصول عليه
وعلى ان نشر الانجيل في اي مكان نستطيعه وحيث انه ظهر لنا ان
امير البلاد نفسه في حاجة الى هذا الانجيل فما المنع من تروؤسه الحفلة ؟
وهكذا كان وترأس حفلة الليلة الثانية رئيس الوزراء - ثم تلاه غيره
من كبار رجال الحكومة وموظفيها ليلة بعد ليلة وكان عدد الحاضرين
في كل ليلة نحو الف من موظفي تلك الولاية التي تعد من اهم ولايات
الهند فكان مثولنا في تلك الهيئة مثولاً حقيقياً امام الملوك والولاة للشهادة
باسم المسيح

ولما وقف الامير في الليلة التي ترأس هو الحفلة فيها لياقي خطبة
وجيزة حسب العادة في مثل هذه الاحوال كان الجميع وجلين لانهم
لم يكونوا يعلمون ماذا يفوه به حيث انه كان معروفاً بالصراحة المتناهية
في اقواله فيفتوه بما يتراءى له دون مراعاة لظروف الاحوال وفي الحقيقة
انه ادهش سامعيه على غير ما كانوا يتوقعون اذ قال : « اني لا افهم
السبب الذي حدا بالخطيب الى الابتعاد عن هذه البلاد كثيراً ليتكلم

عن الرشوة في دوائر الحكومة ولم يكن في حاجة الى الذهاب الى الصين ليورد امثلة على الموظفين المرتكبين فانه يستطيع ان يجدهم في هذه البلاد» ولما فاه بهذا الكلام اجفل كل من الموظفين كانه اصيب برصاصة وكان سكرتير الامير جالسا معاً على منصة الخطابة وهو رجل ذو نفوذ كبير في البلاد . فلما رأى ان سيده تطرف في الكلام ارسل اليه مذكرة صغيرة فقراها الامير ثم فاه بما يأتي . « يقول سكرتيري ان لا حاجة بي الى ان ازبد شيئاً على ما قلته » وقد

وفي اليوم التالي دعاني هذا الامير الى زيارته في قصره فذهبت وفي اثناء زيارتي له رجوته ان يقلع عن المسكر ويعطي نفسه للمسيح واخبرته عما صنعه المسيح من اجلي فقال « يامستر جونز لا استطع ان افعل ذلك واقول لك الحق اني كنت على وشك ان اصير مسيحياً لما ذهبت الى انكلترا لان المسيحية اعجبتني لما تحوي من روح الاخوة . الا انني كنت اتلقى دروسي هناك وكتابي في اليد الواحدة وزجاجة الوسكي في اليد الاخرى غير اني اعدك بهذا : اني ساذهب الى اميركا قريباً وحيث ان بيع المسكرات ممنوع هنالك فسامتنع عنها ما دمت في الولايات المتحدة » - اني اسأله تعالى ان تثبت بلادنا (الولايات المتحدة ووطن المؤلف) في مقاومتها للمسكرات لان العالم كله ينظر اليها فان فشلنا ترجع مدينتنا وتقدمنا الادبي خمسين سنة بل مئة سنة

الى الورا • ويتضح من هذا ان نجاح عمل التبشير في الشرق يتوقف على حالة المدنية في بلدان الغرب

منذ تسع سنوات التي جرت موط خطاباً في احدى القاعات الكبرى في مدينة • امام جماعة من غير المسيحيين وفي عرض خطابه ذكر اسم المسيح فقابله الحضور بتصفير الاحتقار • وبعد ان مضت تسع سنوات على هذا الحادث عقدنا سلسلة اجتماعات في تلك القاعة عينها وكان الموضوع في ست ليالي متتالية « يسوع المسيح واياه مصلوباً » وكان عدد الحاضرين يزداد ليلة بعد ليلة حتى ان كثيرين اضطروا في الليالي الاخيرة الى الوقوف خارج الابواب والنوافذ وقد دعوت السامعين الى تسليم نفوسهم للمسيح تاركاً لهم الحرية في امر المعمودية طبقاً لالهام ضمائرهم • وكنت اقول وقتئذ انه ان تقدم فرد واحد منهم اعد ذلك موجباً لاعظم سرور وشكر (لاني تذكرت قول وليم كاري وهو ان تجديد قلب فرد واحد من ابناء الطبقات العليا وقبوله للمسيح يعد عجيبة تضارع في اهميتها عجيبة الاقامة من الموت) فكم كانت دهشتي عظيمة حين تقدم بين مئة ومئة وخمسين طالباً تلبية لدعوتي • وكيف شئنا تفسير هذا الحادث او البواعث الباعثة اليه ومهما حاولنا الانقاص من اهميته فان الحقيقة التي تبقى بعد ذلك كله مما يثير الدهشة — وهي ان هذا العدد الكبير من

ابناء الطبقات العليا الذين قابلوا اسم المسيح بصفيير الاحتقار منذ تسع سنوات يقفون الان في القاعة نفسها طالبين ان تقدم الصلوات من اجلهم . ولم يكن الفرق في الحادثتين راجعاً الى الخطيب لان الرجحان الشخصي كان في جانب الخطيب الاول . ولكن الفرق كان في موقف الهند تجاه يسوع وما طرأ على موقفها من التغيير في تلك المدة اي ان الجو البسيكولوجي تغير في هذه السنوات التسع واشرق فيه نور نهار جديد

وفي تلك المدينة نفسها دعيت لالقاء خطبة في كلية غير مسيحية فالغنى الطلبة مباراة بلعبة الكريكت لكي يتمكنوا من حضور الخطبة وفي مكان آخر بعد ان القيت احدى خطبي طلب التلامذة الهندوس عقد اجتماع اضافي خاص بهم . فلم اجد متسعاً من الوقت لاني كنت اخطب اربع مرات يومياً . فطلبوا ان يكون الاجتماع الخاص بهم الساعة السابعة صباحاً وكان موضوعه « كيف نجد حياة جديدة »

وطلب مني في مدينة اخرى الكتاب الهندوس من مستخدمي المحلات التجارية ان اعتقد لم اجتماعاً اضافياً خاصاً فلم تتمكن من عقده الا الساعة السابعة والنصف صباحاً لينسني لهم الذهاب بعد الاجتماع الى مكاتبهم

فاز المعارضون السليبيون في احدى المدن في الانتخابات البلدية

فأصبحت الادارة البلدية في ايديهم وكان اهالي المدينة جميعهم مرتدين
 ملابس من الاقمشة المنسوجة في يوتهم دليلاً على صدق وطنيتهم واذ
 سار احد في المدينة مرتدياً غير تلك الملابس البيضاء يشعر كأنه دجاجة
 غريبة . وقد حدثت عدة اضطرابات في جوار تلك البلدة وكانت
 العواطف متهيجة للغاية . فحذرنا الموظف البريطاني الموكل اليه
 الاشراف على تلك الناحية من الذهاب الى تلك المدينة لعقد الاجتماعات
 وقال انه لا يتحمل اية مسؤولية عن سلامتنا لكننا رأينا ان الواجب
 يدعونا الى الذهاب فذهبنا وكتب احد المرسلين الى المستر غاندي
 يخبره اني سالتني خطاباً في تلك المدينة ويرجوه ان يبلغ الوطنيين اتباعه
 ذلك ويدعوهم للحضور فاجاب غاندي في الحال (وهو من الذين لا
 يؤخرون مكاتباتهم) معرباً عن شديد رغبته في ان يحضر انصاره
 الاجتماعات وكتب لهم بذلك ولما بلغهم هذا الخبر اتى بعضهم وسألونا
 هل نرغب في ان يتولوا هم ادارة الاجتماعات فافهمناهم اننا لا نتوي
 طرق المواضيع السياسية بل سيكون موضوع كلامنا المسيح . ومع
 ذلك امضى ثلاثة من زعماء الهندوس الوطنيين النشرات التي وزعت
 اعلاناً عن الاجتماع فامتلات القاعة في الحال واضطررنا الى الخروج
 الى الغراء حيث عقدنا اجتماعنا . ولاحظت اول وهلة ان عدداً كبيراً
 من السامعين لا يفهمون الانكليزية (وبهذه المناسبة اقول اني حين

أخاطب تلك الجماهير المسيحية أخاطبهم في الغالب بالانكليزية لان
أغلب المتعلمين يفهمونها لكونها لغة التعليم في المدارس العليا والكلية
فالتفت الى رئيس الحفلة وقلت له «لا اعلم ماذا سافعل لاني لا استطيع
الكلم باللغة الكوجراتية (لغة تلك الناحية) ولا اعرف الا الهندوستانية
وليس هنا احد من المسيحيين ليترجم كلامي » فقال لي في
الحال « انا اترجم لك بسرور ان شئت » فما اعظم الفرق بين ما كان
يخشاه الموظف البريطاني وبين ما وقع فعلاً ؟ فبدلاً من ان تقابل
بالاعتداء والعنف كما كانت يتوقع قلوبنا بالمودة والعطف واخذت
اجتماعاتنا تحت رعاية الوطنيين ونطرح كبير منهم لترجمة اقوالنا

وكت حائراً في كيف استطيع ابلاغ رسالتي على لسان صديقي
الهندي ولكي تذكرت ان دافيد براينرد^(١) كان يبشر الهنود الاميركيين
بواسطة مترجمين سكارى وعلى رغم ذلك كانت تهل قوة الروح على
اجتماعاته . فكانت لي ثقة ان الله يمنحنا مثل تلك النعمة بواسطة
ترجمة صديقنا الهندي لاقوالنا وقد جرى ذلك بالفعل . وفي الليلة
التالية كان المترجم شاباً آخر هندياً اذعنا على لسانه بشارة الصليب
وفي ختام احد الاجتماعات سألت الجمع عما اذا كانوا يريدون ان

(١) مبشر اميركي عاش في النصف الاول من القرن الثامن عشر وفضى
حياته في التبشير بين الهنود الاميركيين

اصلي . وقد جرت عادتي ان لا اصلي صلاة جمهورية الا بعد استئذان الجماعة - ولم يرفض طلبي البتة . فصليت وبعد الاجتماع جاءني رجل مسلم وقال لي : ان ما جرى الليلة كان خالياً من الاحترام فانك تركت اولئك القوم قاعدين في وقت الصلاة وكان الواجب ان يقفوا في حضرة الله

فاجبته « حسنًا والليلة القادمة سيقفون » وفي الليلة التالية بعد ان القيت خطبتي سألت الحضور ايريدون ان اصلي . فاجابوا بالايجاب فطلبت اليهم ان يقفوا . وكانت العادة هناك انهم متى وقفوا في ختام احد اجتماعاتهم يهتفون بهتافهم الوطني . فلما وقفوا للصلاة اجابة لطلبي دوت اصواتهم بهتاف الدعاء « ليحي الوطن وليحي مهاتما غاندي » . فجاءت هذه الهتافات الوطنية تحشية بين خطبتي وصلاحي . ولكن هذا المزج الغريب لم يكن ليزعجني بل حالما خففت اصوات الهتاف شرعت في الصلاة كأن لم يحدث شيء غير مألوف . ومثل هذا المزج غالب الحدوث في الهند ففيها تختلط الحياة العالمية والديانة اخلاطاً مدهشاً ولكي اكرهه

وفي ختام الاجتماع قلت لهم اني لا استطيع ان اشعر بتقرب وثيق بيني وبينهم في هذه الاجتماعات الكبيرة ولهذا اقترحت مداولات مع وجهاء المدينة فاجابوا بالقبول وفي اليوم الثاني اجتمعنا في المدرسة

الوطنية نفلعت حداثي وجلست بينهم على الارض متبعاً عادتهم في ذلك ولاحظت ان بعضاً منهم كانوا قبل حضورهم للصلاة قد اشتركوا في مظاهرة سياسية ولم يزالوا حاملين الرقاع التي جالوا بها في الشوارع وقد كتبت عليها هذه العبارات: «لا تدفعوا ضرائبكم»

«اذهبوا بفرح الى السجن»

«دموع الضعفاء تلك امنن الاسوار»

قد يتبادر الى الذهن انه في جو كهذا متكهرب بتيار الحركة الوطنية السياسية لا يجد ندائي الروحي تلبية لانشغال الافكار بامر النزاع السياسي . ولكن الامر جاء على عكس ما كان يتظر وكانت ادلة الشعور الروحي قوية . وبهذه المناسبة اقول اني لاحظت فرقاً كبيراً بين ما يطرأ من التأثير الروحي على طبائع الناس الذين يشتبكون في حرب تستخدم فيها الاسلحة الحربية الفتاكة وبين ما يطرأ من التأثير على طبائع اولئك الذين لا يتخذون سلاحاً سوى سلاح المقاومة السلبية السلمية . فمن الحقائق التي لا جدال فيها ان الناس الذين يشتركون في حرب تستخدم فيها الاسلحة الفتاكة (ما عدا افراداً قليلين كرام السجية هم شذوذ القاعدة) يصبحون ذوي طبائع وحشية تزداد وحشيتها يوماً بعد يوم كلما كانت الاسلحة اشد فتكاً وقد وجدت بعكس ذلك ان الرجال الذين انضموا الى غاندي واتبعوا خطته في

المقاومة أصبحوا ذوي صفات روحية سامية . وازدادت عندهم قيمة
الأمور الأدبية

وان لم يكن ثمة من موجب للتديد بالطريقة الاولى ولتحييد
الثانية سوى الفرق في تأثيرها في شخصية الذين يتبعونها فكفى . وفي
الاجتماع الذي اشترت اليه كنت محالسا رجالا اقوياء الشكيمة
شديدي العزم عقدوا النية على ان يضحوا كل ما يمتلكونه في مناضلتهم
مع حكومة تخص بلدان الغرب التي جئت انا منها . وعلى رغم ذلك لم
يكن في صدورهم شيء من البغض او الحقد ولا اختلج فيها سوى شعور
روحي ادبي سام .

خطبتهم عن المسيح وفي اثناء الكلام استعملت هذه الالفاظ
« مسيح طريق الهند » فظلوا يكررونها مراراً في ما دار من الحديث
بعد ذلك وكانها وقعت موقعا حسنا في مخيلاتهم وجعلتهم يشعرون ان
المسيح يخصهم كصديق حميم . وكأنه في تلك الساعة نفث عنه غبار
الطرق الهندية ودخل وجلس واياها على ارض تلك العرقة في هدوء
الشفق الهندي . تكلمنا في مناقشاتنا عن الهند وحاجتها . ولم اخاطبهم
كأن الهند غريبة عني لانها لم تعد كذلك . نعم اني ولدت في بلاد الغرب
واحباها ولكن الهند أصبحت وطني وشعب الهند أصبح شعبي ومعضلاتها
معضلاتي ومستقبلها مستقبلي واريد ان احمل خطاياها على قلبي اذا

شئت ان ارفعها الى مخلصي . قلت لهم اني اريد ان ينظروا اليّ كابن
الهند بالتبني . ثم التفت اليهم وقلت : « يا اخوان ماذا نستطيع ان نفعل
من اجل اولئك الستين مليوناً من المنبوذين . انهم كحجر الرمي
حول عنقنا كامة . ولا يمكن ان تصبح بلادنا قوية ما لم نتشلهم
فكيف نستطيع ذلك ؟ »

فوقف احد الهندوس المفكرين وقال « ان اتشلهم يحتاج الى مسيح »
وقد شعر كل من الحاضرين ان هذا المتكلم اصاب كبد الحقيقة . فوافقنا
على قوله وزاد عليه البعض منا ان شملنا ذواتنا مع اولئك القوم الذين
يحتاجون الى المسيح لا تشالهم اي انا شعرنا اننا نحن ايضاً في مثل حاجتهم
ولم يكن هذا الشعور منحصراً في المسيحيين من اجل شاركا فيه بعض
الذين لم يكونوا يعترفون بانهم اتباع للمسيح

ان الشعب الهندي شديد التدين فاذا اصبحت يوماً قواه الروحية
العجيبة تحت ارشاد يسوع فتكون النتيجة عجيبة . جئتني يوماً
بعض كبار الهندوس وقالوا : « ستقيم الحكومة معرضاً زراعياً وصناعياً
في . . . » (وهذه المعارض تعرض فيها المعروضات الزراعية وثقافة
فيها سباقات للخيل ومباريات رياضية ومصارعات ونحو ذلك)
قالوا « وهذا كله حسن ولكن لا ديانة فيه وقد جئنا لنطلب اليك ان
تأتي وتضع فيه ديانة » فسألهم ماذا يريدون ان اعمل فاجابوا « نريد

انك تأتي وتلقي خطاباً في سرادق الدربار» فاستغربت ذلك لان سرادق الدربار هو المضرب الرسمي الفخم الذي يقيم فيه موظفو الحكومة حفلاتهم الرسمية . فقلت لهم اذهبوا اولاً واستاذنوا لنا بالاجتماع . فذهبوا ثم عادوا هاتفين وقالوا ان الموظف المنوط به الامر رفض ان يسمح بالقاء الخطب الدينية في سرادق الدربار لئلا يؤخذ من ذلك ان الحكومة تعضد ديناً مخصوصاً ولكنه سمح بان تعقد الاجتماعات في حلقة المصارعة حيث توجد مقاعد مستديرة تحيط بالدكة التي تجري عليها المصارعات . الا ان فكرة عقد اجتماعات دينية في حلقة المصارعات لم ترق لاولئك القوم لا اعتبارهم ذلك مهيناً ومشيناً للدين ولهذا عدلوا عن عقد الاجتماعات كلية . وعلى رغم هذا القشل ايقنت حين كنت احادث اولئك الرجال انه حين يقبل الهنود المسيح لا يرضون ان يضعوه في مكان قصي او في حواشي الحياة بل في قلب حياتهم في مركز الحكومة نفسها ليحكم ويملك كل شيء .

في آخر ليلة قضيتها في الهند قبل مغادرتي اياها باجازتي هذه * كنت اخاطب جمهوراً من غير المسيحيين في مدينة — وكانت تلك

* معظم ما يتضمنه هذا الكتاب مأخوذ من الخطب التي التاها مولف في خلال زيارته لوطنه بالاجازة بعد تغيبه عنه عدة سنوات

الليلة آخر حلقة من سلسلة اجتماعات متوالية فسالت الحاضرين .
 ان يتروا هناك وفي تلك الساعة في امر صيرورتهم اتباعاً للمسيح .
 فعارضني احد الهندوس فجأة وقال : « تمهل لحظة يا سيد . انك تطلب
 ان نصير مسيحيين فقبل ان نتم كلامك ارجو ان تفيدني ماذا تكون
 ان تعملوا في اميركا بمسألة حقوق الهندو المهاجرين اليها قل لنا ذلك
 قبل ان تطلب منا ان نصير مسيحيين » . فاضطرت الى قطع
 الكلام الذي كنت بدأت به واوضحت لسامعي موقفني تجاه تلك القضية
 وافهمتهم ان بعضاً منا نحن الاميركيين امضينا عرضة احتجاجنا فيها
 على قرار الحكومة بهذا الشأن وظهر لي ان ما قلته اوجد ارتياحاً في
 نفوسهم

ولكن ليلاحظ القاريء هذا الامر وهو اني قبل ان اتمكن من
 اتمام كلامي وحشي للسامعين على اتباع المسيح اضطرت الى ايضاح
 موقفني من جهة مسألة الجنسية ولولا ذلك لما استطعت التقدم خطوة
 واحدة .

ترون من هذه النوافذ الصغيرة التي فتحتها لكم ما هي الفرص
 المدهشة السانحة الان للتبشير . فلم يكن في ما مضى ما يضارعها اتساعاً
 واهية ولكننا لانستطيع ان نبادر الى اغتنامها ولا لمعالجتها بقوة
 ادبية او روحية حتى نكون قد اتخذنا موقفاً صحيحاً تجاه المسائل

المتعلقة بالجنسيات

وهذا يؤدي بي الى الفصل التالي من كتابي - فصل اكره مواجهته
غير ان خطط التبشير في الشرق من اساسها لتوقف على اتخاذنا موقفاً
مسيحياً صحيحاً تجاه امم الشرق فلا بد من مواجهة الموضوع



الفصل السادس

العائق الأكبر

ان شئنا ان نفهم حقيقة موقف الهند حيال الغرب ومدنيته فلا يغرن عن اذهانتنا ان في الهند ما يسميه الاستاذ ملر « بسيكوسيس الظلم » وقد عرف الظلم بقوله انه « تسلط فريق من الناس على فريق آخر في شؤونه السياسية او الاقتصادية او التهذيبية — مفردة او جمعاء » وعرف البسيكوسيس بقوله انه « حالات عقلية ملازمة متحرجة تنشأ عن تسلط فريق على اخر » والبسيكوسيس في عرف الاطباء انحراف يطرأ على القوى العقلية لالمرض في الدماغ او الاعصاب بل لخلل في وظائفها . وحيث ان الهند تشعر بتسلط الغرب عليها في شؤونها التهذيبية والاقتصادية والسياسية نشأت فيها هذه الحالة التي نسميها « بسيكوسيس الظلم »

ان كثيراً مما نشاهده الان في الهند من انتقاد عنيف عدائي للامم الغربية انما هو نتيجة هذا البسيكوسيس حتى انه في الظروف الحالية يكاد يكون ضرباً من الحال ان ترى الهند شيئاً صالحاً في الغرب وان وجدت ان تقدره حق قدره او تعترف به فقد يقتبس الهنود كثيراً

عن مدينة الغرب وعلومه . الا انهم ما دامت فكرة جنسيتهم حاضرة
 في اذهانهم — اي انهم هنود واولئك غريون — فلا يستطيعون ان
 يعترفوا بما يدينون به لهم . وقد رايت كثيراً من الطلبة الهنود في
 اميركا حيث يتلقون العلوم في انكليات والجامعات الاميركية ولم اجد
 ان واحداً منهم يعترف بما لمدينتنا من الفضل وما فيها من الصلاح الا
 اذا تسمى انه هندي

واعتقد ان الهند لا تقتبس بصورة صريحة او جهارية شيئاً من
 مدينة الغرب او من الكنيسة المسيحية الغربية الا حين لتخلص من
 ربة السيكونيس المشار اليه او بعبارة اوضح حين تصبح ذات حكم
 ذاتي سياسي

لا مجال للريب في ان بريطانيا العظمى اعطت الهند حكومة صالحة
 ولكن الهند لا تستطيع تقدير قيمة ما تحويه مدينة الغرب من المحاسن
 تقديراً صحيحاً موزوناً ما لم تصبح هي ذاتها امة حرة

لا تحجم الهند الان عن الاقتباس من المسيح ذاته لانها تستطيع
 التمييز بينه وبين الغرب ولكنها تستصعب اقتباس شيء من الكنيسة
 المسيحية او من المرسلين لانها لا تستطيع ان تفرق بينهم وبين
 مدينة الغرب

وعلى الرغم من ذلك فان في مستطاع المرسلين ان يتنازلوا عن

غريتهم ويمتزجوا في حياتهم ومسايعهم بشعب الهند فلا يعودوا اذ ذاك
جزءاً من القوات المتسلطة بل يتبأون اما كنهم كاصدقاء واخوان
خادمين . قال لي احد الكتاب الاجتماعيين المفكرين من الهندوس « لم
تكن المدنية الغربية احط منزلة في عيوننا مما عليه الان ولا كنتم
ايها المرسلون ارفع منزلة في نظرنا مما انتم عليه الان لانكم جئتم الينا لا
لستغلونا بل لتخدمونا » . فان كما قد جئنا خداماً فيجب ان نتصل
من كل صفة تسلط او سيادة بمحتمل ان تكون مندرجة ضمن خطط
الدول الغربية

وان شئنا ان نعالج روح الانتقاد والتنديد المنتشر في
الهند ضد الغرب ومدنيته سواء اكان بقصد ازالة اسبابه
فعلياً ان تذكر وجود البسيكوسيس ونراعية ونعتصم بالصبر
الا اننا نخدع انفسنا اذا تركنا الامر عند هذا الحد فان
«بسيكوسيس الظلم» هذا له اسباب راهنة اوجدته . ولم ينشأ عن سياسة
حكومية مقصودة كانشأ عن الاحتكاك اليومي بين الجنس الابيض
والجنس الاسمر فان ما يديه البيض من العطرسة والترفع والاحتقار نحو
الجنس الاسمر قد اولد مرارة وتألماً في نفوس الهنود فاذا شعر الهندي
بهذه المرارة وراح يندد ويطعن ببلدان الغرب فلا نس ان تنديده
وطعنه يزداد وقعها لانه يعرف اننا باتخاذنا موقف العطرسة نحوه نسير

ضد كل ما تعلمنا اياه ديانتنا ويعرف ان هذه الروح ليست مسيحية .
 وان كان حصرنا لكل ما يختص بعمل التبشير في شخصية يسوع قد
 جلى قضيتنا وازال عنها كل غموض والتباس واعطى مساعينا في الهند
 حياة جديدة فانه في الوقت نفسه قد انقلب علينا بحكم هائل لان الهند
 اخذت الان تصدر حكمها علينا بموجب النور الساطع المنبعث عن
 روح المسيح اذ ادرك الهنود ما هو معنى المسيحي الحقيقي فصاروا
 يحكمون علينا بالنسبة الى هذا المقياس . ونحن ان قسنا ذواتنا باقصة
 مدينة الاعصر الماضية او الاقاليم الاخرى فقد لا نجد فيها نقصاً
 يذكر . اما اذا قسنا ذواتنا بمقياس روح المسيح وما يطلبه منا فنجد نقصاً
 عظيماً

اشرت غير مرة في خطبي في الهند الى حادث جرى في احد
 كنائس افريقيا الجنوبية . فانها علفت فوق بابها رقعة مكتوباً عليها
 « ممنوع دخول الاسيويين والهوثنتوت الى الكنيسة » . ولهذا لم يسمح
 لغاندي ان يدخل تلك الكنيسة لانه آسيوي . كنت اذا اشرت الى
 هذا الحادث اعلق عليه بقولي انه لو ذهب المسيح نفسه الى تلك
 الكنيسة لما سمح له بدخولها لانه كان آسيوياً . وكنت ارى امارات
 الاحتقار بادية على اوجه الجماعة مع ان اهل الطبقات الاجتماعية
 السفلى عندهم يحظر عليهم دخول الهياكل وليس هذا المنع بموجب

لوحات او رقع معلقة فوق ابوابها فقط بل بموجب تعاليم ديانتهم ومطالب عاداتهم القومية . الا انهم يشعرون بهذا المنع عندهم ولا يبالون به مع انهم يشتمون من حرمان فئة من الناس من دخول الكنائس المسيحية . وسبب ذلك انهم يحكمون على ذواتهم بموجب اقيسة ديانتهم ويحكمون علينا بموجب قياس روح يسوع . فلماذا لا نسمعنا الرد على انتقادهم بقولنا لم انهم يعاملون ابناؤنا جنسهم عين المعاملة التي يعيونها فينا . لانهم يحكمون على اعمالنا بموجب الديانة التي نعتز بها والمسيح الذي ندعي اننا تابعوه . ولهم كل الحق في هذا الحكم . واني شخصياً اسر من انتقادهم ولو كان جارحاً لانه يفيدنا ويذكرنا ان خلاصنا نخلصهم بتوقف على الرجوع الى فكرة المسيح ومقاصده

قال لي احد مفكري الهندوس ذات يوم . « ان كنت تدعوني رجلاً مسيحياً اعد ذلك مديحاً لي واغبط به اما ان قلت عني اني « مسيحي » اي استعملت هذه اللفظة كموصوف لا كصفة فاني استاء واعدها اهانة » وفي هذا التمييز الدقيق خلاصة جوهر القضية . فان ذلك الهندي راي انه اذا سمي مسيحياً اي احد المسيحيين او احد اعضاء الجماعات المسيحية - هنوداً كانوا في جنسيتهم ام اوربيين - فيعد انه وضع في مصاف قوم يرى ان كثيرين منهم ليسوا من صفات المسيحية على شيء واما اذا دعي رجلاً مسيحياً اي رجلاً متصفاً

بصفات المسيح فيعد ذلك اسمي مديح يستطيع ان يطمع اليه . ومن
هذا نرى ان اولئك القوم ادركوا ان الانسان لا يكون مسيحياً
حقيقاً الا اذا اقتبس روح يسوع

وقد ادركت هذه الحقيقة بنت هندية صغيرة سئلت من هو
المسيحي الحقيقي فقالت هو شخص يختلف عن كل من سواه
ولكن كثيرين من الذي يدعون مسيحيين ليسوا مسيحيين
حقيقيين . قال لي مرة احد الهندوس في احدى المدن الكبيرة « ارني
مسيحياً واحداً حقيقياً في هذه المدينة فاصير مسيحياً » لا ريب انه بالغ
في قوله ولكن ما كان يرمي اليه واضح لا يحتمل الالتباس

قال لي احد المعلمين الهنود ذات يوم « اريد ان اصير مسيحياً
ولكني اريد ذلك بالرغم من حياة الاوربيين الذين يسكنون هنا لانهم كما
يظهر لا يكرهون الا امرين احدهما الدين والثاني الماء » وفي اشارتهم
الى كرههم للماء لم يقصد ماء الاستحمام بل ماء الشرب لانهم لم يكونوا
يشربون الماء بل المشروبات المسكرة على اختلاف انواعها . وقد قيل
هذا القول في بلاد من بلدان الشرق (وهي مستعمرة البواغيز)
لا يكاد يوجد فيها مزارع اوروبي الا وعنده محظية وطنية . فكان
تعصب الاوربيين الجنسي لا يشمل شهواتهم البهيمية

كنت مرة في احدى المدن حيث تبارز اثاث من الاوربيين

وقتل كلاهما فدفنهما الوطنيون مدفوعين بعوامل الشفقة . واذا ارادوا ان يقدموا تقدمة عن روحهما حسب عاداتهم الدينية راوا بعد البحث ان تكون تقدمتهم مما كان المتوفيان مشغوفين به في حياتهما اكثر من سواء ولهذا وضعوا على قبريهما صندوقاً من السبجار وزجاجة من الوسكي

وليست حياة الاوريين المحليين او حياة بعضهم في العائق الاكبر بل ان العالم بأسره اصبح الان بسبب سهولة المواصلات وسرعة نقل الاخبار مرتبطاً ببعضه بعض وصارت الهند تستطيع معرفة كل ما هو جاري في انحاء العالم القاصية . منذ قدومي الى وطني خطبت عدة مرار بواسطة التلفون اللاسلكي وقد شعرت شعوراً غريباً حين وقفت لأول مرة انكلم بصوت المحادثة الاعتيادي امام قرص صغير معدني في مكان منزو عن العالم ومع ذلك كنت اعلم ان كلامي يسمعها الناس على بعد مئات والوف من الاميال . ان مثل هذا التلفون اللاسلكي موجود الان في العالم بمعنى مجازي اعم فكل قانون تسنه مجالسنا التشريعية وكل حادث قليل الاهمية في حد ذاته يدل على شعورنا نحو الشعوب الاخرى كل هذه تداع الى جميع انحاء العالم . كما تداع الانباء والانعام بواسطة التلفون اللاسلكي . وكان في الطرف الاخر بوقاً يلتقط تلك الانباء ويبعدها على مسامع الجماهير بعد ان يقوي اصواتها فتظهر مجسمة

مبالغاً فيها

جلست مرة في وسط جماعة من الوطنيين المتحمسين لمبادلة الآراء
قلت لهم: « يا اخواني اني قد كلمتكم في الليالي السالفة عن المسيح وأريد
منكم ان تخبروني بصراحة لماذا لا تقبلونه » . فوقف احد الهندوس
وقال « انك تطلب اليانا ان نصير مسيحيين فاسمح لي ان اسألك هل
مدنيتكم مسيحية والي اي حد هي كذلك ؟ الا يوجد خلل ورشوة
في دوائر حكومتكم المركزية في شنطن ؟ » (كان هذا على اثر
اذاعة بعض الفضائح المتعلقة بشركات زيت البترول)

وسألني آخر « الا تثار الغوغاء في بلادكم وتعدم الزنوج
المجرمين قبل ان يبت القضاء في جرائمهم ؟ »

وقال ثالث : « قد مرت قرون عديدة منذ اعتنقتم المسيحية في
بلدان الغرب . ومع ان المسيح ملك السلام فلم تتعلموا طريقة
لاجتناب الحروب . أهذا كل ما تعرفونه عن المسيحية ؟ »

ولم تكن هذه الاقوال صادرة عن روح الحقد والبغضاء بل عن
تفكير واهتمام ولم يكن الباعث اليها سوى ان اولئك القوم سمعوا عن
مدنية الغرب اموراً لا تنطبق على المبادئ المسيحية التي بنشرها
وهاكم شاهداً آخر لا يخفى مدلوله : كنت يوماً في الهند في ناحية
حدث فيها قبل وصولنا اليها بقليل هياج واضطراب بسبب تعميد ابنة

هندوسية . فعقد الاهالي اجتماعات عديدة لاطهار استيائهم وكانت
 المدينة في حالة تهييج . وعلى رغم ذلك عقدنا اجتماعاتنا في هذا الجو
 العدائي المضطرب ونحن لا نعلم أيأتي احد لسماع كرازتنا ام يمتنعون
 عن ذلك فشد ما كانت دهشتنا حين شاهدنا الجماهير غفيرة ولم يبدُ
 منها سوى الاصغاء والاحترام . وفي الليلة الاخيرة اجتمع معي في
 غرفة خصوصية محاذية لمكان الاجتماع عدد كبير من طالبي الاستفهام
 عن الحياة الجديدة في المسيح . وبينما كان اولئك القوم على وشك
 اجابة الدعوة لقبول المسيح وقف احد الحاضرين وسألني « ماذا تعلم
 عن جمعية كوكلو كس كلان » * فاستغربت هذا السؤال لاني وقتئذ
 (اي منذ اربع سنوات) لم اكدا ان نفسي اسمع شيئاً عن تلك الجمعية
 افليس من الغريب ان تصل اخبارها الى تلك الزاوية السحيقة من
 بلاد الهند وتكون سبباً لارتباكنا في شهادتنا للمسيح ودعوتنا الناس
 اليه ؟

ان لي اصدقاء عديدين يتمنون الى هذه الجمعية وهم شديداً

* جمعية سياسية دينية نشأت في اميركا اولاً لارهاب الزنوج ومنعهم
 من الاعتداء على البيض وتجددت حياتها منذ بضع سنوات وتوسعت دائرة اعمالها .
 بعض اغراضها شريفة الا انها مشبعة بروح التعصب الجنسي والقومي مما يفسد
 غايتها

الاخلاص والغيرة ولكنهم لما جعلوا لجمعيتهم صبغة دينية بنصبهم
الصليب في وسط أندية اجتماعاتهم أصبحت خطتهم تجاه الجنسيات
الآخري سبباً لعرقله اعمالنا

وهكذا نرى ان الحمس الخفي المقصود به ان يكون محلياً ولمعالجة
معضلة اميركية بحجة قد رن صدهاء في اقصى انحاء العالم وقاطع الرسالة
التي كنا نحن نوّديها الى بلاد الهند

ومما اثر تأثيراً شديداً في اذهانت الشرقيين وعواطفهم القرار
الاخير الذي اصدره الكونتريس الاميركي بموافقته على قانون المهاجرة
الذي لا ينطبق على مبادئ المسيحية . واني اتمنى لو عرفت اميركا
حقيقة ما فعلته باصدارها ذلك القرار الجائر . فانها حتى صدور القرار
كانت حائزة للزعامة الادبية في الشرق وكان الاميركي يشعر بان له
مركزاً ادبياً ممتازاً في عيون الشرقيين . فاليابان كانت شاكرة لما ابدىناه
من العطف والسخاء المدهشين على اثر الزلزال . وكانت الصين شديدة
انتوددها لنا نظراً للمخطة التي اتبعناها في مسألة الغرامات ولموقفنا التقليدي
المؤدّر لها . وكانت الهند معجبة بمبادئ ولسن السامية ولو كانت
خيالية واشد اعجاباً بما ابدىناه من حسن النية في مبادرتنا الى منع الحكم
الذاتي لجزائر الفيليبين . وكان القرس يحبونا ويحترمونا نظراً للمساعدة
التي قدمها بعض الاميركيين توطيداً لآلية بلادهم . ذهبت مرة في بغداد

لزيارة المهاجرين السريان الذين هربوا من وجه الاكراد في اورومية
 في بلاد الفرس وقد أتبع لي ان تمكنت من مساعدتهم في وقت حاجتهم
 فظهروا شكرهم باهداءهم لي ساعة ذهبية . ولم يكن ذلك شيئاً بازاء
 الشكر الذي اعرب عنه فريق آخر منهم اجتمعوا في دار المرسلية
 الاميركية في بلاد فارس . فلما اتى الاكراد بغية الفتك بهم رفع المرسل
 الاميركي الراية الاميركية امام دار المرسلية . ولم يعرف زعيم العصاة
 الكردية اية راية هي فلما قيل له انها الراية الاميركية تقدم الى دار
 المرسلية تخاطبة المرسل قائلاً « باسم هذه الراية الاميركية اطلب حماية
 اللاجئين هنا » فاطرق برهة مفكراً ثم التفت الى رجاله وامرهم
 بالانصراف . ولا تسلم عما عرا اولئك اللاجئين من الفرح بنجاتهم
 فهرعوا الى الراية يقبلونها لانها كانت سبب نجاتهم من الذبح
 هذا كان مقام الراية الاميركية في الشرق عند نهاية الحرب
 العظمى وعلى اثرها . الا اننا حالما اجزنا قانون المهاجرة تنازلنا عن تلك
 الزعامة التي كانت في ايدينا

هذا ولا اريد ان يفهم من كلامي اني احبذ فتح باب المهاجرة
 الى الولايات المتحدة على مصراعيه دون قيد او شرط . ولكي ارى
 ما رآه مجلس اتحاد الكائس الاميركية في آخر قرار اصدره وهو :
 « اننا نلج في طلب سن قانون لرفع مستوى الشروط التي تشترط

لدخول المهاجرين الى الولايات المتحدة وتطبيقه على جميع الامم على
السواء ومنح الجنسية الاميركية لجميع الذين يدخلون البلاد طبقاً لهذه
الشروط بصرف النظر عن جنسيتهم ولونهم وقوميتهم

وهذا القانون يخولنا الحق بان نرفع مستوى الاشخاص الذين
نسمح لهم بدخول بلادنا الى اي حد شئناه بشرط ان لا نجعل تمييزاً
بين الجنسيات يكون بمثابة اهانة لبعضها

ولو ترك القانون الحالي ليسري مفعوله على جميع الامم على السواء
فلا ينتظر ان يكون عدد اليابانيين والهنود والصينيين الذين يسمح لهم
بدخول الولايات الا دون ٢٥٠ نفساً وهو عدد لا يذكر بازاء ١١٤
مليوناً . ولا يمكن ان تنشأ عنه مشكلة اجتماعية او اقتصادية فضلاً عن
ان اهالي الشرق الاقصى ليسوا متهاجرين على المهاجرة الى اميركا . ولو
ترك هذا القانون دون تخصيص الشعوب المشار اليها بالمنع لما احدث
استياء ولا ولد روحاً عداًياً

كنت احادث احد كبار الموظفين الهنود وهو نائب رئيس
المجلس التشريعي فقلت له :

« افترض اننا تمكنا من ان نحجز للهنود حق الدخول الى الولايات
المتحدة على النسبة المئوية التي يسمح بموجبها بدخول الاوربيين . فلا
يبلغ اذ ذاك عدد الذين يستطيعون دخول الولايات المتحدة الا نحو

اربعة او خمسة اشخاص بيد انه الان يستطيع بواسطة الحصول على
اذون خصوصية من القنصل الاميركي دخول ٨٠٠ او ٩٠٠ نفس
كل سنة . أفلا نكون قد اسانا الى الهند بتطبيق قانون النسبة المئوية
عليها ؟ »

فاجاب : « كلا . فلا يهمنا عدد الذين يرحلون الى اميركا من
ابناء وطننا بل نفضل انهم ان لا يغادرونا اليها . ولكننا لا نريد ان
يهانوا وتهان اممتهم اذا ذهبوا » وحقيقة الواقع هي ان عدد الذين يدخلون
الولايات المتحدة من بلدان الشرق الاقصى تهريباً عن طريق الحدود
المكسيكية والكندية يزيد كثيراً عن ٢٥٠ ولا وسيلة لنا لمنع دخولهم اذ
لا نستطيع اكرام حكومتنا نينك البلادين على منع هذا التهريب المخالف
للقانون ولا هما شديداً الميل الى مساعدتنا في تنفيذ قانوننا . ولكن
قصر نظر الكونغريس قد اوصلنا الى حالة من جهة ازدياد سبل المهاجرة
اسوأ من ذي قبل واذا حبذت تعديل هذا القانون فما ذلك لرغبتني في
قائدة بلادي فقط بل لعلمي بما له من التأثير في عمل المرسلات
المسيحية . ولانه من مبادئ المسيحية ان نعامل الغير - امماً وافراداً -
كما نريد انهم يعاملونا هم ايضاً

قال بعضهم ان الغاء هذا القانون يفيد اكثر من ارسال مئة مبشر
الى بلدان الشرق . اما انا فارتاب في صحة هذا التقدير ولكنني اقول ان

في بعض دوائر العمل سوف يتعذر على المرسلين الذين يعملون فيها
 الان ان يتقدموا تقدماً محسوساً في عملهم قبل الغاء هذا القانون
 واني ساعود الى الشرق مثقل الفواد لعلمي بافي مساجد ذاتي
 لدى وصولي الى الهند مضطراً الى الاعتذار عن موقف وطني الاصل
 تجاه وطني المكتسب . وسوف تعرض هذه المسألة امامي في كل اجتماع
 اعقده حين افتح الباب للقاء الاسئلة كما تعرض في المحادثات الشخصية
 وفي ما سأراه من الجحود وعدم الاكتراث . ان هذا القانون قد ضرب
 على ابدنا بينما نحن نغدها بحسن النية والصدقة لنصافح ام الشرق
 مع انه من الشرق جاءنا الشيء الوحيد الذي له قيمة حقيقية في مدينتنا
 والذي نعلق عليه املنا بالخلاص — وهو المسيح

ادرك الهنود ان يسوع كان ينظر الى الانسان كإنسان دون
 اعتبار جنسيته ومولده ولون بشرته وكان يعتقد بقداسة « الشخصية »
 ولا يرى في البشرية الاجنسية واحدة ولونا واحداً وروحاً واحدة .
 هذه هي الروايات التي رآها يسوع وكان يتغني نقلها الى مخيلات الناس .
 وقد ادرك اهالي الشرق هذه الحقيقة فاصبحوا يحكمون علينا بموجبها .
 حكى لي احد الهنود الحكاية الآتية عن اصل الجنس الابيض قال : ان
 الله سأل الانسان الذي هو الان ابيض « ماذا فعلت يا خيك » فامتقع
 لونه وابيض من شدة الخوف والوجل . وهذا سبب بياض بشرته

كتب المستر اندروز ما يأتي قال: «قال لي صديق من كرام
 الهندوس ألا ترى ما هو جارٍ؟ فإن المسترس... يهدم عملكم بأسرع
 مما تستطيعون انتم بناءه فني كل مرة يشير إلينا بتهكم ويعيرنا بلون
 بشرتنا فهو يلطم دياتكم لطمة قوية. انتم تعلموننا ان نظام الطبقات
 الاجتماعية عندنا نظام قاسٍ شرير لكننا نرى انكم انتم المسيحيين لمجرد
 كونكم من الجنس الابيض تضعون ذواتكم في طبقة اعلى من الجميع»
 وحقاً انني لا ارى فرقاً بين هذه الطبقة البيضاء التي تكونت في
 الهند وبين طبقة البرهمنين فيها الا ان الاولى مبنية على اساس اللون
 والثانية على اساس الاسرة التي يولد فيها الانسان. وكلاهما مؤسستان
 على امر عرضي وهو مولد الانسان. فان وجد بينهما فرق حقيقي فهو
 هذا: ان فكرة الطبقات عند البرهمنين مطابقة لدينه يد انها عند
 الاوربي والاميركي تناقض ديانته على خط مستقيم. ومع ان كلا
 النظامين يجب ان يزول فنظامنا اشد سماجة وواجب للملازمة
 جلست في مساء احد الايام مع «بارا دادا» شقيق فيلسوف الهند
 وشاعرها الكبير طاغور وهو نفسه فيلسوف ثاقب الفكر. فدار بيننا
 حديث طويل قال لي في خلاله عبارة اثرت في نفسي تأثراً
 شديداً وهي: «ان يسوع كامل الصفات وعجيب. ولككم ايها
 المسيحيون لا تشبهونه»

فلو كنا تشبه يسوع ولو كنا نقبس روحه ونظرته الى الحياة
فماذا كانت يجري ؟

كان خطيب هندي يخاطب جماعة من المعلمين في جنوب
الهند عن موضوع تهذيبي فقال لهم : « اني ارى ان كثيرين
منكم مسيحيون . ومع ان هذا الخطاب ليس دينياً فلا يسعني الا
الخروج قليلاً عن موضوعي لاقول انكم ان كنتم ايها المسيحيون
تعيشون مثل يسوع المسيح فالهند كلها تكون تحت اقدامكم غداً » .
ولم يقل هذا الخطيب الا الحقيقة

وقد وضع هندي آخر هذه الحقيقة في قالب اخر وهو رئيس
قضاة ولاية واطنية وقد ترأس احد اجتماعاتي . ففي ختام خطابه وجه
الكلام الآتي الى الجمهور : « سمعتم الليلة ما هو معنى ان يكون الواحد
مسيحياً فان كان التشبه بالمسيح هو معنى المسيحية فاني ارجو ان
تكونوا جميعكم مسيحيين في حياتكم » . ثم التفت اليئنا نحن المسيحيين
وقال : « لي كلمة واحدة اخاطبكم بها . لو كانت حياتكم انتم المسيحيين
اشد شبيهاً بحياة المسيح يسوع لكان عمل التجديد هذا يجري بسرعة
اعظم مما يجري الان » وقد قال ما قاله بكل اخلاص وصدق

وقد عبر عن راي الشرق في الغرب كما يراه الشرق في نور
شخصية يسوع شاعر بنغالي في قصيدة ارسلها يوم عيد الميلاد الى صديقي

المستر اندروز قال فيها ما ترجمته :

« ايها المسيح الكبير النفس ، في هذا اليوم يوم ميلادك المبارك
نحن غير المسيحيين ننحني امامك ، انا نحبك ونعبدك نحن غير
المسيحيين لانك مرتبط بأسيا بربط الدم والقربى
« نحن الشعب الحقير المنتمي الى بلاد عظيمة مسعرون الى
صليب العبودية . ننظر اليك صامتين ، اليك يا من نتألم وتنجرح في
كل دور من ادوار عذابنا — وقد نزل الحاكم الاجنبي على رؤوسنا
كأكليل من الشوك واصبح نظام الطبقات الاجتماعية عندنا فراشا من
الاسنة تثقل عليه مثالمين

« يقف العالم منذهلاً تجاه جشع اوربا لامتلاك الاراضي وهوذا
الامير بالزم والراسمالية يرقصان معاً بفرح دنس . والساحرات الثلاث
شهوة الحرب وشهوة السلطة وشهوة الكسب تقصف على مواقد اوربا
الفارغة بتهتك وخلاعة

« لم يبق لك مكان هناك في اوربا . فتعال ايها السيد المسيح
تعال من هناك . خذ لك موقفاً في آسيا بلاد بوذه وكابر وفانك .
فمرآك يخفف اعباء الحزن عن قلوبنا . يا معلم المحبة اهبط الى قلوبنا وعلمنا
الشعور بالآلام الآخرين لنخدم الابرص والمنبوذ بالمحبة الشاملة
الجميع »

وهذا النداء الشعري لا ينقص شيئاً من قوته لو تمنى الشاعر فيه
ان المسيح بدلاً من ان يهجر بلدان الغرب يتمكن من داخلية حياتها
اكثر مما هو متمكن منها الان

كلا ايها السيد المسيح لا تذهب لاننا نحن ايضاً لنا قلوب مثقلة
بالاحزان . وان كان الشرق قد صلب على صليب الاستعباد فنحن
مصلوبون على صليب المادية . كلانا في حاجة اليك - الشرق والغرب -
في حاجة ماسة

ولكن هذا الحكم الذي يحكم به الشرق علينا انما هو نداء
يستفزنا لنعود الى سيدنا وربنا . ولهذا نرحب به فهو الزلزلة التي لا
تؤذي بنا بل تحطم قيودنا وهو الملاك الذي يضربنا في جنبنا ويقول «قوموا
انهمضوا» . ان انتقاد الشرق لنا هذا الانتقاد الدقيق لهو نعمة من الله
توقظنا من السبات الذي يخشى علينا منه بعد ان اخذنا جرعة كبيرة
من مخدر الثراء المادي . انها صوت الله يتنادينا . انها وخز في اجنابنا
لا يقاظنا

وان كنت لم استطع تجلية ما اريد تبينه فالحقصة الالنية تزيده
جلالة ووضوحاً : جاءني ذات يوم طبيب هندي مسيحي ليزورني
في احدى المحطات الجبلية النائية وقال لي انه مضطرب الافكار . ثم
شرح لي قصته كما يلي . قال : « كنت طبيباً في احدى البواخر وفي

هتفع كنف التقيت بشاب مجوسي فشأت بيني وبينه صداقة وفي ذات
يوم التفت الي وقال 'هل انت عائش العيشة المسيحية؟' فاجبته ان
ذلك مستحيل . قل 'كلا قل انه صعب ولكن لا ثقل انه مستحيل لان
حضور المسيح الحي معك يمنحك القوة' . فوجدت ان هذا المجوسي
اصدق مسيحية مني ولما ابجرت باخرقي عائدة الى الهند وقف صديقي
المجوسي على الرصيف ليودعني ولما ابتعدت الباخرة من مربطها وضع
صديقي كفيه حول فيه بيثة بوق وناداني عن بعد قائلاً « تذكر .
اطلبوا اولاً ملكوت الله وبره وهذه كلها تزداد لكم » ولم يبرح منظر
ذلك الفارسي المجوسي من مخيلتي ولا يزال صوته يرن في اذني قائلاً
« اطلب اولاً ملكوت الله » . وها انا اطلب ملكوت الله اولاً . وقد
جئت لك نصلي معي »

فجئنا وصلينا وسلم ذلك الطيب نفسه للمسيح . وقام سعيداً
بعد ان اصبحت ارادته متفقة مع ارادة المسيح وقد رأى ان ملكوت
الله يجب ان يكون في المقام الاول ولكن الغرابة في هذا كله هي ان
يكون مرشده الى هذه الحقيقة رجلاً مجوسياً

اني ارى بعين الخيال الشرق المستقيظ . وقد رأى الخطر الدائم
الحقيق بنا بسبب اندفاعنا وراء الماديات واتعصب القومي وعلم اننا لا
نستطيع انقاذه الا اذا نجونا نحن . نراه واقفاً على جانب من الهوة

السحيفة التي تفصل بين الشرق والغرب وقد وضع يديه حول شفتيه
واخذ ينادينا: «اطلبوا أولاً ملكوت الله». وعسى ان هذا النداء يظل
يتردد في مسامعنا حتى يقودنا الى التوبة والى المسيح كما حدث لصدقي
الطبيب الهندي. وبغير ذلك لا نستطيع ان نرجع عن غوايتنا ونشاطر
اخواتنا في البشرية بركات الخلاص

ويمكن تلخيص الحالة في كلمات احد رجال السياسة المسيحيين
وهو رجل مفكر بعيد النظر قال: «انا نعلم ان احوال الغرب توجب
على المسيحيين التواضع التام وانه يجب ان يصحب كل مسعى او عمل
تبشيري جديد شعور قاي عميق بما يمكن تسعيته 'التوبة القومية'»
وهذا الراي ينطبق على نصيحة مهاتما غاندي. فقد قلت له يوماً في
حديث: «ياسيد غاندي انني شديد الرغبة في ان ارى المسيحية
متوطنة في الهند لكيلا تبقى في ما بعد شيئاً اجنبياً مرتبطاً بشعب اجنبي
وحكومة اجنبية بل تصبح جزءاً من حياة الهند القومية يقوم
بنصيبه من العمل لترقية الهند واقتداؤها فاذا تقترح من الوسائل ليتسنى
لنا ذلك؟» فاجاب «اول ما اقترحه انكم انتم ايها المسيحيون من
مرسلين وغيرهم تبادؤوا ان تحيوا حياة اشد شبيهاً بحياة يسوع
المسيح مما تفعلون الان»

لم يكن حاجة الى ان يقول اكثر من هذا القول. فان ثلاثة

المليون من اهالي الهند ينظرون نظره وان ملايين الشرق الصامته
 تنطق بضمه مخاطبة اياي كممثل للغرب ومخاطبة الغرب باسمه في
 وقائلة « ان كنتم تأتوننا بروح سيدكم فلا نستطيع مقاومتكم »
 قال غاندي « وثاني امر اقترحه هو ان تمارسوا ديانتكم دون
 تزيفها او تخفيفها » . وهذا الاقتراح يستوقف النظر كالاول . لانه
 من الغريب ان اعظم رجل غير مسيحي في العالم يطلب منا نحن
 المسيحيين ان لا نزيف ديانتنا ولا نخففها . اي ان لا نقدم للعالم انجيلاً
 خالياً من القوة بل نقدم الانجيل بكل قوته وبساطته ومطالبه السامية .
 ولكننا ماذا نفعل ؟ قال احدهم اتنا قمنا العالم بصنف مخفف من المسيحية
 حتى اكتسب العالم مناعة ضد قبول المسيحية الحقيقية . وقد اصبحت
 الان انحاء شاسعة من العالم المسيحي ملقحة بما نسميه المسيحية المخففة
 فاصبحت تنظر الى المسيحية الحقيقية كشيء غريب ومستحيل .
 او كما قال احد الكتاب « ان كنائسنا مولفة من اشخاص يدهشهم
 ويرعبهم وضع تعاليم المسيحية موضع الاجراء والعمل كما يدهشهم
 ويرعبهم ابداء الشك فيها » . واني لا اتوق الى ان ارى الهند تقبس
 نوعاً مخففاً من المسيحية بل اود ان اراها تقبس النوع الصافي الخالص
 نعود الى اقتراحات غاندي فقد اقترح اقتراحاً ثالثاً وهو : « اقترح
 انكم تشددون الثبرة في تعليمكم على المحبة لان المحبة هي قلب الديانة

المسيحية وروحها» ولم يقصد غاندي بالمحبة العاطفة فقط بل اراد بها المحبة كقوة عاملة وهي القوة الحقيقية الوحيدة في عالم الاخلاق .
واراد ان تطبق مبادئها بين الافراد والجماعات والجنسيات والامم كالرابطة الوحيدة للعالم . ولا عجب اذا سالت الدموع من مآقي رجل كهذا الرجل الرقيق الشعور الشديد المحبة حين تلوت له الاصحاح الثالث عشر من رسالة بولس الاولى الى اهل كورنثوس

والاقتراح الرابع هو . « اقترح عليكم ان تدرسوا الاديان غير المسيحية وآدابها بعطف اكثر من السابق لتروا ما هو الصالح فيها فتستطيعوا بذلك التقرب من الشعوب التي تدين بتلك الاديان »
وهذا ايضا اقتراح صحيح . ويجب ان نشكر الله لكل حق اين وجدناه لعلمنا انه ليس الا علامة او دليلاً يشير الى يسوع الذي هو الحق كله

لما ذكرت هذه الاقتراحات الاربعة لرئيس قضاة المحكمة العليا في شمالي الهند وهو بريطاني مسيحي ذو صفات نبيلة وعواطف شريفة قال معجباً . « لم يكن في وسع غاندي ان يضع يده على اربع نقاط اعظم اهمية من هذه . انه لم يكن يستطيع ان يفعل ذلك لو لم يكن ذا مواهب روحية سامية ونظر صحيح »

سألت مرة زعيماً وطنياً آخر غير غاندي السؤال عينه ايه

كيف نستطيع ان نجعل المسيحية مستوطنة في الهند فاجاب «يجب ان يكون بينكم كثيرون مثل فلان وفلان» - وذكر اسمي اثنين من المرسلين اشهرا باخلاصهما في محبة المسيح ومحبة الهند

فها اذا «خلاصة الكلام» . من كل جانب نسمع القول اننا يجب ان نكون مسيحيين . ولكن مسيحيين بمعنى اكبر واوسع مما كنا حتى الان

بقيت كلمة تحذير اختتم بها هذا الفصل وهي : ان بعض الذين لا يوافقون على المساعي الخيرية التي غرضها انهاض من هم خارج نطاق جنسياتهم قد يتمسكون بما سبق بيانه في هذا الفصل كبرر لايقاف كل مسعى لمساعدة الامم الاخرى وحصر المساعي في ابناء قومهم ولكنهم ينسون ان هذا خطأ مؤذ لانه في اللحظة التي نمتنع فيها عن مشاركة الآخرين في بر كائننا اذا لم نجد نتيجة ولا مكافأة تعود الينا، ففي تلك اللحظة نقطع عن ان نكون مسيحيين اذا حصرنا اهتمامنا بذواتنا

«الشرق شرق والغرب غرب ولا يمكن ان يلتقي الاثنان» قال هذا القول رذيرد كبلنج الشاعر الانكليزي ولكنه اخطا فيه

فان الانسان انسان وكل انسان يلتقي مع اخيه الانسان على قدم المساواة . هذا ما علمنا اياه ابن الانسان وقد امرنا ان نتعلم عند قدميه

قيمة الانسان وان نراه غير ناظرين الى جنسيته ومولده . وان نجد
في الآري الابيض والآري الاسمر - في المنغولي والافريقي الذي
سفعت الشمس - وحدة الجنس البشري ونفس الانسان الثمينة
الطامحة التي لمستها يد الله

فلا تفتخرن ايها الآري الابيض على اخيك الآري الاسمر بعظمة
ليست فيك بل في الهبة التي منحتموها . لان تلك اليد التي خرقتهما
المسامير والتي مست حياتك فمنحك رفعة المقام ورفي الاخلاق انما
كانت يداً آسيوية

واحذر لئلا تقوم كبرياؤك الجنسية حائلاً بينك وبين تلك
اليد فتتحول عنك وتمس تلك الشعوب التي تحقرها انت اليوم وتمنحها
ما فقدته انت من العز ورفعة المقام

يا مارك مولاك ان تناسى ذاتك الحفيرة في الخدمة وان تمد يد
المعونة لآخوانك وبذلك تجد حقيقة ذاتك فتربح انت وبجبا غيرك
واذا تحررت من قيود القومية التي تقيد افكارك وموقفك تجاه
الغير فان نفسك المسيحية ستجد بانكار الذات ذاتاً اعظم واوفر غنى
في الاخوة اذ تشترك مع المسيح في فكرة الملكوت

ملكوت لا شرق ولا غرب فيه ولا جدران تفصل بين قبيلة

وقبيلة بل اخوة تشهل الجنس البشري كله وله ملك واحد هو «ابن
الانسان»

الانسان انسان وسيجتمع مع اخيه الانسان على مبدأ الاخوة
هذا ما قاله ابن الانسان . فامامك يا سيد نجثو وعند قدميك نجلس
لننتدي بهديك وتعلم ما تلقى علينا من دروس



الفصل السابع

وقت الاسئلة

بعد كل اجتماع نعقده في الهند تفسح المجال لغير المسيحيين من
الحاضرين لالقاء الاسئلة. ولما بدأت هذا الامر كنت اعلم اني مقدم
على امر صعب عظيم الخطر لان الهندي ذو عقل راجح وفكر ثاقب
ويحب الجدل و كنت اعلم انه فضلاً عما يحتمل ان ينبجم عن هذه
الاسئلة من تفنيد كل ما اقوله فهناك خطر آخر وهو ان المسيحية
لا يمكن فهمها حق الفهم الا في جو هادي من القابلية الاخلاقية
والروحانية. وكثيراً ما تغير الاسئلة جواً هادئاً الى جو مضطرب عدائي
ولكنني على رغم ذلك لما رايت ان كثيراً من الاراء القاشية بين الهندود
تدل على اساءة فهمهم للحقيقة معنى المسيحية، وان ما يرفضونه ليس
في الحقيقة الا صورة ممسوخة من المسيحية الحقيقية، لم اجد بداً من
مواجهة الحقائق اية كانت وعدم التنصل من اية معضلة تنشأ.
ولم اكن لاقدم على مثل هذه المغامرة لو لم اكن منذ بدء عملي قد
اعتصمت بآية من الكتاب كأنما وضع نصها خصيصاً لاجلي وهي :
« لانهم سيسلمونكم الى مجالس وتساقوت امام ولاة وملوك من اجلي

شهادة لهم . فلا تهتموا كيف او بما تتكلمون به لان لستم انتم المتكلمين بل روح ابيكم الذي يتكلم فيكم » وقد كانت هذا الوعد الاكيد كافياً لي فاحللتها محل الثقة والتصديق ولم يكن بوسعي ان افعل اقل من ذلك

وكانت ساعة الاسئلة احياناً تصبح شديدة التوتر . ولكننا كنا دائماً نبذل الجهد في ان لا ندعها تنحط الى مناقشات فارغة او تؤدي الى الاستياء واثارة العواطف . لان الذي يفقد تملكه على عواطفه يخسر قضيته . ثم ان غرضنا ليس الفوز في معمة المجادلات ولا الانتصار على خصومنا فيها بل هو اكتساب النفوس . ولهذا لا اذكر انه بقي اقل اثر من الاستياء بعد هذه الاجتماعات . وقد حاولنا ان نظهر اننا نستطيع المناقشة في تلك المسائل المعقدة بمزاج رضي هادي .

اما مجال الاسئلة فتسع بعضها يجيء من سائل مرتبك الافكار ولكنه ذو اخلاص وغيرة روحية وبعضها من رجل مباحك لا غرض له الا ان يظهر مهارته

ولكي يتضح للقراء نوع الاسئلة التي تسأل في الهند الان اورد امثلة منتقاة من مئات الاسئلة التي كانت تلقى عليّ وهاكها :
س . هل المسيحية ديانة عالمية - اي تصلح للعالم كله ؟ وان

كانت كذلك فلماذا لا يزال روح التعصب متأصلاً في داخلها .
فالكاثوليك يكرهون البروتستانت والروم الارثوذكس يعارضون
الاثنيين ؟

س . لماذا خلق الله العالم مع علمه ان سيتولد فيه الشر وسيوجد
فيه اناس قساة كالوحوش الضواري يتاجرون بمجوع اخوانهم في
البشرية ويحولون صبر الفقير وعرق جبين العبد الرقيق الى نفود
يكنزونها ؟ وانه عالم يصبح فيه الوجد المتعلق صاحب النفوذ والسودد
والبارز التزيه طريق السجن ؟ وبالاختصار انه عالم يصلب فيه المسيح ؟
فمن هو المسؤول عن وجود عالم كهذا ؟

س . اتعتقد باخلاص انه يوجد اناس مسيحيون عندهم روح
المسيح الديموقراطية الحقيقية وكيف تعلق وجود الكبرياء القومية
والنصرة الجنسية السائدة بين الغربيين ؟ وما هو الروح المسيحي الذي
يحمل الاوستراليين والكنديين والاميركيين على منع اهالي الهند من
دخول بلادهم والتمتع بما يتمتعون به هم ؟

س . أليست الحرب الحاضرة - وهي حرب بين اتباع المسيح -
برهاناً على ان في تعاليم المسيح عيباً ونقصاً ؟

س . لنفرض ان اربعة رجال واقفين في زوايا مربع ارادوا التقدم
الى مركز المربع افلا يسبرون في طرق مختلفة ولكنها جميعاً موصلة الى

المركز ؟ وهكذا توجد اديان مختلفة تؤدي الى المركز الذي هو الله
وان تكن الطرق غير متماثلة . فلماذا تقولون انه لا توجد سوى طريق
واحدة ؟ ان الطرق متعددة كما ان الادوية متعددة ولا يستطيعون
ان تصفوا دواء واحداً لجميع الامراض

س . في خطابك في الليلة البارحة فرضت كقضية مسلم بها
ان جميع قصص الانجيل حقيقية . افلا يمكن ان كاتب الانجيل ،
المعروف عنهم انهم لم يكونوا رجالاً ذوي تهذيب راقٍ ، شوها
الحقائق او بالغوا فيها ؟ او لا يمكن ان يكون نعمتهم قد اضلهم فاختلوا
في احكامهم العقلية وكتبوا ما لم يكن سوى اشاعات كاذبة فاشية بين
جماهير العامة الجاهل ؟

س . لنسلم انه لو كان العالم تحت سيادة المبادئ المسيحية لكان
شبيهاً بالفردوس لكن الواقع هو ان المسيحيين هم الذين استولوا بوسائل
اثيعة على الجزء الاكبر من هذا العالم الذي يئن تحت سلطتهم الحديدية
ولهذا أفلا يحذر المرسلين بما لهم من مواهب العقل والقلب ان
يذلوا بمجهوداتهم في ترقية اخلاق ابناء دينهم بدلاً من اتباع طريق
عقيدة لمحاولة حمل الغير على اعتناق دينهم

س . لماذا نرى الطلاق اصبح متصلاً في المسيحية في بلدان
الغرب ؟

س . هل الملك جورج مسيحي حقيقي ؟ وهل فلان (وهنا
اشار السائل الى احد وجهاء المسيحيين الهنود الحاضرين) مسيحي
حقيقي ؟

س . ألا تظن اننا نستطيع التأليف بين المسيحية والاسلام ؟ ان
يسوع عاش حياة سامية خيالية خالية من الخطية ولم يتزوج . ولكن
محمدًا تزوج ولهذا اظن اننا اذا جمعنا بين هاتين الديانتين نجعل يسوع
نظرية الدين او مثالها الاعلى ومحمدًا مثالها العملي

س . نحن شابان سمعنا خطبك ونرغب في ان نصير مسيحيين
وبما انك رجل قديس نريد ان نمتحن قوتك . ولهذا سوف لا
نوقع هذه الورقة . أفستطيع ان تعرف من نحن ؟

س . لماذا يلبس المسيحيون رباطات رقبة (كرافات) هل لانها
علامة الصليب ام هي زى لا علاقة له بالدين ؟

س . لماذا نجد المرأة في المسيحية في احط الدرجات اذ ينظر
اليها نظر الاحتقار وليس لها حقوق البتة مع انها في الاسلام ذات
منزلة مساوية لمنزلة الرجل رفعها اليها محمد بقوله « لها مثل ما عليها » .
افليس الاسلام اذا افضل من المسيحية ؟ (سأل هذا السؤال رجل
مسلم)

س . ان كان خلاص البشر يتوقف على الايمان بالمسيح فقط

فماذا يكون نصيب من لا يستطيع عن اخلاص الايمان بالانجيل
المسيحي ؟

س . ماذا يحدث لنفوس اولئك الذين لم تسبح لهم فرصة لسماع
انجيل المسيح ؟

س . ان كنت أعاقب على خطاياي وكان من العدل امام الله
والانسان ان يحل بي هذا العقاب فلماذا يتقدم اليّ شخص آخر عن
جهل و يحاول مساعدتي باسم المحبة للتخلص من العقاب الذي استحقته
ألا يضعف قضيتي امام الله بمقاومة تدبير الله وناموس الطبيعة ؟

س . نقولون انه بعد سقوط الانسان لم يتركه الله وشأنه بل
وضع منهاجاً يستطيع به استرداد السعادة التي اخضاعها وما هو هذا
المنهاج ؟ انه ارسل ابنه الوحيد ليهوت عن الناس وذلك بعد ان مرت
الوف السنين وهلكت ملايين النفوس ومضت الى مكان العذاب
المسمى « جهنم » الذي اعدّه الله لهم . والان أليست هذه القصة كلها
حكاية عجائزية كالحكايات التي تخيف بها الخادومات اطفال اميادهن ؟
س . لماذا يقبل الهندوسي المسيح ولكنه يرفض المسيحية ؟

س . أممكن للحياة الادبية ولو كانت محلاة بالعواطف الجميلة
ان تشبع نفس الانسان التي تتوق الى اتحاد دائم لا يزول مع الروح
الازلي ، اتحاد يفوق قيود الحيز والتسبية ؟

س . هل العالم دار امان للمسيح ؟ اي انه لو اتي المسيح اليوم
الى الامم المسيحية افلا تظن انهم يصلبونه ؟
س . أيستطيع المرء ان يصير مسيحياً دون ان يعتمد ؟

س . اتظن انه من الضروري ان يقبل المرء العقيدة المسيحية
لكي يصير تابعاً للمسيح بالحق والتام وهل توافق على التعريف الذي
وضعه احد الفرنسيين للعقائد اذ قال : « ان العقيدة هي ايمان الاموات
الحي وايمان الاحياء الميت »

س . يجوز لي ان اقترح عليكم بكل تواضع واحترام ان
تكرزوا بالمسيح بدلاً من « المسيحية » في الهند ؟

س . هل اختصت المسيحية بفكرة الفدى او لا وجود لها
في الاديان الاخرى . او لا تظن ان فكرة كون الله صديقاً وعشيراً
للانسان هي النكرة التي تنادي بها احدى طرق الفلسفة الهندية وهي
الطريقة المعروفة بالفايشنافزم

س . ان كانت المسيحية اهلاً لان تصير ديانة البشر العامة فما
هي الحقائق الجديدة او الخاصة بها التي لم تعلم بها الاديان الاخرى
العظيمة كالهندوسية والبوذية

س . أليست الهندوسية التي تعلم الايمان بالله شخصي والله غير

شخصي اوفى اشباعاً للنفوس غير الراقية من المسيحية التي لا تعلم
الا الايمان بالله شخصي

س . حيث ان المادية والتفرد والسكر تتبع المسيحية دائماً حيثما
ذهبت فكيف تستطيع ارشاد الهندوس الذين ينظرون الى الحياة
ومضلاتها نظراً روحياً سامياً ؟

س . بما ان الديانة المسيحية ليس لها نظام فلسفي يدعمها وليست
الا تأليه السلوك الادبي فكيف يمكن ان تشبع مطالب الشعب الهندي
العقلية وهو شعب ذو عقلية فلسفية

س . ان كان يسوع الها وانساناً او انساناً الهياً كما قلت امس
فاني امتياز له على غيره من الاشخاص الالهيين كبودا او رامنا او
كريشنا او براهامسا حتى يحق له ان يدعي انه مرشد الجنس البشري
كله

س . ما هي الامتحانات التي يجب ان اقوم بها لافهم قوة
خلاص المسيح

هذه النماذج من السؤالات التي يطلب مني اجابتها .
واصعب ما الاقيه ليس اجابة السؤالات المكتوبة بل اجابة السؤالات
الشفهية التي تلقى علي على غير انتظار في ختام الاجتماعات . فقد
حدث مرة ان تولى « استجوابي » ثلاثون محامياً دفعة واحدة ظلوا

ساعات بمحسون شهادتي او اقرارتي . ولكن الآية التي اشرت اليها
 في فاتحة هذا الفصل قد صدقت معي دائماً . فلا اذكر مرة واحدة
 في السنوات التسع عشرة خالتني فيها تلك الآية مع اني وجدت احياناً
 في اخرج المواقف . مثال ذلك اني سئلت ذات ليلة هذا السؤال :
 «استطيع ان تورده آية واحدة من الكتاب المقدس تقول قولاً صريحاً ان
 يسوع سمي ذاته ابن الله ليس ان احد تلامذه او شخصاً آخر سماه بهذا
 الاسم بل انه هو سمي نفسه به » لما ألتني عليّ هذا السؤال شعرت بشبه
 دوار اعتراني اذ كنت اتذكر بصورة غير جلية وجود آية بهذا المعنى
 الا اني لم استطع ان اتذكر مكان ورودها . واذا اصر السائل على
 ايراد الآية فتحت العهد الجديد وانا اصلي طالباً من الله ارشادي فوق
 نظري على آية تختلف اختلافاتاً تاماً عن الآية التي كنت افتش عنها
 ولكنها جاءت طبق المطلوب . وهي التي تروي ان يسوع راي الاعمى
 الذي شفاه وسأله «أتؤمن بابن الله » فاجاب الرجل « ومن هو يا سيد
 لاومن به » اجاب يسوع وقال له « قد رايت وسمعت الذي يكلمك
 هو هو » . تلوت هذه الآية بلا تردد كافي كنت عارفاً بها من قبل .
 ولم يلحظ احد من سامعي ما عراني من الارتباك قبل الاهتداء اليها
 ولا عرفوا العجيبة التي صنعها الله وقتئذ انما لوعده القائل انه « يعطينا
 في تلك الساعة ما نتكلم به » ولكنني انا عرفت وشكرته تعالى

منذ مجيئي الى وطني رايت ان كثيرين من المسيحيين قلقون وهم يخافون ان صرح الديانة المسيحية باسمه ينهار اذا تعرض لانتقاد شديد او اذا سير في العلم الى اقصى ما يمكن الوصول اليه بالطرق العلمية المحضة . فاصبح كثيرون من الانقياء قلقين وجلين وهم يذكرونني باحدى السيدات المرسلات في الهند التي حضرت اجتماعاً عقدناه في احد المراسح الهندية . وبعد انتهاء الاجتماع توجهت بصحبته لوصولها الى منزلها . فقالت لي يا مستر جونس اني منهوكة القوى الجسدية بعد اجتماع الليلة فسألته عن السبب . فقالت « حين لقاء الاسئلة عليك كنت طول الوقت قلقة مضطربة حائرة في ماذا سيسالونك وبماذا تجيب ولهذا قعدت على مقعدي ممسكة به كن يخشى السقوط متوترة الاعصاب مدة ساعتين . والان احس بتعب جسدي شديد » . وان هنالك كثيرين مثل اخنأ هذه نراهم متوتري الاعصاب متمسكين (بمجازياً) بمقاعدهم بكل قوتهم خوفاً على المسيحية ان تحطمها معاول الانتقاد

اني اشار لهم في حاساتهم لاني كنت مثلهم زمناً طويلاً بعد ذهابي الى الهند . فقد وجدت الجو هناك مشبعاً بحوامض الانتقاد العدائي حتى كنت اشعر كأن تلك الحوامض تحترق اعماق نفسي كلما امسكت صحيفة غير مسيحية بيدي . ثم جاء الوقت الذي شعرت

فيه شعور آداخليا بزوال الخوف وتيقنت ان يسوع يستطيع مواجهة حقائق العالم . وابتدأت ان ارى ان لا ملجأ في الحياة الا واحد وهو الحقيقة فان كان يسوع لا يستطيع تحمل صدمة الانتقاد بازاء ما يكتشف من الحقيقة في اي مكان او دائرة كانت فلا يكون هو الحقيقة وكلما اسرعت في معرفة ذلك كان الافضل لي . وقد كان تحول ارادتي الى هذه الدرجة درجة الرضى بان يعرض المسيح على محك الحقيقة حادثاً عظيماً في حياتي لا تقل اهميته عن عزمي على تسليم ذاتي له . وفي الوقت الذي صممت فيه على ذلك ساورني الوجل والتلق والحيرة وكنت اتساءل ماذا ترى سيحدث . أيزول ذلك الحلم الذي كنت عائشاً فيه ولكن ما كان اشد دهشتي وسروري حين اتضح لي ان المسيح اجتاز هذا الامتحان وثبت . ولم يثبت فقط بل زاد نور اشراقه تألقاً . وانه ليس كالنباتات النحيفة الضعيفة النمو التي تزرع في بيوت من زجاج فاذا تعرضت للهواء الطبيعي ذبلت . بل هو يستطيع ان يجلس ويزهو ويزدهر في جو الانتقاد كما في جو التسليم لانه مغروس في تربة الحقيقة . ولانه التعبير الحي عن كياننا الاديبي الروحي بل انه هو الحقيقة عينها . ولهذا اعلنت ايماني للعالم غير المسيحي هذه السنوات السبع عشرة وقلت لهم « هوذا هو يا اخوان . حطموه ان استطعتم » لكن ضرباتهم لم تكن الا لزيدة لمعاناً ومضاءً ومثانة

خرج المسيح من عواصف الانتقاد سليماً وهو لا يزال يستطيع
اجتيازها . وما من طريقة لقتل المسيحية مثل اخراجها من حيز الحياة
البشرية بقصد صيانتها . اما الطريقة المثلى لبث نورها واظهار عظمتها
فهي ان تزج في معترك الحياة وتترك لتتولى الدفاع عن ذاتها بذاتها .
فالمسيح هو خير شاهد لنفسه .

انشأ الهندوس جمعيات سموها « ظارم ر كشا صيهاس » اي
جمعيات وقاية الدين . اما المسيح فلا يحتاج الى وقاية بل يطلب ان
يعرض امام الناس وهو يتولى وقاية ذاته .

ونظراً لهذه الاعتبارات استطعت ان اجيب الاخت الفاضلة
التي اشترت الى وجعلها من تواتر الاسئلة عليّ اني كنت في غاية الابتهاج
بتلك الاسئلة . وكنت اود من كل قلبي ان يتعمق السائلون في
مواضيع الاسئلة الى اقصى درجة ممكنة لانهم اذا فعلوا ذلك فلا بد
من ان يتوصلوا اخيراً الى المثول امام يسوع وجهاً لوجه . فالمسيح لم
يأت ليرشد الناس الى احدى طرق الحياة بل جاء ليكون لهم الحياة
ذاتها واذا تعمقوا في تفهم معنى الحياة يتوصلون الى يسوع لانه هو
الحياة . ثم انه لم يأت ليعلم عدداً من الحقائق توضع بازاء حقائق
اخرى كما يظن البعض ممن ينظرون الى الامور نظراً سطحيّاً بل جاء
ليعلن انه هو الحقيقة بعينها واذا تعمق المرء في فحص الحقيقة ودرسها

ترشده الى يسوع فيقابل به وجهاً لوجه لان يسوع هو الحقيقة
ولقد صدق الاسقف انج اذ قال: «ان يسوع لم يأت الى العالم
ليؤسس ديانة بل ليكون هو نفسه الديانة» فان كنا متدينين تدنياً
حقيقياً فلا بد من ان نكون مطابقين لفكره وروحه والا فلا نكون
متدينين . وما اصدق ما قاله الشاعر الانكليزي ماثيو ارنولد في هذا
المعنى «ان يسوع هو غاية قصوى»

ابداً بامر تعرف انه ذو قيمة ويستحق عناء البحث وتبعه
عائداً به الى صورته الاصلية او متقدماً فيه الى غايته او صورته النهائية
وانظر الى اين يصل بك . خذ مثلاً المحبة فالمحبة هي من الامور ذات
القيمة في الحياة وهي تستحق العناء بل هي من واجبات الحياة .
تتبعها الى غايتها الكلية تجد انك غير بعيد عن ذاك الذي احب كما
لم يحب انسان مطلقاً . او خذ الطهارة وتتبعها حتى تتوصل الى الطهارة
الكلية تجد انك ناظر الى عيني ذاك الذي كان اطهر الاقوياء واغوى
الاطهار» . واذا كان انكار الذات فضيلة ذات قيمة يجدر بنا اتباعها
فاستقصها في ذهنك الى اسمي مثل لما تجد امامك الصليب وترى المسيح
اعظم مثال التضحية

لهذا لا اخاف مما يلقي عليّ من الاسئلة لاني اعتقد ان المسيح
اساس عالمنا الادبي والروحي وهو اعظم وامتن ارتباطاً به من ارتباط

قوة الجاذبية بالعالم المادي . ومع علمي بوجود اسئلة كثيرة لا استطع
الاجابة عنها لانها فوق ادراكي فاعلم ان عقول الناس وهي تتلمس
الحقيقة لا بد من ان تصل اخيراً الى المسيح وتجد فيه الحقيقة
القضوي فتتمسك به

ولكن هنالك امراً اصعب من لقاء الاسئلة وهو ان القوم في
بلاد الهند يتحذروننا لا بطرحهم علينا اسئلة عويصة صعبة الحل بل
بتحرّيمهم درجة تمسكنا نحن بروح المسيح فالسؤال الاعظم الذي
تسأله الهند يهدوه والحاح ليس عما اذا كانت لنا فكرة حادة ثابتة بل
عما اذا كان لنا فكر المسيح

وقد تجلّى لي هذا الامر ذات يوم حين تقدم شابان هنديان
عاريا الاقدام مرتديان اثواباً بسيطة وطلبيا محادثتي . ومع اني حادثت
كثيرين في ذلك اليوم فلم اجد لذة في حديث كما وجدته في محادثة
ذينك الشابين فقد كانا متلهبين غيرة وتشوقاً وانتباهاً وفي اليوم التالي
جاآني ثانية واعترف انهما ينتميان الى اغني اسر المدينة وارجعها وقد
اقيا في اليوم السابق حافيين ومرتدين ثياباً رثة بقصد امتحاني ليتحققا
اخلاصي فيما قلته لهما عن المسيح انه ينظر الى الناس في شخصيتهم
غير مكترث لجنسيتهم وأسررتهم ولون بشرتهم وحالتهم المالية . وارادا
ان يعرفاهل اسير طبقاً لما خاطبت الناس به اذا ظننت انها شابان

فقيران . وقال انها كانا يفكران في اعتناق الديانة المسيحية ولكنهما ارادا ان يقوموا بهذا الامتحان قبل البت في ذلك . وقد اتقا امتحانها وشرحها له بمتهى البساطة والسذاجة حتى لم يكن ممكناً لاحد ان يرتاب في صدق نيتها وخصوصاً بعد ان اثبتاه باعلان عزمها على اعتناق الدين المسيحي

ان هذه الحادثة لم تثر في روح الافتخار بل بعكس ذلك اثابني الى رشدي لاني لو كنت اتدبت لها عدم اكثراث او وقفت تجاهها موقف المترفع على من هم دونه مقاماً — واعترف بانني فعلت ذلك مراراً — فماذا كانت النتيجة ؟

ان الهند تسأل سوالات عديدة منها تسألها شفها وهي اسئلة دقيقة خطيرة ومنها ما هو اشد اهمية حيوية وهي الاسئلة غير الصريحة التي بها تزنا وبهجتها تصدر حكما عنا ومن ذلك تتوصل الى استنتاج نتائجها عن المسيح

سال رئيس الكهنة يسوع عن تلاميذه وعن تعليمه . والعالم غير المسيحي يسال اليوم هذين السؤالين وعلى هذا الترتيب : « ما هي حياتك ؟ » « وما هو النور الذي تستضي به ؟ »

اخذت مصباحي ذات ليلة وخرجت الى حيث اجتمع الناس يختلفون عني معتقداً وعادات . وقد جمعت بينهم رابطة المسمى المشترك

ووحدة الغاية فضمت مصباحي الى صدرى خيفة من ان تهب عليه
رياح التفكير والتقد وتعبث به امطار البغض فتطفئه

وتلجلجت عند ذاك الصلوات على شفتي ولكني على رغم خوفي
عزمت على ان احب اولئك القوم وان لا احاول شيئاً سوى المحبة .
فاحييتهم واصفيت الى كلامهم وتعلمت منهم وكنت من حين الى
الى آخر ابدى فكراً او اقدم ملحوظة . فسمعت كلامهم العذب
وشاهدت اساليبهم اللطيفة وشعرت ان يد السلام لمست نفسي ولم
يكن هنالك تمزيق للجسد او عذاب تقاسيه الروح في سعيها وراء الله
بحث اولئك القوم وفتشوا اعماق افكارهم فاشرق عليهم نور
الاب السماوي وسمعوا وقع اقدام الروح القدير ماشياً في وسط الطبيعة
النايضة بالحياة . وسمعتهم يشدون اوتار قلوبهم لتلتقط انغام الموسيقى
الالهية

ولكني سألت الفيلسوف البرهمي بروح العطف عليه والاشتراك
معه في تشوقي الى ادراك الحقيقة — سألته هل وجدت طريقاً تنيلك
الخلاص في هذه الحياة فاجاب آسفاً « كلا لم اجد »
وردد جوابه عالم متالم يقول كل من فيه « افي لم ار الطريق
بعد ولم اهتد الى الخلاص »
ثم تسرب الى قلبي سرور هادئ اذ رايت بين تلك الشعوب

السائرة على غير هدى تشد الخلاص شخصاً عظيماً واقفاً ويده
الكاس يقدمها للنفوس العطشى لترشف منها ماء الحياة الابدية البلوري
الصافي الذي اذا شرب منه الانسان لن يعطش الى الابد

« ألم ارتشف انا من هذا الماء ؟ ألم توضع تلك الكاس على شفتي
المتلهيتين فاطفات اوارها واولتني سعادة وهناء افما قلبي ؟ »

« تلك هي الحكمة التي أعلنت للاطفال عن طريق الصلاة
وتسليم الفكر والارادة لله والتي خفيت عن الحكماء والعقلاء فلم يروا
منها بعد تفتيشهم الطويل سوى شعاع ضئيل . اما انا فعن غير
استحقاق قد نلتها وعايبتها وجهاً لوجه »

« ترددت هذه الافكار في ذهني برهة ثم نظرت الى مصباحي
بعين الوجمل فاذا بنوره قد ازداد تألقاً واشراقاً »



الفصل الثامن

معرفة يسوع عن طريق الاختبار

ان الديانة هي حياة الله في نفس الانسان متمثلة في ملكوت الله على الارض . وهي قبل كل شيء « حياة الله في النفس » اي اختبار نفسي او شعور في النفس وان لم تكن ذلك تصبح طقوساً خارجية ميتة لا غير . لم يكن للتلاميذ الاولين من الطقوس ما يذكر ولكنهم كانوا اقوياء اغنياء في الاختبار . وقد خرجوا الى العالم لا حاملين في اذهانهم ذكرى المسيح فحسب بل متحققين ومحققين شخصيته في حياتهم . ولم يقتصروا على اعادة ذكره في اذهانهم بل كانوا بناجونه في اعماق نفوسهم . ولم يكن المسيح في حياتهم قصة جميلة يذكرونها بالشكر بل كان شخصية حية فادية فعالة حاضرة في المكان والزمان للذين عاشوا فيها . وقد برزوا الى العالم ولسان حالهم يقول بفرح وابتهاج « المسيح يحيا في » ان يسوع التاريخ قد اصبحت مسيح الاختبار ولهذا كانوا ذوي قوة لا تصد لانهم واجهوا عالماً من الشكوك والريب وهم متسلحون بسلاح اليقين . قال بلينيوس الاكبر « ليس في العالم شيء اكيد الا عدم التاكيد » وكان افلاطون فيلسوف اليونان الكبير

يتوق الى « كلمة اكيدة من عند الله » لتكون بمثابة طوف يعوم عليه
فوق بحار الوجود التي تتلاطم فيها امواج الشكوك — اما الرسل فاتوا
الى العالم بهذا التاكيد الذي كان العالم يتوق اليه

يرثي بعض الباحثين ان المسيحيين الاولين غلبوا العالم الوثني
لانهم فاقوا الوثنيين في افكارهم وفي حياتهم وفي موتهم . ولكن هذا
لم يكن كافياً لاحترازهم الغلبة بل كان سببها انهم فاقوهم في الاختبار
ولولاه لكان تفوقهم ناقص الجوهر واذا اصبحت كلمة المسيح يوماً ما
صاحبة المنزلة العليا في الهند ، كما نرجو ، فلا يكون ذلك الا لان اتباعه
يفوقون غيرهم في اختبارهم الروحي . لما وقف ايليا على جبل الكرمل اعلن
لكهنة البعل ان الاله الذي يجيب بارسال النار هو الاله الحقيقي . اما
الان فالتنا نقول ان الاله الحقيقي هو الذي يبرهن على ذاته بشفاء النفس
من امراضها وينحها السرور والابتهاج . والنعمة التي تحتاج بلاد الهند
الى تردادها في ارجائها انما هي نعمة اليقين — لا نعمة التمسك بتعاليم
او عقائد معينة بل نعمة الاختبار المسيحي المقتض

ان اعظم الآثار الادبية التي تركها عظماء الكتاب ليست الا
تراجم حياتهم لانهم عن غير قصد منهم وايأ كانت الموضوع الذي
يطرقونه تشفى كتاباتهم عن اخلاقهم وتبدي ثمار اختبارهم فكذلك
يجب ان يكون كل تبشير للعالم غير المسيحي وكل نداء موجه اليه لقبول

المسيح ضرباً من تأدية الشهادة . اي ان المبشر يتكلم عما عرفه هو في دائرة اختبار الشخص

يروى عن «درمند» انه لم ينطق في عظامه الا بما يكون قد اجتاز دائرة اختبار اولاً ولهذا كان درمند اذا تكلم تكلم بقوة وكان لكلامه تأثير في النفوس

قال لي مرة الدكتور فار كهار في هذا الصدد « هنالك امران لا يكاد الفكر الهندي يستطيع مقاومتها الان - وهما المسيح والاختبار المسيحي » . فوافقت من كل قلبي على هذا الرأي لان اختباري الشخصي قد ساقني الى هذه النتيجة وهي انه ينبغي ان « نترجم » المسيح للناس بلغة اختبارنا المسيحي

لكن الهندي لا يعتقد ان الاختبار مما يجوز ان ينادى به على السطوح بل بعد المجاهرة به ضرباً من الفظاظه او عدم اللياقة ونهسا تنقص من رونقه وجماله . وان نتائج هذا الاختبار الشخصي يجب ان لا يصارح بها الا همساً لصديق او قريب . روى لي الدكتور قاغور عن رجل شاهده وكان قد حاز اختباراً روحياً عظيماً فسأله « الا تريد ان تخبر الناس عنه » قال « كلا - لانه ان كان اختباري خالصاً صحيحاً فالناس يقبلون اليّ عفواً » اي ان نتيجة اختباري تظهر في حياته بحيث يشاهدها الناس دون ان يحتاج هو الى اعلانها

قلت ذات يوم لرئيس علماء أحد المعاهد الدينية الهندية اني رايت
هندوسياً يدعي انه وجد الخلاص الحي . فاجاب ان كان « يقول » انه
وجده فلم يحده . واني اشارك الهندوس في ترددهم عن المجاهرة
باختباراتهم النفسية واعتبارهم المجاهرة من قبيل عدم الحشمة

ولكن ميزة الاختبار المسيحي ومفخرته هي انه ليس شيئاً تكسبه
بسعينا بل نعمة توهب لنا عن غير استحقاق . فاذا نالها الواحد يزول
من ذهنه كل فكر عن ذاته بشأنها ويتوجه فكره بكليته الى المنعم واذا
جاهر بحصوله على هذه النعمة فما ذلك من قبيل المباهاة والافتخار بل
من قبيل تادية الشهادة او الاعتراف بالنعمة والرغبة في مشاركة الآخرين
معنا فيما حصلنا عليه فهي شهادة ليست لانفسنا بل لآخر هو مانح
النعمة

وكافي بالمسيح وهو سائر على طريق الهند بين الجماهير المزدهمة
يقول « من لمسني » وحيث اننا نعرف ما هو معنى الشفاء الذي نلناه
فاقل ما نستطيع ان نعمله هو الاعتراف باننا لمسناء وان لمسنا اياه
منحنا الحياة

وهذا الدرس الذي تعلمنا وجوب الشهادة للمسيح انطبع في
ذهني في بدء خدمتي المسيحية بكيفية الينة لا يمكن ان يزول اثرها

من ذاكرتي . فاني لما شرعت في خدمتي كان يحول في ذهني ان مهمتي
 مهمة محام يتولى الدفاع عن قضية المسيح دفاعاً باهراً ولما
 اخبرت راعي كنيسي عن فكرتي طلب مني ان اعط عظمي الاولى
 في كنيسة مساء احد ايام الاحاد . فاستعددت للعضة استعداداً تاماً
 وكنت شديد الرغبة والطموح الى ان اترك اثراً حسناً في اذهان
 السامعين وكان الجمهور تلك الليلة غفيراً وكلهم مملوء عطفاً علي وشوقاً
 الى سماع كلامي . فبدأت خطبتي بعبارات منمقة وافكار سامية .
 ولكنني لم اسر في الكلام شوطاً بعيداً حتى بدرت مني عبارة فلسفية
 عويصة لم تكن مألوفة الا لدى المتعمقين في الفلسفة فلحظت على عوجه
 آنسة من متفرجات احدى الكليات ابتسامة تشف عن الازدراء
 بهذه الخذلقة . فازعجتني هذه الابتسامة الى حد اطار من ذاكرتي
 كلية بقية الكلام الذي كنت اعدده ولا اعلم كم من الوقت مضى وانا
 واقف افرك يداً بيد صامتاً لا استطيع ان اتذكر كلمة واحدة من عظمي .
 واخيراً قلت « ايها الاصدقاء اني شديد الاسف لاني كما ارى قد
 نسيت عظمي » قلت هذا ونزلت عن المنبر في اشد الحجل والارتباك .
 وقد كاد يعلو في البأس لزعمي ان فائحة خدمتي كانت على هذه الصورة
 فشلاً محزناً معيلاً وفيما انا منحدر عن المنبر شعرت كأن صوتاً يقول
 لي « ألم افعل شيئاً لاجلك ؟ » فاجبت في قلبي « نعم انك قد صنعت

لي كل شيء» فاجاب الصوت «ألا تستطيع ان تقول ذلك؟» فاجبت
«اظن اني استطيع»

ولهذا فعوضاً عن اعود الى مقعدي في الكنيسة عدت الى امام
المبهر ووقفت وقفة الذليل شاعراً انه لم يكن لي حق في اعتلاء اعود
المنابر بل غاية ما يحق لي هو ان اقف صاغراً امامها ثم قلت :

«ايها الاحياء اني لا استطيع ان اعظ ولكي احب يسوع المسيح
وانتم تعلمون كيف كانت حياتي في هذه البلدة - حياة شاب طائش
عديم التروي - وتعرفون كيف اصبحت حياتي الان . وتعلمون ان
المسيح قد جدد حياتي ومع اني لا استطيع ان اعظ فاننا عازم عزماً
اكيداً على السير في محبته وخدمته»

وفي ختام ذلك الاجتماع تقدم الي احد الشبان وقال «ياستائلي
اني اتمنى من كل قلبي ان اجد ما وجدته انت» وشكراً لله انه وجده
في ذلك الحين وفي ذلك المكان وهو الان عضو في تلك الكنيسة ومن
افضل الرجال المسيحيين . لم يهنئي احد بمظاتي تلك الليلة ولكي بعد
ان زال الالم الذي تركته لسعة الحزبي صرت اهني نفسي ولا ازال
اهنئها حتى الان فان الرب اخبرني في تلك الليلة لكي يعلمني درساً
ان انساه وهو اني في خدمتي لله لست محامياً عنه بل انا شاهد وهذا
يقضي ان اكون على اتصال حي بالمسيح لكي يكون لدي دائماً شهادة

استطيع نقلها الى الآخرين ومنذ ذلك اليوم صرت اجتهد في ان
اودي الشهادة امام الكبير والصغير والعالي والوضع عما صنعه المسيح
لحياة عديمة الاهلية

ان ما تريد الهند معرفته هو هذا : « ماذا وجدتم ؟ » سألتني
تلامذة احدى كليات الهندوس ان اذهب واخطبهم في كليتهم
واقترحوا ان يكون موضوع كلامي تبيان اختباري الديني الشخصي
وكت في كل مكان التي فيه سلسلة من المواعظ اخصص الليلة الاخيرة
منها لسرد اختباري الشخصي . وقد كانوا ينسوف كثيراً من حجبي
وبراهمني ان لم تكن كلها . ولكن ما اقله عن اختباري الشخصي لم
يكونوا ينسونه بل كان يرسخ في اذهانهم

كنت مرة اروي خبر تجدي في احدى مدن الهند فلاحظت
بين الحضور استاذاً في احدى كليات الهندوس يحني راسه مراراً علامة
استحسانه لكلامي وموافقته عليه . وفي نهاية الخطاب تقدم الي
وصاحني وقال « هذا هو الحق ان ما نحتاج اليه هو الولادة الجديدة » وفي
اليوم التالي اراني كتاباً مدرسياً الفه بقصد اعتماده في كليات الحكومة
وكان الكتاب شرحاً او تعليقا على تاريخ انكلترة للمورخ الانكليزي
ما كولي . وقد عاب ما كولي في تاريخه على « البيوريتان » - وهم المصلحون
الانجيليون الذين كانوا شديدي التمسك بالعقائد الانجيلية - انهم

في مدة سيادتهم السياسية كانوا يوجبون على تلامذة المدارس - بدلاً من درس اللغات القديمة وآدابها - اجتياز امتحان يجيبون فيه عن الوقت والكيفية والظروف التي تم فيها تجديدهم الروحي . ولكن صديقي الأستاذ الهندي غير المسيحي لم يوافق ما كولي في انتقاده . وكتب تعليقاً على انتقاد ما كولي ما ياتي : « مما يؤسف له ان ما كولي ذاته لم يفهم معنى الولادة الجديدة » - ثم روى قصة نيقوديموس بكاملها وختمها بقوله « يا للأسف ان نيقوديموسي هذا العصر لا يفهمون هذه الامور »

أوليس من الغريب ان استاذاً غير مسيحي ينتقد مورخاً مسيحياً ويبعيب عليه عدم فهمه معنى الولادة الثانية ؟ ان شئنا ان نرشد الى الايمان رجلاً ذات نفسية كهذا الاستاذ فيجب ان يكون فينا شيء حقيقي حيوي

كنت ذات يوم راكباً في القطار الحديدي مع محام هندوسي فجرت بيننا مناقشة ادت الى مجادلة دامت ثلاث ساعات عن الفلسفة والمقابلة بين العقائد الهندية والمسيحية وما رايت اننا لم نصل الى نتيجة قلت لناظري اتر يد ان اشرح لك شيئاً عما صنعه المسيح لي فاجاب معرباً عن رغبته في ذلك فشرحت له كيف اهتديت الى الايمان المسيحي ونلت نعمة التجديد وما جرى لي في السنوات التي تلت ذلك

وفيما انا اسرد له قصتي رايت الدموع تفرق في عيني . فقال لي :
 « يا مسترجونس . انك قد ادركت الغرض الاسمي وقد بلغت الطور
 الاخير من اطوار تجديد ولادتك وسوف لا تولد مرة ثانية في هذا
 العالم »

فاجبته « ان ما تقوله صحيح لان الانسان لا يضطر الى اجتياز
 عدد كبير من الولادات المتكررة كما تعتقدون انتم لان الولادة الجديدة
 ممكنة لك الان وهي طريق قصيرة مستقيمة توصل تواء الى الاب
 السماوي » فقال بلهجة التأمل العميق « انني لو كانت لي ذلك —
 وكأني سمعت بلاد الهند باسرها تنطق بضمير معربة عن شدة غمها
 للتخلص من تكرار تجديد الولادة الذي يتضمنه اعتقادها بالتناسخ
 او تعمص الارواح

كتب لي احد تلامذة الهندوس يقول : « بعد ان سمعت خطبتك
 اصبحت شديد الرغبة في ان اصير تابعاً للمسيح لاني ارى الان ان
 ديانتي طريقة طويلة متعرجة الموصول الى ملكوت الله » — نعم انها
 لطويلة ومتعرجة فهي تنضي بان يولد الانسان احياناً ثمانية ملايين
 مرة قبل ان يصل . ولا عجب اذا انتبضت نفوسهم من هذه الفكرة
 ومن الحياة ذاتها . وانه من دواعي سرورنا ان نستطيع ارشادهم الى
 الولادة الثانية الروحية التي تنقذهم من كابوس هذه الاعتقادات

وهنا كتاب ورد لي من احد تلامذة طائفة الجاينية * وهو
 يشف عن نفس تنوق بملئها الى الحرية الروحية « اني شديد الايمان
 بديني واعتقد بصحته اعتقاداً تاماً ولكي لا اخجل من الاعتراف لك
 بأنه يفرض واجبات صارمة ولا يعرف الرحمة وهو صحيح من الوجهة
 الفلسفية وبموجبه نستطيع الاعتقاد ان القوة التي وراء الكون هي
 قوة قائمة في عدلها وعدم محاباتها. ولكننا نضل ونخطئ دون ان نعلم سبباً
 لذلك ونحمل على تيارات الخطية والضلال وهناك قوات اعظم من
 ان نستطيع طبيعتنا الضعيفة مقاومتها وانتمى لو وجد اله يعطف علي
 ويشعر بضعفي وينقذني من اشراك الخطية والتجربة »

أستطيع ان نأتي الى شاب كهذا ببرهان جدي فقط او بنص
 تعليمي او بكتاب اسمي من كتبه ؟ ان لم يكن في استطاعتنا ان نجعل
 ذلك الشاب شريكاً لنا في خلاصنا وانتصارنا فالأفضل ان لا نحاول
 ارشاده . هل للمسيح جواب على كتاب كهذا ؟ هنا عقدة العقد
 اعنده جواب ام ليس عنده ؟ بعضنا وهم الذين كانوا في نفس الحالة التي
 وجد فيها ذلك الشاب وانتقلوا منها الى حالة الثقة الأكيدة بالخلاص
 يعتقدون ان عند المسيح الجواب الشافي

* الجاينية بدعة من الديانة البرهمية يشكر اصحابها وحي كتب الفيدا
 ويكرمون القديسين والاولياء فوق تكريمهم لبعض الالهة

واستمع القاري عذراً اذا قلت ان معظم عمل التبشير في هذه
الايام ضعيف في هذه النقطة فان ذلك الشاب لم يكن في حاجة الى
المسيح كثال يحذيه ومعلم يرشده فقط . لم يكن في حاجة الى فيلسوف
او حكيم بل الى مخلص . لا الى مثال ادبي بل الى منقذ ادبي .
لا الى مرشد بل الى مجدد . لا الى حقائق بل الى حياة

كنت مرة اخاطب فريقاً من الطلبة الهندوس والمسلمين في
احدى المدارس فوقف احد الطلبة وقال « يا سيد اتر يد ان تخبرنا ما هو
العامل الذي اثر في حياتك حتى اصبحت كما هي الان ؟ »

كان وقع هذا السؤال علي مفاجئاً حتى اني حرت لاول وهلة
في اجابته وخصوصاً لانه لم يكن قد سبقه ما مهد الطريق اليه ولكنه
كان سوألاً صادراً عن اخلاص حقيقي فما استطعت الا اجابته
فقطعت سياق كلامي الاول وسردت ما صنعه المسيح من اجلي وكيف
انه منذ عشرين سنة تملك حياتي الواهية التافهة وجعلها صحيحة سليمة
وجعل نفسي نترنم باناشيد السرور

ولما اتممت سرد قصتي وقف احد اولئك الطلبة وقال : « اننا
سعيدون الان يا سيد فهذا ما كنا نريد ان نسمعه » وبعد انتهاء المحاضرة
جاء بعضهم الى غرفتي فقمنا وتكلمنا بضع ساعات عن هذا الموضوع
وفي عصر ذلك اليوم طلبت الي بعض الاوانس ان اعقد اجتماعاً معهم

ولما سألتهم عن الموضوع الذي يردن ان تتكلم عنه اجبن «ان ما قلته في
في هذا الصباح عن اختبارك الشخصي قد وقع في نفوسنا موقعاً كبيراً
ونريد ان نشئت ان تزيدنا شرحاً عنه»

فجلسنا على ارض تلك الغرفة وقتاً طويلاً ونحن شاعرون ان
يد المسيح الحي قد امست كلاً منا . وكانت قلوبنا تضطرم في داخلنا
حين تكلمنا عنه وتحدثنا معه

ان اهالي الهند شديداً التاثر بالقواصل الروحية كما لتاثر الابرّة
المغناطيسية بجاذبية القطب وقد طلبت مني لجنة من الهندوس في مكان
القيت فيه خطبة ان لا اعطي مجالاً لالقاء الاسئلة في ختام الاجتماع
لان ذلك يبدد جمال الجو الروحي الذي يحيط بالاجتماعات . ورايت
مرة ان استاذاً هندوسياً خرج من قاعة الاجتماع حالما ابتدأت الاسئلة
ولما انتهت الاسئلة وطلبت من الحضور ان نختم الاجتماع بالصلاة
رايته داخلاً الى القاعة ثانية من فرندة البناء وبعد انتهاء الصلاة تقدم
اليّ وشكرني على خطبتي ثم قال : «اني خرجت بعد خطبتك ووقفت
على الفرندة حتى تنتهي الاسئلة لانك في خطبتك رفعت نفوسنا الى
الله ولم اشأ ان ذاك الشعور الذي اخلج في قلبي تبده الاسئلة ولهذا
انتظرت خارجاً الى حين الصلاة لانك في صلاتك ايضاً تجعلنا نتحقق

حضور الله معنا» الا يشعر المرء برهبة امام شعور روجي جميل
كهذا؟

جاءني ليلة احد الهندوس بعد الصلاة وقال «ان خطبتك جميلة
ولكن لماذا لا تفتح اجتماعاتك بالصلاة» . فقبلت الاقتراح ووعده
بان افعل ذلك في الليلة التالية . ولكي لشدة اهتمامي بموضوع كلامي
اغفلت ما وعدت به وبدأت الخطبة دون ان اصلي صلاة جمهورية
(بالطبع لا يستطيع المرء ان يقدم على موقف كهذا الموقف توزن فيه كل
كلمة يتلفظ بها وكل فكرة يديرها وتعرض للانتقاد الدقيق دون ان
يصرف ساعة او اكثر في الصلاة الانفرادية ولكي لم اصل صلاة
جمهورية) . وبعد ان شرعت في الكلام رايت شخصاً تقدم الى رئيس
الحفلة وناولهُ رقعة فناولني اياها الرئيس فقصصتها واذا بهذه الجملة
مكتوبة عليها «ياسيد لقد نسيت ان تفتح اجتماعك بالصلاة كما
وعدت» . فتوقفت عن الكلام واعترفت بخطاي ثم صليت وبعدئذ
استأنفت الكلام ولكي لن انسى ما دلت عليه تلك الحادثة البسيطة
من وجود تيار من الاشتياق الروحي الخفي

حدث ذات يوم بعد ان جرى لي حديث طويل مع احد الهندوس
وكان على وشك الانصراف اني سألتُه هل يريد ان نصلي معاً . فاجاب
«نعم اريد بمزيد السرور بشرط ان لا تقتصر صلاتك على طلب اشياء

من الله بل تكون طلباً لله ذاته « فاجبتُ الى طلبه . وهل يستطيع احد ان يجتاز ساعة كهذه دون ان يشعر شعوراً عميقاً بالحاجة الى اختبار حقيقي وبالسرور الناشئ عن التقرب من الله ؟ فمسألة تبشيرنا الاعم بالمسيح عن طريق الاختبار ليست مسألة اختيارية بل الزامية اذ لا طريق سواها تؤدي الى الغرض والا فكرياتنا لا تكون فعالة ولا تصل الى داخل القلب . اننا لا نستطيع ان نقتصر على مخاطبة الهند عن المسيح بل علينا ان نأتي بالمسيح اليها وان نغثله حقيقة حياة فعالة اقرب اليها من اجسامنا ونفوسنا — يجب ان يكون الواحد منا ' خريستوفر ' حقيقياً اي « حاملاً للمسيح »

ويجب ان يكون هذا الشعور الالهي تاماً شاملاً . عرف هذه الحقيقة محام هندوسي فقال لي ذات يوم « ان ما تحتاجون اليه انتم ايها المسيحيون اليوم وما تحتاج اليه كنيسةكم هو عنصر جديد » وقد فهمت ما اراده فانه اراد اننا في حاجة الى انسكاب الروح القدس علينا بغزارة لتكون مسيحتنا كثر ماء حي ينبع الى حياة ابدية . وقال احد الاساقفة اليونيتاريين بوجوب اعادة الديانة المسيحية الى تألقها السابق . وانه من الغريب ان يكون احد الهندوس واحد اليونيتاريين متفقين في الحث على ابتغاء حياة مسيحية مشبعة بالروح القدس شبيهة بحالة الكنيسة حين حلول الروح عليها يوم الخمسين ولكن

أياً كان القائل فالقول صحيح والحالة التي يحثون الكنيسة على ابتغاءها هي الحالة الطبيعية التي يجب أن تكون المسيحية عليها . أما الكنيسة في حالتها الحاضرة فهي في حالة دون الطبيعية أو هي مصابة بضعف يشبه فقر الدم . وإن كانت البعض تطرفوا وعملوا أشياء شاذة غير معقولة لزعمهم أن روح المسيح الحي ملاً أرواحهم فليس هذا بسبب كافٍ لأن يخيف الباقين منافقياً متمسكين بمسيحية واهنة ضعيفة أن المسيح الذي قال « مغفورة لك خطاياك » هو المسيح الذي يقول « اقبلوا الروح القدس »

كان أحد أصدقائي يعظ في إحدى الأسواق في شمالي الهند فأتى إليه هندوسي وقال : « أريد أن ألقى عليك سؤالاً لا بقصد الانتقاد بل بقصد الاستفادة . قد قرأت العهد الجديد ووقع سفر الأعمال في نفسي وقعاً خاصاً إذ ظهر لي منه أن أولئك الرجال كانت لهم قوة روحية مذهلة وحياة ملائكة . فأخبرني يا سيدي هل وجدت ما وجدوه » فوقف صديقي صامتاً لا يستطيع أن ينطق ببنت شفة فمع أنه كان خريج جامعة كبيرة ومرسلاً عرف أنه في أعماق نفسه لم يكن حائزاً على ما وجدته أولئك التلاميذ الأقدمون فذهب إلى منزله وجا على ركبتيه وسلم ذاته بكلية للمسيح فوجد ضالته المنشودة . وأصبحت حياته منذ ذلك الحين أوفر غنى روحياً وأبهى جمالاً مما

اتبع لي مشاهدته من قبل . ولما توفي منذ بضع سنوات قال لي احد
القسوس الهنود « انه من حسن الحظ ان فلاناً لم يميت في بلاد الهند
لانه لو مات في بلادنا لكنا اقترفنا خطية عبادة قبره »

ان الهند تقرأ الكتاب المقدس وتريد ان تعرف هل مسيحيتنا
منطبقة على ما فيه — قيل عن الرسل الاولين انهم كانوا « يشهدون
ويكرزون » فكرازتهم كانت سداها ولحمها الشهادة ولما كانت صادرة
عن القلب وصلت الى القلب

عقدت سلسلة اجتماعات في جنوب الهند وفي اخر ليلة منها
تكلمت عن « المسيح واليقين » وقبل ختام الاجتماع خطر لي ان اقول
ما يأتي : « ان هنا الان عدداً ليس بقليل من المسيحيين والي اود لو
كنتم تفصحون امام اصدقائكم غير المسيحيين بعبارات وجيزة عما
وجدتموه في المسيحية او ماذا صنع المسيح لاجلكم » . فوقف اول
الكل احد ابناء الطبقات الاجتماعية الفقيرة من الهندوس وشرح ماذا
صنع المسيح لاجله . وكانت شهادته اخرى شهادة بان تفتتح بها تلك
الشهادات لان الله يتخذ ضعفاء هذا العالم ليخزي الاقوياء — في الهند
كما في غيرها من بلدان العالم . ووقف على اثر هذا الرجل الوضع احد
المتنصرين وكان قبلاً هندوسياً من طبقة البراهمة اسمى الطبقات
الاجتماعية . فشرح ماذا لقى في المسيحية . ثم شدة ما كانت دهشتنا

حين وقف اكبر موظف بريطاني في تلك المقاطعة وقال « قبل سبع سنوات لم اكن استطيع القول اني وجدت هذا الامر الذي نتكلم عنه الليلة ولكني منذ سبع سنوات اهديت اليه بارشاد سيده فاضلة متقدمة في السن اتفق ان كنت مسافراً وايها في الباخرة التي اقلتنا الى الهند» وقد كانت شهادة هذا الموظف الكبير شهادة عظيمة القيمة في حد ذاتها لما دلت عليه من شعور حي واختبار مسيحي عميق وقد سردها بعبارات بسيطة خالية من الكلفة وكان لها عظيم التأثير في سامعيه وخصوصاً لان كثيرين منهم كانوا تحت امرته وادارته . ثم وقف اكبر وجيه من الكاثوليك في تلك المدينة وشهد قائلاً « لم يسبق لي ان اتكلم في اجتماع كهذا من قبل ولكني لم استطع ان اجلس هنا وامتنع عن تأدية الشهادة امام اخواني غير المسيحيين عما صنعه المسيح لي فاني سمعته يخاطبني 'تعالوا الي' ايها المتعبون والثقيلو الاحمال وانا ارجحكم' فبحثت اليه فاراحني»

فالان لتأمل بقوة هذه الشهادات مجتمعة . فقد اداها الوضع والرفع ، الاميري والانكليزي ، البروتستانتى والكاثوليكي — جميعهم شهدوا امام اصحابهم عما صنعه المسيح لهم . وفي ختام الاجتماع تقدم اليّ رئيس الحفلة وهو من الهندوس وقال لي « اني استطيع رد جميع حججهم المنطقية ولكني لا اعلم ماذا اعمل تجاه هذه الشهادات »

وقد كان ذلك المشهد صورة مصغرة لما تستطيع الكيسة عمله اذا ادت شهادة متحدة . ان العالم المسيحي يتكلم الان في وجهات مختلفة ولكن قسماً كبيراً من وقته ينصرف الى الكلام ضد آخرين ممن يسهون ذواتهم مسيحيين ولا ينصرف الا قسم صغير من المجهودات الى الكلام عن الرب — ولو اتحد المسيحيون اجمع حول عرش الرب الواحد وبصوت واحد مشترك شهدوا له فماذا كان ينتج من شهادتهم؟ تكون النتيجة قوة لا تستطيع مقاومتها كما قال ذلك الرئيس الهندي

وبمناسبة الكلام عن الشهادة الشفهية لا اريد ان اتقاضى عن الحقيقة الثابتة وهي ان الشهادة الشفهية يجب ان تكون مدعومة بشهادة الحياة . قال رئيس احد الاجتماعات الدينية مرة حين تقديمه الخطيب للحضور « ان هذا الرجل الذي يتكلم اليوم يؤيد في حياته كل كلمة يقولها » . ولم يكن في استطاعته ان يقول قولاً اجمل من هذا القول

ذهب مرة صديق لي الى دكان بائع احذية فوجد صاحبة الهندي في غم شديد وعلم انه نجح بائنه الوحيد . فقال له صديقي معزياً « تذكر يا اخي في حزنك ان الله محبة » فابرت اسرّة الهندي وقال « نعم اني اعلم ان الله محبة » فسأله صديقي كيف علم ذلك : قال الهندي « اني

اشتغلت مدة في كونبور عند فوي صاحب ولا احد يستطيع ان
 يشتغل عند "فوي صاحب" دون ان يعرف ان الله محبة؟ «فها كان
 شاهد لله تؤيد حياته شهادته عاش في تلك البلاد اربعين سنة عيشة
 بارة جميلة فكانت حياته الان وسيلة لتعزية ذلك الهندي في ساعة
 حزنه

وخلاصة القول ان المسيح اذا بُشِّر به اليوم عن طريق الاختبار
 الشخصي وكان الكلام مؤيداً بالحياة الطاهرة الجميلة فلا يمكن ان
 يقف شيء في سبيله لا في الهند ولا في غيرها من بلدان العالم



الفصل التاسع

”ماذا“ او ”من“ ؟

ان الروح المسيحي المنتشر هنا وهناك في قلوب عديدة في بلاد الهند لا بد من ان يتخذ شكل روابط منظمة بين المومنين تكون نتيجةها انشاء كنيسة هندية . وعندئذ سنقدم للكنيسة المتكونة في الهند اختبارنا كعربيين في التنظيم والادارة ونقول لها : ” خذي منه قدر ما تريه نافعا لا غراضك . ولكن لا ثقلي ثقلاً ولا تقلدي بل اظهري المسيح حسب فطرتك «

واني اعلم ان هذا السبيل لا يخلو من مخاطر وقد يكون اوفر سهولة ان نعلم المتصرفين من الهنود بطريقة ميكانيكية تجعلهم متماثلين كانهم مسبوكون في قالب واحد كما تفعل بعض ملاجيء الايتام . تلك طريقة وافرة السهولة لكنها شديدة الضرر بل هي قتالة للروح . وقد حاول هذه الطريقة بعض المرسلين مدفوعين بدافع الرغبة في التدقيق والاتقان فانهم يحشون اذهان الطلبة في مدارس اللاهوت بالحقائق اللاهوتية ثم يخرجونهم ليتولوا رعاية كائس يغزلون فيها هذه الحقائق وينسجونها على نمط واحد فتكون مواضيع الوعظ في جميع كائس الارمالية

واحدة كل اسبوع وتقرأ الفصول عينها من الكتاب المقدس حتى
ان المواعظ التي يلقها الوعاظ تكون متماثلة ايضاً . وهذه الكيفية
يحيطون بدائرة الحقائق الدينية مرة في كل ثلاث سنوات . ثم
يعيدون الكرة ثانية وهكذا - نظام لا عيب فيه حسب الظاهر ولكنه
كلمة عيب لانه ميكانيكي خال من الحياة الشخصية

لكن يسوع لم يفعل ذلك بل اعطى ذاته للناس موقفاً انهم متى
حصلوا على الحياة فلا يستصعبون ان يصطنعوا لباساً موافقاً يكسونها به
« فالحياة اهم من اللباس »

ومع اننا لا نستطيع التنبؤ عن نتيجة تثليل المسيح على هذه
الكيفية بواسطة المومنين به في الهند فاننا نستطيع ان نرى من بعيد
بعض الامور التي تجنب وبعض الامور التي يمكن اكتسابها اذا صينا
كل همنا حول المسيح

فاذا ظلت الهند محافظة على جلاء هذه النظرية فانها تتجو من
كثير مما وقعنا فيه من الانقسام على امور لا طائل تحتها مما كان
سبباً كبيراً لما يشل ماعينا . لاننا واحد في مركز اخبارنا اي يسوع .
فالمسيح هو الذي يوحدنا واما المعتقدات فهي التي تقسمنا . وقد اوضح
ذلك بعضهم بقوله « لو سألت جماعة من المسيحيين بماذا تعتقدون ؟ »
لاجابوك اجوبة متباينة متناقضة اذ لا يكاد يوجد اثنان يعتقدان

اعتقاداً واحداً في كل شيء ولكنك لو سألتهم «بمن تؤمنون» لاجمعت
اجوبتهم على شخص واحد. فان كنا في نظرنا الى المسيحية نجعل سؤالنا
الاهم «ماذا؟» فلا نلقى الا الانقسام والتفرق اما اذا جعلنا سؤالنا «من؟»
فاننا نجد وحدة وارتباطاً تجمعنا حول الجاذب الاكبر. فالسؤال
الاول يحتوي على قوة دافعة عن المركز والثاني على قوة جاذبة اليه.
والمسيح هو المحور او جزع العجلة الذي تجتمع اليه اشعتها المتفرقة
لقد تمزقت الكنيسة في الصين بسبب المجادلات والمنازعات وقد
تمكنت من ان اشاهد اسباب ذلك بعيني حين زرت بلاد الصين فوجدت
لاحظت ان المرسلين بشروا اهل الصين بالمسيحية كتعليم صالح او معتقد
صحيح او سياسة قومية حميدة وظهر لي ان التبشير بالمسيحية هناك كان
ينقصه توحيد المجهودات حول شخصية المسيح - الامر الذي اهتمت
اليه في الهند مسوقين بارشاد الاختبار. وقد كان ينقص الكنيسة في
الصين الحرارة المستمدة من لمس شخصية المسيح ليجعلها تتوقد حياة
ونوراً. وحول هذه الدار المركزية تستطيع الجماعات المشتتة التي
استولى عليها صقيع الشكوك والريب ان تتألب وتتدفأ وتشعر بحرارة
الالفة

ولا مناص من ان يسود الانشقاق على المسيحية اذا جعل محورها
التعاليم والعقائد. ولكن هذا الانشقاق يزول كله او جله اذا جعل محور

المسيحية شخصية المسيح . اذا سألنا ما هي الامور التي نشأ بسببها الانشقاق بين الفرق المسيحية نجد انها تنحصر في المسائل الالية : المعمودية . حرية الانسان . الطقوس والفروض الكنسية . نظام الكنيسة . ملابس رجال الدين . طبقات الكهنة . وهكذا نجد ان اسباب الاختلاف كانت دائماً من الامور التي يحجب بها عن السؤال « ماذا » ولم تكن مما يحجب به عن السؤال « من ؟ » الا مرة واحدة وذلك حين ظهرت فرقة اليونيتار بين الذين لا يعتقدون بالوهية المسيح . فهنا لم يكن بد من الانقسام لان السؤال « من هو المسيح ؟ » سوال حيوي فاصل يتوقف عليه كل شيء في الدين

وقد زج هذا السؤال في وسط كنيسة الهند في السنين الاخيرة . فان احد القسوس الهنديين اشبع ذهنه من طريقة البحث العلمي فادى به الامر الى وقوفه موقف اليونيتار بين . وطرح هذه المسألة برمتها امام الكنيسة الهندية لتناقش فيها . فاعتري البعض منا اشد الوجع حين شاهدنا ان نار الجدل ظلمت تحترق في احدى الصحف سنوات متوالية وقد وقف المرسلون خارج هذه المناقشة ليفسحوا المجال للكنيسة الوطنية الفتية حتى تتوصل بذاتها الى البت في من هو ربها وسيدها . وفي بدء المناقشة كان اخونا صاحب الاراء اليونيتارية قبلة الانظار . ولكن تغييراً محسوساً طرأ على سير الافكار ولما انتهت

المعمعة أصبح اخونا الموحد ، كما والله ، منبوذاً على جانب وعاد المسيح
الاله قبله الانظار ومحور الافكار . فانه بمجرد قوة شخصيته البامية
اشرق بنوره على ساحة النزال وجلاها وهكذا حاربت الكنيسة الهندية
موقعها الاولى واصبحت الان تعرف من هو سيدها ، لا بمجرد ما
قاله لها المرسلون بل لانها توصلت الى حقيقته بذاتها . وقد كان هذا
الاتصار انتصاراً حياً وفي نهايته جشت عند قدمي يسوع ونادته
بفرح لم تشعر به قبلاً قائلة « ربي والهي » وهذا النصر لم يأت
عن طريق الاثبات التعليمي بل عن طريق البحث والاستقراء
المقروين بالصلاة والصبر والاهتمام

والمهم الان هو هذا انه عند نهاية المعمعة وجد اصحاب الاراء
الحرية والمحافظون على التقليد انهم اصبحوا بجانب المسيح اقرب
بعضهم من بعض مما كانوا قبلاً . وان المسيح قد ربط الفريقين .
واذا جعلت الكنيسة الهندية المسيح محور حياتها واعتبرت كل ما سواه
كخايش فليس حل معضلة وحدتها يبعد

وان كثيراً من المشاكل الاخرى التي تزعج افكار الغرب الان
لا تزعجنا اذا تشبثنا بهذه الفكرة فكرة جعل شخص المسيح مركزاً
لحياتنا المسيحية . ان المسيحية لا يمكن فهمها فهماً حقيقياً اذا وضعنا النبرة
على العقيدة ولكنه يستطيع فهمها اذا وضعناها على الشخص . خذ مسألة

كون المسيحية فوق الطبيعة . فهي تدعي لنفسها هذه الدعوى . ولكن على نسبة اكتشاف عقول الناس لعالم النواميس الطبيعية يضعف تصديقهم بوجود نظام فوق النظام الطبيعي . حتى يتصل بهم الامر اخيراً الى تفسير كل هذا النظام الفائق الطبيعة تفسيراً منطبقاً على نواميس الطبيعة ثم الى تفسير العجائب تفسيراً ينطبق على هذا الناموس ولكننا في المسيحية لا ننظر الى العجائب في نور الناموس الطبيعي بل في نور شخصية يسوع - وهذا كل الفرق . وهو فرق عظيم - والمسألة هي أيمكن حدوث عجائب حول شخصية كشخصية يسوع ؟

كما فيما مضى نحاول البرهان على ذلك على هذا النمط : تقول ان يسوع ولد بطريقة خارقة للطبيعة وانه عمل اعمالاً خارقة للطبيعة وقام من الاموات قيامة خارقة للطبيعة . فهو اذاً شخص خارق للطبيعة - اي اننا نستدل من عجائب يسوع المسيح على الوهيته ونحاول التوصل من « ماذا » الى « من » . وهذا القياس ضعيف ضعفاً واضحاً لانه يعود باذهان الناس الى العقائد التي يختلفون عليها ولا يتوصل الا عرضاً الى الشخصية ولو كنا اوفر حكمة لكنا نطلب الى الناس ان يطرحوا جانباً مسألة ولادة المسيح وعجائبه برهة حتى يصبحوا تحت سيطرة شخصيته اي حتى يفهموا جلياً قوة ذلك الفكر وذلك الروح الذي لم يدخله اقل فساد ولا شوهته خطية متى شعروا بيد المسيح تمس نفوسهم

ثم فكروا في مسألة العجائب فلا يرونها امرأ يصعب تصديقه في نور شخصيته العجيبة . اذا نظر اليها في نور الناموس الطبيعي فلا ننكر انها تظهر غير معقولة او غير قابلة للتصديق ولكنها في نور شخصية يسوع تظهر امرأ طبيعياً معقولاً قابلاً للتصديق .

سالت مرة الاستاذ دريش العالم والفيلسوف الالماني الكبير هذا السؤال : « حين نتوصل في اجرائك العلمية الى نوع من الاحياء ارقى مما قبله ألا نتوقع ان تراه مخفوقاً بمظاهر اسمى من مظاهر النوع الادنى منه » . فاجاب بالاجاب . فسألته : « فان كان يسوع يمثل نوعاً من الوجود ارقى منا افلا تضطر الى ان توسع في ذهنك مجالاً لهذه الفكرة وهي ان ذلك الوجود السامي يجب ان تظهر منه اعمال اسمى من اعمالنا نراها نحن على مستوانا الواطى . انها عجيبة ؟ »

فاجاب : « نعم ان كان يسوع يمثل نوعاً من الكائنات اعلى منا فاني اجد في ذهني متسعاً لفكرة استطاعته ان يعمل ما يظهر لنا على مستوانا المنحط انه عجيب . ولكن ذلك يجب ان يجتاز طريقة البحث العلمي اولاً »

وهذا ما نسلم به ونريد ان نضع كل شيء على هذا الاساس وهو هل يمثل يسوع نوعاً من الوجود اسمى منا ام لا ؟ وليس هنالك الا

طريقة واحدة للفصل فيه وهي ان تقف امام يسوع وجهاً لوجه بواسطة التسليم والطاعة له ونرى هل من نحن واقفون امامه انسان ذو طبيعة بشرية اعتيادية ام لا فان كان ذا طبيعة بشرية اعتيادية فاذا نحن لسنا بشراً بل نحن مخلوقات دون البشر لان يسوع يفوق في طبيعته كل البشر، الخاطئ والقديس على السواء. وهالك ما قاله الاستاذ هوج الذي قضى سنوات عديدة في خدمة المسيح في الهند: «حين ننظر الى محياه كمتفرجين ونرى ملامحه كلاً على حدة لا يظهر لنا ان فيها شيئاً يختلف عن البشر او على الاقل لا نرى شيئاً يختلف عما قصد الله ان يدرجه ضمن الطبيعة البشرية. الا اننا اذا تقدمنا الى الامام ونظرنا اليه بحيث تقع اعيننا على عينه وبحيث تخترق شخصيته وجداننا بنظرة تصطدم بها نفوسنا بمحبه الحارة وشفقته وحنانه وطهارته وشمول نعمته ونختبر طابئته ناشئة عن فدى شامل وتقرباً خالياً من التكلف والتصنع، عندئذ لا يبقى فينا اثر للرغبة في المقابلة بينه وبين البشر بل نعرف اننا ماثلون امام شخص فريد لا مثيل له يفرض علينا عبادته ولا يعرض علينا ذاته لنبجله فقط. انظر نظراً مجرداً الى يسوع تجده انساناً قابلاً وجهاً الى وجه في مناجاتك له واطاعتك اياه وفي احتياج ضعفك وغنى اغاثته الملكية فنعرف انك امام شخصية الهية - امام الله ذاته » ومن اختبار اختيار الاستاذ هوج يشعر هذا الشعور الذي وصفه ابلغ وصف

وهنا العجبة الكبرى التي عليها مدار المسيحية وهي :

ليست العجبة الكبرى قيامة المسيح من الاموات ولا ولادته
البتولية ولا شي عجيبة بعينها من العجائب التي صنعها ولكن العجبة
هي شخصه الذي يتمثل مرتفعاً فوق الحياة ببهائه الطاهر الخالي من
كل خطية — هو شذوذ الحياة الفريد الخالي من الخطية فهو لذلك
معجزة . واذا ادركنا نظركم الان من تلك العجبة المركزية الكبرى
الى هذه العجائب الصغرى فلا يعود تصديقها صعباً في نور شخصه .
واذا رسخ في ذهننا من هو وما هو فلا يعود يدهشنا لو انه لمس عيني
الاعمى ففتحها او منح المقعد قوة للمشي بل كان يدهشنا لو لم يفعل
مثل ذلك . ان هذه العجائب تنطبق على عجيبة شخصه الاساسية . فما
انه هو عجيبه فيكون من العجب لو لم يصنع عجائب . فالعجائب
لا تبرهن على يسوع بل هو يبرهن على صحتها اما اذا اعتبرت العجائب
خارجة عن شخصه فانها مما يوقع في الارتباك والحيرة

ولنتقدم الان الى معضلة ولادته البتولية . فالبحت في هذا
الموضوع بالنسبة الى شخص غير يسوع امر غير معقول لا يقبل
التصديق ولكننا اذا نظرنا اليها في علاقتها به تصبح امراً قابلاً للتصديق
منطقاً على مجموع شخصيته . وهنا اقول اني لا ابني اعتقادي بالوهيته
على طريقة ولادته . فلو قيل انه ولد بالطريقة الطبيعية وكنت ارى

الطبيعية الحسية عند كلف - كثير من حصول حياته
الدينية بأمره المصحح . هذا هو الحق الذي لا يهتز
ومسوقه المصحح منادى إلى الحقيقة . ١٨٨٠

فيه ما أراه الآن لظلت اعتقد بالوحيته فالامر الجوهري ليس كيفية
محيته الى العالم بل ماهية صفاته وقد وجد فيه . وفي نور شخصيته لا
ارى صعوبة البتة في الاعتقاد بولادته من عذراء . وبما انه ارتفع الى ما
فوق الحياة في عظيمته الطاهرة من الخطية فقد اصبح من الممكن
الاعتقاد بانه كان ارفع من ان يولد بالطريقة الطبيعية . قال احدهم
« ان حياة المسيح الحالية من الدنس تسهل الاعتقاد بانه حبل به بلا
دنس » سألني احد علماء الهنود « أستطيع ان تورث في التاريخ البشري
مثالاً واحداً آخر على ولادة بتولية ؟ » فاجبته كلاً لانه لا يوجد شخص
آخر يشبه يسوع المسيح فهو كان فريداً فذاً ولهذا تفرد في صفاته
واعماله واحواله

كان احد اليهود المتصرين يخاطب يهودياً غير متصّر فساله
هذا « افرض انه ولد لامرأة ابن وانه ولد ولادة بتولية فهل تصدق
ذلك ؟ » فاجابه الآخر « اصدقه ان كان ذلك الابن مثل يسوع »
وهذه هي النقطة الجوهرية فان شخص يسوع هو الذي يسهل
الاعتقاد بالوحيية يسوع

واما من جهة القيامة فهناك الحقيقة عينها فان سمو يسوع فوق
الحياة يجعل سموه على الموت امراً سهلاً التصديق . ان هنالك قوتين
تسلطان علينا جميعاً وهما الخطية والموت . فالمسيح تغلب على الاولى

كما يشهد بذلك وجدانا الداخلي الادبي افلا يتغلب على الثانية ؟ لو لم يتغلب عليها لكان ذلك مدهشاً . واقول بكل احترام لو لم يتم من الاموات لكان يجب ان يقوم . والا فلو ظل تحت ساططة القبر لكان كل شيء خطأ وعيباً

حين اندفع التلاميذ في صباح يوم القيامة يهمس واحد للآخر « هوذا قد قام » وقد اشرق ابتهاج الامل على قلوبهم التي سحقها الحزن واليأس انما كانوا يرددون ما فعله المسيح كل حياته . فقد كانت حياته كلها قيامة من الموت . وحيث يوجد ملء الحياة فلا عجب اذا وجد القبر فارغاً . فالمسيح هو الذي يؤيد القيامة

ان الديانة المسيحية لا يتم معناها الا حين نرى يسوع فالذي لا يقبل التصديق يصبح امراً واقعاً والمستحيل يصبح ممكناً بل ظاهراً ارجوان لا يخطئ احد فهم ما اقصده فان للعقائد في الديانة المسيحية مكانها من الالهية ولا بد من تكون مجموعة من المعتقدات حول شخص المسيح . ولا نستطيع الاستغناء عن العقيدة . ولكي لشدة رغبتني في ان تكون العقائد نقية طاهرة اريد ان يكون وضعها في نور شخصيته الساطع وقابلاً للتصحيح الدائم تحت تأثير فكره الحي . والمكان الوحيد الذي نستطيع ان نحفظ فيه عقيدتنا نقية صافية هو في نور طلعه . فهنا فقط يظهر ما في عقائدنا من نقص او عيب

ولكن لا يرحن من فكرنا ان لا عقيدة مها كانت حقيقية ولا نص مها كان صحيحاً ولا تعليم مها كان تقياً يستطيع ان يخلص انساناً. اننا لا نزال الخلاص الا عن يد شخص ولا نعرف شخصاً الا واحداً ينيل الخلاص والحياة لا ينهضها الا الحياة

كان طيب ملقى على فراش النزع وقد جلس بجانب سريره طيب آخر مسيحي فنه على تسليم ذاته للمسيح والايمان به. فاضى اليه الطيب المائت بدهشة وقد اشرق عليه نور ثم قال له فرحاً « قد كان يزعجني كل حياتي الاهتمام في « ماذا » اعتقد به والان ارى ان المهم هو ان اعرف « بمن » اعتقد »

وفوق ذلك كله سوف نرى اننا كلما اقتربنا منه تقترب بعضنا من بعض في الاعتقاد . لنفرض ان جوهر المسيحية هو في التعبد التام ليسوع وان اتباعه اتباعاً حقيقياً هو محك التلمذة له . افلا تلبس عقيدة كعقيدة الولادة الجديدة معنى جديداً ؟ وان كنت اتبع شخصاً مثله فيجب ان اولد ثانية او ان اولد شخصاً جديداً . والولادة الجديدة ضرورة لا ابتداء هذه الحياة الجديدة . واما عقيدتنا التقديس والامتلاء من الروح القدس فاذا اعتبرنا منفصلتين عنه تصبحان لغواً فارغاً . ولكن اذا اعتبرنا في علاقتها باتباع يسوع تصبحان ، لا حداً اعلى لما يمكن ان تبلغه الحياة المسيحية ، بل حداً ادنى لما يجب ان تبلغه . ان شئت ان اتبعه

فهو يطلب مني كل ما املكه وانا لا اريد ان اعطيه اقل من ذلك .
 لقد تكرر وعظ الواعظين عن القداسة ولكن كثيرين منهم اضاعوا
 معناها لسبب فصلها عن شخص يسوع . وكان الاجدر بهم ان يقللوا
 الكلام عن القداسة ويكثروا من الكلام عن المسيح الذي يمنحها .
 وكذلك لا يصعب الاعتقاد بالكفارة حين نفتكر بالمسيح . أيمكن ان
 محبة فائقة كمحبته نتركها وشأننا ؟ ألا يعمل كل ما يمكن عمله لاجلنا ؟
 دع كلمة «الكفارة» تشمل كل ما يمكن ان تتضمنه وهي تظل قاصرة
 عن ان تبين ما عمله المسيح للبشر

واما الاعتقاد بوحى الكتاب فانه يتخذ من المسيح معنى يزد به
 رسوخا فاذا بحثنا كيفيته بصرف النظر عن يسوع ننحط بحثنا الى محاحكة
 جدلية ولكن اذا بحثناه وانظارنا متجهة الى المسيح نجد انه امر ضروري
 اذ لا يتصور العقل ان شخصا كيسوع يمكن ان يبرز من كتاب
 اعتيادي بشري غير موحى به من الله . فان ما يتضمنه من الافكار
 والتصورات عن شخص يسوع لاشئ من ان يكون قد ابتكره عقل
 بشري مهما كانت درجة رقيه . وكما ان يسوع اوجد العجائب حوله
 في الطبيعة الانسانية وفي العالم المادي فكذلك قد نشأت اعجوبة في
 العقل البشري اذ ظهر للعالم تحت سلطة تلك الشخصية السامية « ما لم
 تره عين ولا سمعته اذن ولا خطر على بال انسان »

وهنا استدرك امرأ قد يفهم على غير حقيقته مما سبق . فان
يسوع لم يصدر من الكتاب المقدس بل الكتاب صدر منه . لم
يوجد الكتاب بل هو اوجد الكتاب

ولما كانت الآثار الادبية لا تسمو على الحياة ، لان الحياة تضع لها
معنى وجوهراً ، فكذلك لا نستطيع ان نجد كتاباً افضل من كتاب
الوحي الا اذا وجدنا حياة افضل من حياة يسوع . واقرى وسيلة
للتمسك بوحى الكتاب المقدس هي التمسك بشخص يسوع

فعلينا ان ندعو الناس لا الى الولاء لايمان او معتقد بل الى الولاء
لشخص فقد نكون صادقي الولاء لمعتقدنا ولكننا قد نكون في الوقت
نفسه موتاً وحياتاً لكننا اذا كنا صادقي الولاء لهذا الشخص فلا
بد من ان نكون احياء حياة روحية فهو الذي يخلق الايمان وهو نفسه
اعظم مومن وفي نور ايمانه الساطع لا نستطيع الا ان نؤمن . ولكننا
لا نتوصل الى يسوع من معتقداتنا بل نتوصل الى معتقداتنا من يسوع
ومن الضروري ان تبقى هذه المعتقدات تابعة لارشاد فكره وروحه
لتصحيحها

وان كان احد يخاف مما قد يحدث لو ارشدنا الهند الى يسوع
دون ان نربطها بقيود من النصوص الفكرية والانظمة الكنسية لئلا
تفسد كلها . فلتبدد مخاوفنا ولتطمئن افكارنا فيسوع قادر ان يعتني

بذاته قد اظهر ثقة بتلاميذه الاولين الذين لم يكونوا ارقى ولا احط
من شعب الهند فانهم لما تمسكوا به خرجوا الى العالم حاملين اسمه
ومتشعنين بقوة واذ لم يكن لهم الا القليل من النظام الكنسي ومن العقائد
التعليمية خلقوا لها اشكالاً اوجاها لهم وافر محبتهم للمسيح وهذه الاشكال
كانت صحيحة لانها صدرت عن حرارة محبتهم فجاءت معبرة عن
الحياة . اننا نعتقد ان الهند ستحب المسيح اذا ظهر كأنه وطني فيها
وتلك المحبة ستتحول الى الخضوع له بفرح كالمخلص والسيد وعن
هذا الخضوع المقترن بالمحبة سينشأ تمثيل المسيح في مظهر جديد في
افكار الهند وحياتها

اننا نحن الذين نظن ان من واجبا ان ندير دقة حياة الهند الدينية
يجب علينا ان نتذكر ان يسوع يستطيع ان يعطيني بشؤونه حتى في
اشد ساعات الخطر . وقع بايدي اعدائه اليهود فصلبوه ولكن النتيجة
كانت عمل الفداء والقيامة المجيدة . انخاف من ان ندعه يقع بين ايدي
اصدقائه الخنود . هل يتلعونه ؟ لا باس فقد ابتلعه الهاوية مرة ولكنه
عاد فقام متصراً . وقد ابتلع ثانية ولكنه لا بد من ان يتصر . وكل
ما اعرفه هو انه منذ دخل يسوع الى فكر الهند وحياتها اخذت
الاشياء القديمة لتصدع والصور الميتة تتحطم . ومن هذا يظهر لنا ان
هنالك قيامة جارية بالفعل الان

وليس هنالك خطر حقيقي من ان يضع يسوع كواحد من
 كثيرين بين آلهة الهند او ان يوضع كاحد آلهة بانثيون الهندوس . حاولت
 ذلك قديماً بلاد اليونان ورومية ولكن الهياكل التي وضع يسوع بين
 آلهتها قد زالت من الوجود ويسوع لا يزال حياً . فهو قوة فعالة متفجرة
 تشقق صروح الضلال . وكما تشقق صفار جذور النبات آثار مفاخر
 الانسان ، اذ تغفل بينها ، كذلك هو متغلغل في حنايا افكار الناس
 فلا يمضي طويل الا وقد تضعضت وتحطمت قواها وعاداتها القديمة .
 نخشى ان تربة الهند تبتلع ؟ لا نخشى ذلك اكثر مما نخشى ان التربة
 الخصيبة التي جادتها السماء بالغيث المدرار تبتلع البذار الذي نودعه
 فيها ؟

قال لي احد الهندوس ذات يوم . « اعطنا يسوع ويسوع فقط
 ولا تخف من اننا نعهده انساناً مجرداً فان الوهيته ستشرق من تلقاء ذاتها »
 وبكل حال لم توجد حالة لم يكن فيها يسوع هو السيد ويصدق
 هذا بنوع خاص حين كان على الصليب حتى وفي داخل القبر . وهو
 سيكون السيد على طريق الهند وفي تقاطع طرق الهند حيث تصادم
 المعتقدات والاديان تصادم المزاوجة والمعاد

الفصل العاشر

المسيح والاديان الاخرى

اذا واجه المسيح بلاد الهند وماضيها فاذا يطلب منها؟ حين دخل الاسلام تلك البلاد واصطدم بديانة الهنود القديما فرض عليها التسليم التام اي ان تمحو صحيفة الماضي باسرها وتسطر في مكانها تعاليم نبي الاسلام. فلا عجب ان وقفت الهندوسية في وجه الاسلام وقفة المقاوم المدافع ولا تزال على ذلك حتى الان ذلك لانها لم تشأ ان يضمحل ماضيها وحياتها القومية فباحفظا الهند بهما احفظت بديانتها القديمة ايضا

فهل يكون موقف المسيحية تجاه الهند كموقف الاسلام؟ وهل يطلب يسوع نفس المطالبات التي طلبها محمد. وهل يصرُّ على ان تمحى صحيفة الماضي باسرها؟

نعترف بان موقف المرسلين المسيحيين ودعايتهم كانتا في الغالب يرميان الى مثل هذا المرمى. ولكننا اذا دعونا الهنود الى قبول المسيحية كنظام مرتبط ارتباطاً متلازماً بالمدنية الغربية وكنظام كنسي لا بتغير او كتعليم لاهوتي موضوع في قوالب جامدة فعندئذ يصبح

موقفنا تجاه الهند كموقف الاسلام اي اننا نطلب منها محو الماضي
برمته لنرسم مكانه تعالىمنا اللاهوتية وانظمتنا الكنسية ومدنيتنا الحديثة
اما اذا كان موضوع كرازتنا المسيح والمسيح وحده فتلك النتيجة
لا تتبع بالضرورة . اذا ما المانع من ان يأتي المسيح الى الهند ويقول كما
قال في اليهودية : « ما جئت لانقض بل لاكمل » . وكما انه جمع بين
حياته كل ما هو سام وجميل في تعاليم اليهودية وماضيها وكساها حلة
بهاء جديدة فهو يفعل الشيء عينه في الهند وكما ينطبق قوله « ما جئت
لانقض بل لاكمل » على الناموس والانبياء ينطبق على الحقيقة اين
وجدت

مما لا ريب فيه ان الهنود المتعبدين يرون في دينهم كثيراً مما
هو جميل ويستحق الاحتفاظ به . ويقلقون لما يرونه من انحلال
ديانتهم ويخافون فيما سيكون مصيرهم في المستقبل . يرى الهنود انفسهم
هذا الانحلال ويعترفون به بصراحة مقتونة بالالم قال احد نوابغهم وهو
محرر احدى الصحف الهندية : « انني اشعر بغصة من الالم اذ ارى
الهندوسية تحل وتموت . ولكني اعرف ما هو شعور الطبقة المنبوذة
لا في صرت منها » . وذلك انه على اثر عودته الى بلاده من اوربا
حيث تلقى العلوم الحديثة اصبح منبوذاً من الطبقات العليا فقال ما قاله
عن تألم مرة

وقد ذكر مأمور الاحصاء في ولاية بارودا (وهو من الهندوس ايضاً) في تقريره عن سنة ١٩٢١ ما يأتي : « انه يظهر على الهندوسية اكثر مما يظهر على كل دين سواها من ادلة الانحلال في الوجهتين الاجتماعية والدينية »

نشرت جريدة « البلاغ الهندي » وهي صحيفة تنطق بلسان الفئة الارثوذكسية من الهندوس ، اي المتمسكة بالتعاليم القديمة ، كتاباً مفتوحاً وجهته الى احد اعضاء المجلس التشريعي وكان قد عرض على المجلس مشروع قانون يتعلق بكيفية استخدام اموال اوقاف الهياكل قال الكاتب : « اني اتني الى الفئة الارثوذكسية من الهندوسية واعتقد انه غير خاف عليك ان الفئة الارثوذكسية وان تكن الاكثر عدداً بين فئات الهندوسية فهي ضعيفة مخلة النظام لا يكاد يسمع لها صوت وهي آتلة الى الاضمحلال السريع . وقد لا يمضي جيل واحد او جيلان الا وقد اضمحلت بالكلية فيعهد السبيل اذ ذلك للمصلحين اشياء حضرتك لا ادراك غاياتكم المنشودة . ولهذا يجدر بكم ان تبدوا شيئاً من الرافة نحو الفئة الارثوذكسية وتتركوها لتتضي نهبها دون ان تقاسي الم النزاع . لان الشهامة لا تقوم بالاجهاز على خصم صريع . وفي لاحتكم الجديدة التي اصبحت قانوناً نافذ المفعول لم تتركوا مخصصات للكفاءة الدينية بل اقتصرتم على اظهار الشفقة على المرأة نظراً لحالتها

التي اعتبرتموها موجبة للامس وذرفتم دموع الرياء . فساعدتم بذلك
على تقويض صرح المنشآت الهندية القديمة . ان الارثوذكسي وان
يكن ضعيفاً فله الحق ان يعيش في هذا العالم وما دام حياً فلا بد له من
الجهاد في سبيل الحياة . « وهذه الرسالة لا تحتاج الى تعليق لتبيان
مدلولها من جهة ما يشعر به الهنود انفسهم عن مصير ديانتهم وان كنا
لا نتعرض لموضوع القضية التي كتب هذا الكتاب دفاعاً عنها
وهنا اروي حادثة اخرى تدل نفس الدلالة على داخلية الحال في
الهند . كنت مسافراً ذات يوم في القطار فسمعت مناقشة دائرة بين
اثنين من اعضاء مجلس مدراس الشرعي احدهما برهمي والآخر من
طبقة اخرى ولكن كليهما من ذوي المقدرة وكان كلامهما احياناً موجهاً
الي واحياناً من الواحد الى الآخر . فبقيت ملتزماً الحياد . وفي اثناء
الكلام قال غير البرهمي « نعم لقد مضى زمن كنا فيه نقتل ارجلكم
المقدسة ونشرب ماءها لنظهر ذواتنا به . ولكن عيوننا قد انفتحت
الان ونبذناكم »

فاجابه البرهمي « انكم بعملكم هذا قد نبذتم ديانتكم ايضاً »
فقال الآخر « لا ياس فان كانت تلك هي الديانة فلعنة الله عليها »
وليس ثمة ريب في ان البرهمية ، كديانة مرتكزة على البرهمي ،
آخذة في الانحلال بهي . - بل سريع كما يظن البعض - وهذا الشعور

واني لا اظن ان العالم يستطيع الاستغناء عن هذه المبادئ الخمسة
المنطبعة في فكر الهند وفي حياتها

وانه من الامور العظيمة الاهمية ان يكون الاعتقاد بان الحقيقة
القصوى هي الروح اعتقاداً راسخاً في عقلية الهند

قال برنارد لوكاس «اننا نحن ابناء الغرب ثبت المادي كقضية
مسلم بها ثم نستنتج منه الروحي استنتاجاً ولكن الهند تثبت الروحي اولاً
ثم تستنتج المادي منه» . ان الهند موقنة ان الروحيات حقيقية ولكنها
ليست على نفس اليقين بان الماديات حقيقية . وليس هذا الرأي في
الحياة مما يمكن ان تكون العناية الالهية قد اذخرته لتظهره للعالم في
زمن بلغت فيه الماديات اقصى درجات السيادة على افكار الناس ؟
او ليس الاعتقاد بوحدة الكائنات من الاعتقادات الجديرة بان يحفظ
بها ؟ ان الهند قد تطرفت في هذا الاعتقاد حتى سقطت في هوة
البائيزم (اعتقاد ان كل شيء هو الله) . ولكن هذا الاعتقاد سوف
يصحح ويتحول الى اعتقاد بالبانائيزم (اي ان كل شيء في الله) . ومن
هذا تتدرج الى الشعور بوحدة الحياة كلها . وهذا يجعل الكون
اوفر امتلاءً بمعنى الوجود والعطف والمحبة

او ليس كذلك من الامور العظيمة الاهمية ان الهندية تعتقد
ان هنالك في قالب هذا الكون عدلاً لا يعتريه وهن ولا خلل سائداً

عليه ؟ ان اعتقاد الهنود بوجود هذا العدل المطلق هو الذي يجعلهم
يتحملون اشد اصناف العذاب الوحشية تكفيراً عن خطاياهم . ولكن
هذه المظاهر القاسية الحمجية سوف نلطف ثم نزول . اما الفكرة
الاماسية وهي ان العدل يجب ان يأخذ مجراه فستبقى وقد تكونت
واسطة لتقويم اهوائنا التي تحملنا احبائنا على الجنوح الى طلب غفران
سهل

ثم ان شدة التعطش الى الحرية النفسية، والشوق الى كسر قيود
الامور الخارجية الظاهرة ، لعاطفة جميلة استولت على نفس الهند واذا
تعدلت باقتنائها برغبة شديدة في ترك الحرية للغير فستكون رجاً قياً
لحياتنا الاجتماعية

وفوق ذلك فان اعتقاد الهند ان الحياة الدينية يجب ان تكون
عظيمة الثمن وان الديانة تطلب كل شيء ونحتفظ بكل شيء . كل هذا
سيصحح كثيراً من ميلنا الى فصل الدين عن غيره من شؤون الحياة
كأن لكل منها مخدعاً خاصاً في النفس ويحثنا على ان نجعل الدين
الكل في الكل في حياتنا

ان قشرة الهندوسية تتعظم وتزول وستترك لنا هذه المتروكات
النفسية . فكيف يمكن الاحتفاظ بها ؟ هذا امر عظيم الاهمية للشرق
والغرب على السواء

واني لا اظن انه في الامكان الاحتفاظ بها في اشكالها او قوالها القديمة لان هذه لتتأثر وتسقط ولا يمكن تجديد حياتها بل يجب تهيئة قوالب جديدة لتحل محلها او كما قال ما كيفر (مثيراً الى امر اخر ولكن كلامه ينطبق على هذا الموضوع) «ان مركز السلطة يجب ان يكون جديداً . فمتى زالت السلطات الخارجية ولم تعد لها سيطرة فعالة على سلوك الناس فلا فائدة من تقييد الناس بها والسعي في تقديم بواعث جديدة لهم على العمل بل يجب ان يلغوا وحدة جديدة في الحياة لانهم لا يستطيعون استرجاع الوحدة القديمة .» فاين توجد وحدة الحياة الجديدة هذه ؟

لقد بدأ الهندوس انفسهم يتبينون اين توجد . تأمل في الحادثة الاتية ومدلولها وسل ذلك السؤال :

في مدينة تولى البرهمنون انفسهم ادارة اجتماعاتنا بكليتها فهم وزعوا الاعلانات عنها بواسطة سعاة الحكومة . وهم قرروا ان تعقد الاجتماعات ضمن حديقة احد الهياكل الهندية — مكان لم يسمع من قبل بانعقاد اجتماع مسيحي في مثله . وكان المكان مزداناً بالرايات المختلفة الالوان احتفاءً بالاجتماع . وتولى افراد من الهندوس استقبال الجماهير وارشادهم الى اماكنهم وتراس الاجتماعات اكبر وجهاء الهندوس في المدينة . وحيث انه لم يوجد مترجم مسيحي يترجم خطبتي قدموا لي

مترجماً هندوسياً وهو رجل حاد الذهن ذو صفات جميلة . كان في
الليلة الاولى يترجم بكل رزاقته وقد امسك عصاه امامه بكليتي يديه ولم
يكن يجرهما . ولكنه في الليلة الثانية دب فيه الحس فكان يؤشر كما
كنت انا اوشر

وحدث في الليلة الاولى حين كنت في منتصف خطبتي ان اجراس
الهيكل ابتدأت تفرع والابواق تنفخ استعداداً للصلاة المسائية
فاضطرت الى التوقف عن الكلام متعجباً فوقف احد اعيان الهندوس
وقال لي « تفضل يا سيدي واقعد هنيهة لان فرع الاجراس لا يستغرق
الا بضع دقائق . وسنبقى نحن هنا وننتظر اتمام خطبتك » فعدت
ولم يدخل الهيكل من كل الجمهور الذي كان مجتمعاً لسماع خطبتي
سوى نحو ستة اشخاص ولما انتهى فرع الاجراس استأنفت الكلام
كأن لم يحدث شيء وفي الليلة التالية كان موضوع كلامي « يسوع
للجميع » وفي ختام الخطبة وقف محام هندوسي وسألني هذا السؤال :
« ألا تظن ان الهندوسية سوف تتطور تدريجياً وتحول الى المسيحية
دون ان تخسر صفاتها الطيبة ؟ » فاكدت له اني اعتقد ان ذلك جارٍ
فعلاً . شاهد هذا الرجل المفكر ان هنالك تحولاً مستمراً عن القديم
وكان شديد الرغبة في حفظ ميزات القديم الصالحة . فاكدت له من
قلبي ان يسوع لم يأت لينقض ذلك الصالح بل ليحفظه . أليست

وحدة الحياة الجديدة التي لا بد للهند من الحصول عليها في المسيح ؟
لا ريب في ان المسيح هو الذي تتم في شخصه هذه الوحدة
اعرب احد كبار المحامين الهندوس في مدراس عن اعتقاده
بصحة هذا الاستنتاج بقوله : « ان اعادة الحياة الى الهندوسية لا يمكن
الا بواسطة روح المسيح » . وقد اعرب عنها احد قضاة المحكمة العليا
وهو هندوسي ايضاً بقوله : « ان المسيح هو رجال الهندوسية الوحيد »
فهل تتجدد حياة تلك المبادئ التي يتكون منها اجمل ما في ماضي
الهند اذا ماتت ودفنت في المسيحية ؟ وهل تعود فتتمثل في طريقة
جديدة حية ؟ وهل يكون المسيح هو شكلها الجديد ومحررها الجديد ؟
اني اعتقد كما قال احد الكتاب « ان تلك الافكار الالهية التي
ظلت تنتقل في العالم حتى نسيت مصدرها الالهي ستعود فتكتسي لحماً
ودمًا اذ يجتمع الفكر بالحقيقة ويقترنان اقتراناً ابدياً لا انفصال بعده »
واعتقد ان يسوع هو اللحم والدم الذي لبسته الافكار الالهية — هو
الحقيقة التي تجدد فيها تلك الافكار تعبيرها الحي
ان دور محطم المعتقدات القديمة دور يسهل تشيله ولكن دور
من يجمع في نفسه كل ما هو ذو قيمة روحية وادبية تستحق الحفظ
لهو دور اصعب من ذلك بما لا يقدر واعظم منه قيمة . ولهذا فاننا نستطيع
ان نذهب الى الشرق شاكرين لله ما تجده هناك من الامور الجميلة

لاعتقادنا بانها «آثار وقع خطي» الله وادلة على انه كان هنالك قبل ان ذهبنا نحن وليقيننا بانه في كل مكان وجدت فيه نوافذ عقل الانسان مفتوحة فان نور الله قد اشرق عليه من تلك النوافذ . ان ذلك النور المتفرق الذي اثار كل انسان اتى الى العالم قد تجمع في بؤرة واحدة هي شخصية يسوع . «فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس»

والكي نرى كيف ان يسوع جاء متماً لاجل ما توصل اليه الشرق والغرب في جهادهما النفسي علينا ان ننظر الى غايات الحياة كما فهمها اليونان والى تلك الغايات كما فهمها الهنود والى الاعلان الذي اعلنه يسوع عن نفسه . فقد كان اليونانيون دماغ اوربا المفكر وهم وضعوا لها فلسفتها وكان الهنود دماغ آسيا المفكر ووضعوا لها فلسفتها . قال اليونان ان غايات الحياة ثلاث وهي : الفضيلة والحقيقة والجمال وقال الهنود ان غايات الحياة ثلاث وهي : غيانا وبها كتي وكارما . ولكن الفرق بين الهنود واليونان هو ان الهنود اشد تدنياً من اليونان ولهذا جعلوا هذه الغايات الثلاث في دورها وسائل فقط تؤدي الى الغاية القصوى وهي برهمه وطرق الوصول اليه ثلاث سموها : غيانا مارغا اي طريق المعرفة وبها كتي مارغا اي طريق العبادة او العواطف وكارما مارغا اي طريق الاعمال

اما يسوع فوقف بين اليونان والهنود متوسطاً بين الشرق

والغرب واطن عن ذاته قائلاً: «انا هو الطريق والحق والحياة» —
 فكأنه التفت الى اليونان وقال «انا هو الطريق» اي أسلوب العمل
 او الفضيلة «وانا هو الحق» اي الحقيقة التي نشدها فلاسفتهم
 «وانا هو الحياة» — اي الجمال لان الحياة هي الجمال مع ما يختص به
 من مكملات . ثم التفت يسوع الى الهنود «وقال انا هو الطريق» اي
 كارما مارغا — طريق الاعمال «وانا هو الحق» اي غيانا مارغا —
 طريق المعرفة «وانا هو طريق الحياة» — اي «بهاكتي مارغا»
 — طريق العواطف لان الحياة هي العواطف مع ما يكملها
 فالمسيح قال عن ذاته: «انا هو الصلاح والجمال والحقيقة» —
 وانا هو الغيانا والبهاكتي والكارما — وذلك لاني انا هو الطريق
 والحق والحياة»

لم تكن غايات اليونان سوى افكار او مثل جميلة قبل ان صيرها
 المسيح حقيقة — قالت الكاتبة الانكليزية جورج اليوت
 «ان الافكار ليست سوى خيالات حقيرة ما لم تتجسد» .
 فاذ تجسدت ترمقنا بعيون الاسى وتلمسنا بايدي القوة وتصبح هي قوة .
 والكلمة لم يستطع ان يمس قلوبنا الا حين صار جسداً . لا استطيع ان
 ارى الجمال الكلي ما لم يخلق صورة جميلة منظورة ولا استطيع ان
 اتعشق الصلاح الكلي ما لم يعمل عملاً صالحاً ولا ان افهم الحقيقة

الكلية ما تم تمثيل في حياة فرد . فيسوع هو ذلك الجمال الكلي متمثلاً في صورة منظورة وهو ذلك الصلاح الكلي متمثلاً في عمل محسوس وهو ذلك الحق الكلي متمثلاً في حياة شخصية بل هو الذات الكلية

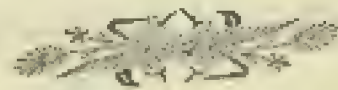
فالتغيانا مارغا في اعتقاد الهنود هي التبعيد لفكرة والكارما مارغا التبعيد لقانون والبهاكتي مارغا التبعيد لشخص . ولكن يسوع هو تلك الفكرة متحولة الى حقيقة وذلك القانون متحولاً الى سجية وذلك الشخص متحولاً الى اسمى شخص — الى المثل الاعلى

ولا يوجه يسوع خطابه الى اليونان والهنود فقط بل يوجهه الى الشخصية البشرية في كل مكان وبتممها . ان المفكر الحديث يحلل الشخصية الى عناصر ثلاث وهي العقل والحس والارادة . ويقول يسوع « انا هو الطريق » — الذي تسير فيه الارادة والحق — الذي ينشده العقل والحياة — التي يندفع اليها الشعور . فالمسيح هو الجواب الايجابي — « الآمين والنعم » — الشخصية البشرية وهو اتمامها لانه الشخص الاسمي

وفوق ذلك فهو يواجه افكار عصور العالم اجمع وتهذيبها ويقول « انا الطريق » (اي الاخلاق) والحق (اي الفلسفة) والحياة (اي الدين) فالمسيح هو كل هذه لانه الحياة والحياة تشمل

هذه المظاهر وتزيد عنها . وهو الكلمة التي تجمل فيها كل الكلمات
الآخري

ولقد يعترض معترض ان هذه الامور كلها كانت موجودة
قبله . ولم يكن فيه شيء جديد - يروى ان احد علماء الآثار القديمة
كان يشرح لاحد اصدقائه عن فن النحت عند اليونانيين ويبين ان
مميزاته الرئيسية قد سبقهم اليها الاشوريون والحثيون والمصريون
واحدة فواحدة ثم ختم شرحه بقوله ان اليونانيين في الحقيقة لم يخترعوا
شيئاً فاجاب صديقه « لا شيء » ما عدا تمثيل الجمال وكفى « وهل
يستطيع قائل ان يقول ان يسوع لم يوجد شيئاً جديداً ؟ ان يسوع نفسه
هو ذلك الجديد !



الفصل الحادي عشر

مسيح الحقيقة

ان الهند موطن الصوفية وجوها الفكري مشبع منها حتى انها تكاد تلمس باليد . ونريد بالصوفية في معناها الفلسفي مذهب القائلين بان مبادئ المعرفة والاعتقاد الفصوى تدرك مباشرة عن طريق الشعور او الايمان لا عن سبيل الاستدلال والتفكير . وفي معناها الديني هي مذهب القائلين بإمكان وجود علاقة مباشرة بين الانسان والحق سبحانه وتعالى يصل بها الانسان الى معرفة الله والامور الروحية مباشرة عن غير طريق العقل الطبيعي وبكيفية لا يستطيع تحليلها او ايضاحها . واذا اعتبرنا الصوفية بانقي معانيها نجد ان يسوع قد كان اعظم المتصوفين فقد كان العالم غير المنظور حقيقة لديه كان يقضي ليله في الصلاة ومناجاة الاب السماوي . وكان يحيا في الله والله يحيا فيه . فاذا قال « انا والاب واحد » لا يسعنا الا الشعور بصحة قوله ولهذا نجد في الهند وطن الصوفية ميلاً الى قبول يسوع الذي تنطبق حياته على اراء الصوفية . الا ان يسوع لم يكن خيالياً ولا كان في تعليمه يدعو الى اتباع الاوهام بل كان يتمسك بالحقائق المحسوسة التي يمكن العمل

بها . جاء الى جور مشبع من النظريات والمجادلات الكلامية كان
 أناسه كما قيل فيهم « كثيراً ما يسكرون بخمر ثرثرتهم » ففاجأ ذلك
 المحيط بالحقائق الراهنة . علم الناس ولكنه لم يضع جهوده في المباحثات
 النظرية العقيمة . ولم يستعمل الفاظاً تدل على ارتياحه او تردده فيما
 عليه فلم يقل « لعل » او « ربما » او « اظن » او « يمكن » بل كان لكلامه
 رنة اليقين فكان يقع في النفوس موقع التاكيد

فهو لم يبحث بحثاً نظرياً في قداسة الامومة ولكنه رضع ثديي
 امه كطفل وبذلك قدس الامومة مدى الدهر

ولم يجادل عما اذا كانت الحياة نمواً ام خلقاً كاملاً والسجايا
 شيئاً مكتسباً ام غريزياً . ولكننا نقرأ عنه « انه كان ينمو ويتقدم في
 الحكمة والقامة والنعمة عند الله والناس » ولم يكن « يتفلسف » ليعين
 سبب وجود التجارب في هذا العالم ولكنه واجه التجربة وبعد ان
 حاربها اربعين يوماً في البرية اتصر عليها ورجع « بقوة الروح الى
 الجليل »

ولم يناقش في شرف العمل اليدوي ولكنه كان يشتغل على
 بنك التجار بصنع الانيار والمحاريث وغيرها من الادوات الخشبية
 البسيطة حتى قست انامله وخشنت كفاه وبعمله هذا شرف العمل
 اليدوي وكرمه

ولم نجده مرة يبحث في واجب الانسان نحو اهله وليثبت انه يجب عليه ان يدع نوره يشرق في منزله وبين ذوي قرباه واصدقائه ولكننا نجد انه اعلن افتتاح عمله العظيم — عمل انقاذ الناس وشفاء امراضهم — في الناصرة وطنه وأن الذين سمعوه « تعجبوا من كلمات النعمة الخارجة من فيه »

ولما حل بين الناس لم يحاول ان يبرهن لهم على وجود الله بل جاء به اليهم . فانه عاش في الله وكان الناس اذا نظروا الى وجهه لا يعودون يستطيعون الشك في وجود الله

وهو لم يكن يحاول اقامة البرهان على خلود النفس كما فعل سقراط ولكنه احيا الموتى . ولم يحاول تفسير عقيدة التثليث او اقامة البرهان عليها ولكنه قال « ان كنت انا بروح الله اخرج الشياطين فملكوت الله قد اقترب منكم » — وفي كلامه هذا نرى ان الثالث — « انا » « بروح الله » « الله » — لم يكن شيئاً يتطلب اقامة البحث الفلسفي عنه بل كان قوة عاملة للفدى — لاجراج الشياطين ومجيء ملكوت الله

ولم يبين بطريقة تعليمية عظم قيمة الاولاد في عيني الله ولكنه وضع يديه عليهم وباركهم واقام ولداً منهم في الوسط وقال « لمثل هؤلاء ملكوت الله » .

ولم يقم الحجة على ان الله يستجيب الصلاة ولكنه كان احياناً
 يصلي الليل بطوله . وفي الصباح كانت تظهر قوة الله فيه للشفاء
 ولم يصور بالوان ساطعة او يصف بعبارات منمقة جمال الصداقة
 وحاجة الانسان الى عطف اخيه الانسان ولكنه بكى على صديقه
 لعازر

ولم يحادل عن قيمة المرأة وضرورة منحها حقوقاً مساوية للرجل
 ولكنه كان يعامل النساء بمتى الاحترام ويلقي عليهن اسمى تعاليمه
 وحين قام من الاموات كان اول ظهوره لامرأة
 ولم يكن تعليمه عن التواضع تعليمًا مدرسيًا ولكنه ائزر بمنشفة
 وغسل ارجل تلاميذه ومسحها

ولم يناقش - يباحث لتبيان اهمية الفرد او الشخصية كما نفعل
 نحن اليوم ولكنه احب الافراد وخدمهم . ولا التى خطاباً عن المساواة
 بين الافراد ولكنه خالط المساكين والفقراء والمنبوذين وآكلهم
 وشاربهم

ولم يبرهن ان وجود الالم والحزن في هذا الكون لا ينقض محبة
 الله ولكنه اتخذ على نفسه في الصليب كل ما يناقض ظاهره محبة الله
 وفي آلامه اظهر محبة الله ذاتها

ولم يشرح عن امكان اتخاذ اضعف المواد البشرية وتحويلها بحيث

نقوم بقسط من تحسين احوال المجتمع ولكنه دعا جماعة من الرجال
الضعفاء كصبادي الجليل وارسلهم الى العالم ليشرعوا في اعظم حركة
لانهاض العالم واقتدائه

وهو لم ينشئ كتباً ولا روي لنا عنه انه كتب الا مرة واحدة
حين كتب في الرمل ولكنه كتب على قلوب الناس وضمائرهم رُفقا هي
اجل ما كتب في العالم

ولم يصور لتلاميذه عالماً خيالياً جميلاً بعيداً غير قابل التحقيق
بل اعلن ان ملكوت الله فينا وانه قريب ويمكن تحقيقه هنا والآن
ارسل يوحنا اليه من السجن رسلاً يسأله عما اذا كان هو
الاتي ام ينتظرون اخر ؟ فلم يبحث يسوع في ذلك السؤال مع تلاميذه
يوحنا بل قال لهم ببساطة وهدوء « اذهبوا واخبروا يوحنا ماذا
ترون العمي يبصرون والصم يسمعون والعرج يمشون والمساكين يكرزون
لهم بالانجيل » . فكانت حجة الحقائق المشاهدة والملموسة

ولم يبحث متفلسفاً في جمال المحبة ولكنه احب
ولا نراه يجادل عن وجوب تغلب الحياة الروحية على المادة ولكنه
مشى على الماء وقد شعر بشدة الحاجة المادية التي شعر بها الناس حوله
فلم يقتصر على التشفع بهم لدى غيره بل اطعم خمسة الاف منهم من
خمسة ارغفة وسمكتين

جاءوه برجل ذي مرض مزدوج ، كان مريضاً في جسمه
ومريضاً في ضميره بسبب الخطيئة ، فعالج يسوع المرض الحفي اذ قال
للرجل « مغفورة لك خطاياك » . ولما اعترض الشعب على قوله اجابهم
اي ايسر ان يقال مغفورة لك خطاياك ام قم واحمل سريرك وامش
ولكن لكي تعلموا ان لابن الانسان سلطة على الارض لمغفرة الخطايا
قال للمفلوج « قم واحمل سريرك وامش » فكانت العجبة الظاهرة
الواقعة ضمن دائرة الحس عربوناً على العجبة الداخلية

قد دُعي يسوع ابن الحقيقة . ونجد امثلة مدهشة عن تمسكه
بالحقيقة في وصفه للدينونة . فانه لا يقول للذين عن يمينه « انكم آمنتم
بي وبتعاليسي فادخلوا الى ملكوتي » بل يقول لهم « كرت عطشانا
فسقيتموني كرت مريضاً فزرعتموني مسجونا فاتيتم الي غريباً فأوتيموني
غريباناً فكسوتهموني » ولكن اتباعه الحقيقيين هؤلاء ابناء الحقيقة لا
يشاءون ان ينالوا السماء بطريقة يحتمل ان تكون خطأ فيعترضون
ويقولون « يا رب متى رايناك جائعاً فاطعمناك او عطشانا فسقيناك او
مريضاً فزرعناك » فيقول لهم الرب « بما انكم فعلتموه باحد هؤلاء
الاصاغر فبي فعلتم » . اي انه كان يطلب من تابعيه ان يبغوا مثله
الامور الحقيقية لا النظرية

وقد علمنا ان نفس الانسان ترجع قيمتها العالم المادي باسمه . فانه

لما اجتاز البحيرة المضطربة الامواج في طريقه الى انقاذ نفس بشرية
مضطربة لتسلط الشياطين عليها لم يحجم عن تضحية الفئ خنزير
لانقاذ انسان واحد هالك

وهو لم يجادل في امكان الطهارة من الخطية ولكنه اظهر نفسه
للناس وقال « من منكم يكتني بخطية » ؟

ولم يقتصر في تعليمه على ان يفرض على الناس ان يدير الواحد
منهم خده الايسر اذا ضرب على الايمن وان يذهب ميلين اذا طلب
منه ان يسير ميلاً واحداً وان يتنازل عن رحائه اذا طُوب بالثوب
وان يجب اعداءه ويباركهم . ولكنه هو نفسه عمل ذلك . ضربه خادم
رئيس الكهنة على احد خديه فاذا ر الآخر صفعه الجنود واكرهوه
على المسير معهم ميلاً واحداً من بيتان جشيتاني الى دار الولاية
فذهب معهم اثنين الى الجلجثة . اخذوا ثوبه في دار الولاية فاعطاهم
قميصه على الصليب . وحين كان يتألم بالآلام الصليب وعذابه المر كان
يصلي من اجل اعدائه قائلاً « يا ابتاه اغفر لهم لانهم لا يعلمون
ماذا يعملون »

ولم يكتف بان يقول لنا ان الموت لا يجب ان يرعبنا . بل
قام هو من الاموات فاشرق القبر من ظلمته بالنور
قد حاول كثيرون من معلمي العالم ان يفسروا كل شيء فلم يغيروا الا

قليلاً أو لم يغيروا شيئاً وأما يسوع فلم يشرح الا قليلاً ولكنه غير كل شيء

حاول كثيرون من المعلمين ان يشخصوا مرض البشرية ولكن يسوع شفاهاً ، ابان لنا كثيرون من معلمي العالم سبب مرض العليل واثاروا بوجوب تحميله العلة بالصبر ولكن يسوع امر المريض ان يحمل سريره ويمشي

تفلسف كثيرون من الفلاسفة في كيفية دخول الشر الى العالم ولكن يسوع اعلن انه هو الطريقة التي بواسطتها يخرج الشر من العالم لم يطل الشرح عن الطريق الى الله وكيفية الاهتداء اليه ولكنه قال للناس فقط « انا هو الطريق »

فكر الكثيرون وتساءلوا كما تساءل ييلاطس « ما هو الحق » ؟ ولكن يسوع اعلن ذاته قائلاً « انا هو الحق »

اجهد سبنسر فكره في تعريف الحياة الطبيعية وشرحها ولكن يسوع عرف الحياة تعريفاً بسيطاً اذ قال « انا هو الحياة » وكل من نظر اليه نظراً حقيقياً يعرف في اعماق نفسه انه انما ينظر الى الحياة عينها

ليس في الهند ولا في العالم اجمالاً اليوم حاجة اشدّ مساساً من الحاجة الى هذه الصوفية العملية التي جاء بها يسوع حلاً شافياً

لمضلات الحياة . قال احد المفكرين ليس في العالم انسان قوي الا
وهو ينطوي في داخله على تناقضات صريحة فالانسان المتصوف
تصوفاً مجرداً انما هو ضعيف والانسان الذي يقتصر على الامور
العملية ضعيف ايضاً ولكن يسوع المتصوف العملي الذي يتألق مجدداً
مع الله ومع ذلك يتنازل ليعلم الانسان خدمة المحبة هو القوة متجسدة
فلا عجب ان تلتفت الهند عن غير انتباه بعد ان شئت الفلسفة
العقيدة الى يسوع الذي جمع في شخصه اسمي ما تحويه الصوفية مع
الخدمة الفعلية العملية للجميع



الفصل الثاني عشر

كيف تفسر الهند شخصية يسوع وتعاليمه

لو سأل سائل : كيف تفسر العقليّة الهندية شخص يسوع المسيح وتعاليمه وبمّ تمتاز في ذلك عن باقي الشعوب ، لما استطعنا اجابة هذا السؤال جواباً أكيداً . لان جواباً كهذا يقتضي ان يصدر من الهند نفسها . وجل ما نستطيع ان نقوله عن يقين هو انه لا بد من ان يكون للهند تفسير خاص بها

فان الكنيسة المسيحية في كل حين سادها فيه الثقل والشعور الروحي الحي كانت تجعل شخص يسوع محور الديانة وجوهرها الحقيقي الا ان تعاليم يسوع وحياته كانت تثلون بلون حياة الشعوب التي قبلها اشار بولس الرسول الى الانجيل بقوله « انجيلنا » او « انجيلي » وقصد بذلك بشارة الانجيل كما عبر عنها هو بعد ان اجازت عقليته المشبعة من الافكار اليهودية . فقد كان بولس يسبك كنوز ذلك الانجيل الثمينة في قوالب متخذة من اسلوبه الفكري الخاص . ولهذا حق لبولس ان يقول عن الانجيل انه « انجيله » لانه لم يكن لاحد غير بولس ان يعبر عن المسيحية بنفس التعبير الذي عبر به عنها بولس اذ لم يكن

لاحد سواء ما كان له من الميراث القومي والاجتماعي ليتها له
بواسطة ذلك

ولما انتشرت المسيحية ولا مست العقل الاوربي في بلاد اليونان
اتخذت قالباً آخر من التعبير . اي انها تلونت بلون الفلسفة اليونانية
والشريعة الرومانية . كان اليونان قادة الافكار في اوربا حين وضعت
قوانين الايمان المسيحي فلماذا كانت نشأة تلك القوانين في جو يوناني .
وقد اشار احد الكتاب الى هذا بقوله « انه في عيد الخمسين حين حلول
الروح القدس كان كل واحد من الحاضرين يسمع الانجيل بلغته
الخاصة . الا ان الصوت الذي سمع في المجمع النيقوي كان صوتاً
يونانياً لا غير » . اننا ننظر الى تلك القوانين نظرة ملوثةا الشكر لانها
حفظت الديانة المسيحية من التطوح والتحول الى فلسفة دينية او الى
تيوصوفية فارغة عديمة المعنى . غير كارليل المسيحية انها انشقت
بسبب عبارة بسيطة ولكنه اعترف بعدئذ بان المسيحية باسمها كانت
قائمة على تلك العبارة . وحقاً ان دقة الفكر والتعبير التي امتازت بها
العقلية اليونانية حفظت الديانة المسيحية من التهور في الخطأ الاعتقادي
الا ان تلك الدقة عيبتها كانت سبباً لحصر المسيحية في قوالب فكرية
مخصوصة

ثم ان المسيحية لما تسلطت على عقلية الشعب الروماني برزت

منها وقد اتخذت كثيراً من الآراء المتعلقة بالكفارة منقولة عن
 وضعيات الشرع الروماني . حتى انه يُخيل اليها حين تقرأ بعض
 الابحاث الجدلية في موضوع الكفارة اننا في محيط قضائي . فانها ترى
 ان الله قاض وان البشر ليسوا سوى رعايا محكومين وان للكون قانوناً
 مدوناً وان العلاقة بين الله والبشر علاقة قضائية محضة . لا ينكر انه
 من المفيد ان ننظر الى الكون كوجود منتظم مؤسس على قواعد
 الشرائع الثابتة . لكنه على رغم ما جنته المسيحية من الفوائد من هذه
 الوجهة النظرية فان تقيدها بنصوص مستعارة من الشرع الروماني
 قد غلّ ايديها وشلّ حركتها . لان الله ليس شريعة او ناموساً فقط
 بل هو محبة تمثل في الناموس . والعالم ليس بحكمة قضائية بل عائلة .
 والعلاقة بين الله والانسان ليست علاقة قضائية فحسب كعلاقة الحاكم
 بالمحكوم بل هي علاقة ابوية كالعلاقة بين الاب والابن . ومع ان
 ما ورثناه عن اليونان والرومان قد عاد بفوائد جزيلة فقد وقف حائلاً
 كبيراً في سبيل التقدم الروحي

ثم ان الميراث الانجلوسكسوني قد ترك اثراً عميقاً في المسيحية .
 فان اسلاف الشعب الانجلوسكسوني (وهم النورس او السكدينافيون)
 كانوا يقطنون شواطئ نرويج الوعرة . وكان جلّ معاشهم مكتسباً
 من البحر . ولكن ما كانوا يجنونه من البحر لم يكن يكفي للقيام

بمخاضهم فاضطروا الى حراثة منحدرات تلك الجبال القاحلة . وكانت
 معيشتهم شظفة وبلادهم لا تحمل الا عدداً قليلاً من السكان . فلما
 كثرت انفسهم اضطروا الى مغادرة اوطانهم والمغامرة لانفسهم معتمدين
 على كدهم وسعيهم فقصدهم الى بلدان بعيدة افتتحوها واستوطنوها .
 ومن هذا الميراث الاجتماعي نشأت صفات ثلاث امتاز بها الجنس
 السكسوني وهي الاعتماد على الذات والاقدام طلباً للتوسع وتمشق
 الحرية الفردية . فكانت كل أسرة من أسرهم مكتفية بذاتها ولم تعد
 تستند الى المجتمع الا قليلاً - ولا تزال هذه الصفات الثلاث ملازمة
 للانجلوسكسون الى اليوم . ولما اعتنق الانجلوسكسون الدين المسيحي
 كانت مسيحيتهم متصفة بصفاتهم القومية وظهرت فيها مزايا الاعتماد
 على الذات والاقدام والحرية الشخصية . قال احد الانكليز في
 خطاب القاه امام جمهور من الهنود « اني انكليزي مسيحي ولكنني
 لا انسى انني انكليزي وان حياتي قد صيغت في قوالب العهد الجديد
 تحت مؤثرات المجتمع الانكليزي الحديث »

وعليه نرى ان المسيحية في البلدان الانجلوسكسونية قد ظهرت
 في الغالب بمظاهر السعي الفردي وحب التوسع وهذا اثر عاد على
 المسيحية عامة بفوائد جمة ولكنه لم يكن الاثيلاً جزئياً للمسيحية
 تنقصه معانيها الاجتماعية العميقة التي هي جوهر المسيحية . وقد زهت

البروتستانتية في الجوار الانجلوسكسوني لتسكها بالحرية الفردية ولكن البروتستانتية في قضائها على فكرة الكنيسة الواحدة الجامعة المنظورة كادت تقضي على فكرة الوحدة البشرية . ونحن الآن نحاول مقاومة

هذا التأثير السيء بواسطة تطبيق الانجيل على احوال المجتمع

وقد امتاز شكل المسيحية الذي نشأ في اميركا بحسب الحركة والعمل والنشاط . وكان لمشكلة الزوج في اميركا تأثير في تكييف بعض مظاهر المسيحية فيها . اقيم اجتماع ديني في احد الاماكن في اميركا اشترك فيه البيض مع الزوج وعند ختام الاجتماع قالت احدى السيدات « ان هذا كله حسن وجميل ومطابق لروح المسيحية ولكن ان كنا نسير طبقاً لهذا الروح في كائنا فالى اي حد نحن واصلون ؟ » أفلا نرى في هذه الحادثة البسيطة شاهداً على القيود التي ورثتها المسيحية عن احوال المجتمع الذي نشأت فيه حتى انها حين تحاول التخلص منها مدفوعة بروح الاخاء البشري الذي يشمل جميع الشعوب والجنسيات تتصدى لها قيود ميراثها الاجتماعي فتحول دون ذلك ؟

ان الشعب الهندي اغنى الشعوب في مواهبه الدينية وان تكن الصور التي ظهرت فيها هذه المواهب في الغالب متطرفة وفي بعض الاحيان متصفة بالقساوة والانحطاط . وهذه الصور الخارجية آخذة في الاضمحلال وسوف يقضى عليها اما الروح فباق ولا بد من ان

يظهر في صور أخرى . فاذا سبكت هذه المواهب الروحية في قوالب مسيحية نتج من ذلك زيادة غنى المسيحية ولكن لا بد للتوصل الى هذه النتيجة من ان يبقى الهندي هندياً . فعليه ان يقف في وسط تيار الحياة الهندية والثقافة الهندية ويدع ذلك التيار بقوته يجتاز في نفسه ثم ينبعث منها مشبعاً من روح المسيحية فتكون المسيحية التي تظهر اذ ذاك مسيحية شرقية لا غربية في جوهرياتها . ولا يراد بهذا الكلام ان المسيحية الهندية تحرم من افضل ما تتضمنه فكرة الغرب وحياتها لانها بعد ان تستقر قدمها في تربتها الاصلية تمد يديها لتلتقط ما تستطيع الوصول اليه من ثمار العالم الغريب عنها . ولكن لا بد لها من ان تبتدىء بالتخصيص قبل ان تتوصل الى التعميم وبهذه الكيفية لا سواها تستطيع ان تكون مبتكرة لا مقلدة ويكون صوتها صوتاً أصلياً لا صدى عن صوت آخر

كتب لي احدهم في هذا الموضوع فقال : « اول ما يلزم لادراك هذه الغاية هو ان يوجد هنديٌ حيٌّ » . واراد بذلك شخصاً ذا شعور حي بماضيه وبمقدّراته وبمواهبه الدينية . فاذا وجد مثل هذا الروح فلا بدّ للمسيحية الهندية من ان تتوصل الى تكوين صور وقوالب خاصة تظهر فيها

والسبب الذي حال دون تأدية مسيحيي الهند قسطاً من المساعدة

في تكوين علم اللاهوت المسيحي هو انهم حتى الان كانوا يحاولون ان
يفتكروا في قوالب الفكر الغربية فوجدوا ذواتهم فيها كالسمك خارج
الماء . اما الآن وقد استيقظت الهند وثاب اليها وجدانها ولم تعد
سائرة في سبيل الخروج عن قوميتها ، صار يحق لنا ان نتوقع ان
ذكاءها ينهض الى العمل . وليس لنا الا ان نشق بان الهندي سيقوم
بما يتظر منه

وليس من الانصاف ان نجعل شطط الهنود في الماضي سبباً
يضعف ثقتنا بمقدرة الذكاء الهندي على فهم الديانة المسيحية فهماً
صحيحاً الا اذا جاز لنا ان نرتاب بمقدرة العقل الغربي على فهم
المسيحية لان ديانة الدرويد القدماء في انكلترا كانت تتطلب ضحايا
بشرية او لان قدماء الاسكتلنديين كانوا من اكلة لحوم البشر
ان لكل امة قسطاً خاصاً بها تستطيع تأديته في سبيل فهم
المسيحية وتفسيرها وان ابن الانسان اكبر من ان ينحصر تمثله في
فئة واحدة من الجنس البشري . ويحتمل ان ابعد الناس عنا في الجنسية
يقدمون لنا اكبر مساعدة في تفسير مسيحيتنا

وهالك شاعداً من شعور وطني سلافي عن نصيب شعبه في هذه
المساعدة . ورد الى الاستاذ ملر قبل الحرب الكبرى سنة كتاب
من استاذ بوهيمي ظل ثلاثين سنة يعلم اللغة الالمانية في احدى كليات

المانيا . باح هذا الاستاذ في كتابه بما يحول في صدره من الالاماني عن مستقبل شعبه فقال : « اني لست متشائماً الى حد يجعلني ابأس من ان تكون العناية الالهية قد اذخرت خيراً جزيلاً للشعوب السلافية ومما يحبي آمالي في هذا الصدد اعتقادي ان الجنس البشري قد يحتاج يوماً ما الى شعار جديد يتخذه قياًني اذ ذاك دورنا . ارى ان العالم الان تحت سلطة كلمة هي شعار المانيا وهي « القوة » . ولكن الاشعة لتغير من حين الى حين فمن الحمل ان يبد الشعار الحالي فيتاح اذ ذاك للسلاف ان ينادوا بكلمة اخرى تجعل شعاراً للبشرية واتمنى ان تكون تلك الكلمة « المحبة »

والهند كذلك تؤمل ان يأتي يوم يحتاج فيه العالم الى شعار جديد ولديها كلمة مهيأة تصلح لان تكون ذلك الشعار وهي « انما » — اي الروح — فان هذه الكلمة يتردد صداها في كل أرجاء الهند . لهذا يرجى ان اتباع المسيح في تلك البلاد يظهرون معنى الحياة الروحية الحقيقي فيظهرون استخفافاً بالاشياء المادية ويندفعون بكليتهم وراء الروحيات

وسيصحب هذا التطور تولد الشعور بالوحدة والانتظام اللذين يتخللان جميع ما في الكون . قال لي احد الهندوس « ألا تظن ان معنى الكفارة قريب من معنى الانتظام الموسيقي — اي اتفاق

الاصوات وتناسبها في النغم ؟ » (وقد خطرت له هذه الفكرة من التقارب بين لفظي atonement ومعناها الكفارة و attunement ومعناها « الدَوَازنة ») ومع انه لا علاقة الا سطحية في الاشتقاق بين هاتين اللفظتين فالفكرة جميلة وتدل على ان هذا الرجل شعر ان حياته كاجراس ، صوت كل منها على حدة جميل ، الا انها تفرع في غير تناسب (او دون دَوَازنة) بسبب الخطية والشر الكامنين في النفس فتحدث اصواتاً تفر منها الاسماع فتأقت نفسه الى السلام الداخلي اي الى حدوث تناسب ترتاح اليه النفس كما ترتاح الاذن الى سماع الانغام الموسيقية المنتظمة ورأى ان هذه الحالة المشوذة لا تحصل الا الا بحصول الكفارة

ولا عجب فان السلام هو اعظم فكر يحول في ذهن الهند وتنوق اليه نفسها . وحدة الطبع تعتبر في نظر الهنود امراً لا يتفق مع الحياة الدينية الحقيقية . قال لي احد القرويين ذات يوم : « اعرف اني لم ائل الخلاص بعد لاني على رغم تغليي على كل شيء لم اتغلب بعد على الغضب » وفي هذا ما يؤمننا ان اتباع المسيح في بلاد الهند سيكونون متصفين بالسكينة والسلام والدعة كثيري التأمل والتفكير يرون في الدين تحقيقاً لآمالهم وفي الله رابطة الوحدة والتناسب بين الجميع ثم ان اتباع المسيح في الهند سيعرفون معنى الصليب لان الهند

تعتقد بان التدين يكلف الانسان كثيراً وسيكون انكار الذات امراً حقيقياً في نظرهم لان الهند تفهم بفطرتها معنى قول المسيح . « من يهلك نفسه من اجلي يجدها » وستشاهد لطخ الدم في آثار كثيرين من اتباعه السائرين في طريق الهند فيكونون « رسل الاقدام الدامية » اي رسل التضحية ، ويفهمون جلياً ما هو معنى كونهم اتباعاً مصلوبين للرب المصلوب

في لغة الهنود لفظة تجمع يحمل هذه الافكار وتعطيها تعبيراً حياً ، لفظة منقرسة في فكرة الهند واعمالها وهي لفظة « بها كتي » ومعناها الايمان او هي تعني اكثر من الايمان اذ يراد بها العبادة والتكريس او اتباع شخص وتسليم النفس بالكلية له الى حد ان يصبح ذلك الشخص حياة حياتنا ومحوراً لوجودنا . فتتحول الحياة الحاضرة الى صورة خلقية وروحية منعكسة عن الشخص الذي هو موضوع تعبدها المستمدة منه حياتها بل يزول الفارق بين المدرك والمدرك - النابع والمتبوع - اذ تسكب حياة الواحد في الاخر

كان هذا بلا ريب راي بولس في الايمان ولكن هذه الكلمة فقدت كثيراً من معناها الاصلي فصارت تستعمل بمعنى التصديق او الثقة . ولم يعد تسليم الذات اهم ما يتضمنه معناها كما كان اولاً . ولكن الهند ستعيد اليها هذا المعنى . فاذا اقتبست المسيحية لفظة « بها كتي »

من الهند تجعل معناها اوفر اتساعاً مما هو . الهند تضع مركز « بهاكتي »
في العواطف ولكنها في المسيح تشمل الانسان كله لان المسيح يمنح
الحياة للحياة كلها

اننا نعتقد ان الله اله شخصي ولا نعني الهاً جسدياً بل الهاً شخصياً
وهذه الشخصية تتضمن ثلاثة امور موصية على امر رابع وهي
العقل والحس والارادة واساسها الوجدان . فنحن اشخاص ولنا هذه
القوى الثلاث . والديانة بمثابة صدى شخصية الفرد ثلثية لشخصية
الله فمعنى الديانة اذاً اني افكر افكار الله واشعر بشعوره واريد ما
يريد حتى تصبح شخصيتي مماثلة لشخصيته ولكني خارج المسيح لا
اعرف الا قليلاً عن الله ولهذا تصبح الديانة في نظري ان افكر افكار
المسيح وان اشعر بشعور المسيح وان اريد ما يريد المسيح وان اصير
مثله

فالمسيحية تستخدم الطقوس ولكنها ليست طقساً ولها اعتقادات
ولكنها ليست اعتقاداً ولها منشآت ولكنها ليست منشأة بل هي في
اجل معانيها : شخص يسلم ذاته لشخص اخر وحياة تخضع لحياة
قال يسوع ان الايمان (بهاكتي) يجب ان يشمل الانسان كله :
« تحب الرب الهك من كل قلبك (اي قواك الحساسة) ومن كل
فكرك (اي قواك العاقلة) » ومن كل نفسك (قوى ارادتك) ومن كل

قوتك (قواك الطبيعية) . اي ان كل الانسان بما في ذلك الانسان الطبيعي يجب ان يدخل تحت ساطة الله

كثيرون يحبون الله بطريقة غير متوازنة وغير منتظمة ولذلك يحبونه حباً ضعيفاً ناقصاً فبعضهم يحبونه بقوة الشعور مع ضعف في القوى المفكرة : هذه ديانة التأثير والانفعال . والبعض يحبونه بقوة العواطف مع ضعف في الارادة وهذه ديانة العقل المجرد . والبعض يحبونه بقوة الارادة مع ضعف في العواطف وهذه ديانة الآداب الصارمة الخالية من المحبة فلا تحب ولا تحب . ولكن المسيحي القوي الحقيقي هو الذي يحب بكل قوى عقله وعواطفه وارادته اي بكل قوى شخصيته ، هو الذي تشمل محبة المسيح وتسليمه ذاته له كل وجوده . وكما ان المسيح جاء بكل شي للانسان فهو يطلب منه كل شي .

والمؤمن المسيحي لا يمارس التنشف او الزهد في فكره ولا في عواطفه ولا في ارادته ولكنه يمارس التضحية فهو لا يضعف ذاته ولا يخفف بنابيع حياته النفسية بل يقويها ويرقيها ويقفها لله . فتصبح النفس اذ ذاك كسفينة شراعية منتظمة السير — الارادة تتولى ادارة دفتها والعواطف كالقُلُوع تدفعها اذ تتلى من سمات السماء والحياة كلها تسير متقدمة الى الامام

ان «بها كتي» لفظة جميلة غزيرة المعنى واذا اكتبتها المسيحية
توسعا في معناها فهي تزيد غنى مسيحيتنا

حين افكر بمثال يمثل لنا هذه الحقائق بصورة اجمالية ويحلي لنا
انموذجا من المسيحية الهندية الحقيقية يخطر ببالي الزاهد سوندر سنغ .
فان من يشاهده منتعلا عليه المكشوفين ومرتديا ثوبه الطويل الاصفر،
خاوي الوفاض من ممتلكات هذه الدنيا يسير وطلعت الهادئة تهل
بشرا ، يخاله شخصا برز من صفحات العهد الجديد فقيه تمثل المسيحية
في روح هندية حقيقية فيصني العالم ليلتقط انغام موسيقاها الجميلة .
حين يذهب هذا الرجل الى اوربا تضيق النوادي والكائس عن ان
تسع الجماهير التي تزدهم لسماحه وخصوصا في مقار الجامعات الكبرى .
وحين يصغون الى كلامه يسمعون على رغم ضجيج مدنيتنا المرتبكة
انغام حياة جديدة ، حياة ادركت سر سيادة الروح وحقيقتها وعرفت
معنى الانتظام والسلام وسلمت ذاتها بكيبتها الى المسيح - مسيح
الهند

واختم هذا الفصل بنقل كلمة قالها احد الذين طرّقوا باب البحث
في هذا الموضوع وهي : « لا يمكن ان يكتب التفسير النهائي للعهد
الجديد حتى تعتنق بلاد الهند الدين المسيحي »

الفصل الثالث عشر

المسيح في طريق الهند

منذ عهد غير بعيد وجه اليّ احد المرسلين في الهند انتقاداً لطيفاً صدرأ عن اخلاص وحسن نية لاني على قوله اكرز « بمسيح حي بدلاً من ان اكرز بالمسيح الذي مات » . وقد ادركت ما كان يرمي اليه وهو اني في كرازي لم اكن افيض في تبيان عمل القدي الذي اتّمه المسيح عن البشرية واحدة ، معبراً عنه بالنصوص التي وضعتها الكنيسة . فاعترفت لذلك الاخ بان ملاحظته كانت في محلها . غير اني لم اكن اقل منه تمسكاً بالايمان بما فعله المسيح من اجلنا على الصليب . فاني اومن ايماناً قلبياً انه مات من اجلي . ومما شئت ان اقرأ في هذه الكلمات من المعاني الجليلة او من عواطف القلب البشري المفعم بالشكر ارى الالفاظ قاصرة عن استيعاب معناها الكامل ومما استطعت ان ابتكر من التعابير اجد انها تعجز عن الاحاطة بهذا المعنى السامي . فان « الكلمة » الذي صار جسداً اعظم من ان تستوعب معناه كلماتي — اني اومن بذلك الماضي وبان يسوع هو هو امس واليوم والى الابد . وباننا اذا فصلنا الماضي التاريخي عن الحاضر الاختباري فلا يبقى من

هذا الاختباري شيء لانه لا تقوم له قائمة بدون الماضي
ومع ذلك فالمسيح حي اليوم . ولم يكتفِ بما أتته لنا من عمل
الخلاص في الماضي بل هو يصحبه ويرعاه فينا في الحاضر . وليس
هو قوة انصرفت وتبددت بل هو قوة فعالة حاضرة الآن . ولقد
اصاب ستودرد كدي اذ قال : « اننا لا نعرف ما هو الذي يزعجنا
في عالمنا الحديث الا اذا كان سببه ان المسيح قد استولى على نفوسنا
فلم نعد راضين بذواتنا ولا باحوالنا كما كنا في الماضي . وذلك اننا
لا نستطيع ان نحمل ذواتنا على اطاعته طاعة مطلقة ولا على الامتناع
عن اطاعته كلية . وهو مستول علينا في بلاد الشرق وفي بلاد الغرب
على حد سواء »

واني اجدّه في اما كن لم اكن احلم بان القاء فيها . وهو حيث
حلّ يحدث تطوراً وتغييراً في احوال المجتمع بتأثيره في الناس تأثيراً
يجعلهم يشعرون بحضوره فيما بينهم

عدّد الاصلاحات التي تمت في الهند سواء اكانت اقتصادية ام
اجتماعية - ادبية ام دينية - تجد انها كلها متجهة اتجاهاً واحداً نحو
فكر المسيح وليس هنالك حركة اصلاح حقيقي تسير في جهة الابتعاد
عنه (يستثنى من ذلك ما يعد حركة اصلاح في الظاهر وهو في
الحقيقة حركة رجعية)

سمعت مرة من صديقي لي وصفاً للسر جورج غبريال سنوكس
مكتشف علم السبكتروسكوبيا وصاحب نظرية تموج النور . روى لي
عنه انه كان رجلاً رقيق الشعور حياً خجولاً . وكان فوق حياته
المفرط متخلفاً باخلاق قديس حقيقي فلم يكن يكثر الشهرة والمجد العالمي
ولا كان يهمة أعلم الناس ام لم يعلموا انه هو صاحب تلك الاكتشافات
العظيمة وكان دائماً يخفي وراء كلفن وطمن وغيرها من كبار رجال
العلم فيدفعهم الى الامام دون ان يظهر ذاته . اي انه كان يجعل الفضل
لهم في كثير مما كان هو احق بان يعزى اليه الفضل فيه . وختم
صديقي وصفه لهذا العالم الكبير بقوله انه لا يستطيع تعداد جميع
الامور والمشروعات التي كان السر جورج سنوكس القوة الخفية
العاملة وراءها

واذ جلسنا نتكلم عن هذا العالم تدرج الحديث بنا الى الكلام عن
الرب يسوع المسيح والى تعداد المشاريع العديدة العظيمة التي يحق
القول انه هو القوة العاملة فيها وان كان ذلك في غالب الاحيان غير
باد للعيان

سئل احد وزراء اليابان « الى م تعزو زيادة اضطراب العمال منذ
نهاية الحرب العظمى » فبدلاً من ان ينسب ذلك الى البلشفية قال « انها
المسيحية تعمل بين طبقات الشعب . فالعامل يريد ان يتمتع تعاليم

المسيح عن الحياة والحرية « وقد عبر عن المعنى عينه أحد العمال غير
المسيحيين بقوله لأحد مرسلينا : « اننا نحن العمال نفهم المسيح فهماً
جليلاً لأنه كان عاملاً مثلاً مثلنا وحمل صليبا وكل عامل يفهم ما هو
الصليب لأنه مضطر الى حمل الصليب » . وهكذا نرى ان روح
يسوع الحي يمكن الشعور به في خلال كثير من حركات الاصلاح
في الشرق

كان لآخر سلاطين سلطنة « عود » المسلمين ثلاثئة وخمس
وستون زوجة . وقد تحول قصره الان الى دار للمجلس التشريعي .
جلست مرة في قاعة من قاعات هذا القصر ، وكانت سابقاً تابعة
لدار الحريم ، لاسمع مناقشة دارت في المجلس بشأن منح النساء
حقوق الاقتراع . وكان في شرف القاعة عدد من السيدات من
خريجات احدى كليات البنات المسيحية وقد اشار اليهن الخطباء
تكراراً وكان تأثير اولئك السيدات المتهذبات تهذيباً مسيحياً راقياً
من جملة العوامل التي حملت اعضاء المجلس التشريعي - الهنود منهم
والمسلمين - على اصدار قرارهم بالاجماع على اجازة ذلك القانون
تعد ولاية ترافنكور من اشد ولايات الهند تعصباً وتمسكاً بنظام
الطبقات الاجتماعية وعلى رغم ذلك فقد حضرت مرة فيها مأدبة جمعت
بين مختلف الطبقات الاجتماعية فكان فيها نحو مئة من الهندوس من

ابناء الطبقات العليا ومئة من الطبقات السفلى المنبوذة ومئة من الهنود
المسيحيين وبعض من المسلمين ومن ابناء قومنا الفريسيين وكان الجالسون
مختلطين اختلاطاً تاماً هنا ترى احد ابناء الطبقات العليا وبجانبه احد
افراد الطبقات المنبوذة وبجانب هذا مسلماً ثم واحداً منا وهكذا . وقد
كنت جالساً بين مسلم الى الجانب الواحد ومنبوذ الى الجانب الاخر . ولما
جلست التفت اليّ المسلم وقال : « الحمد لله لقد اجتمعنا اخيراً على رغم
اختلافنا » . واذ جلست اتفرس في وجوه الحاضرين ولاحظت علامات
الدهشة على وجوه اولئك المنبوذين ، التي ارتسمت عليها امارات الذل
المنطبعة منذ قرون عديدة خيل اليّ اني ارى وراءهم شخص يسوع
يقول « كنت محبوساً فزرتموني » . فها انت اغلال القرون قد تحطمت
امام قوة ابن الانسان وتأثير روحه في ضمائر الناس

وهكذا ترى ان تأثير يسوع المسيح يشعر به بصورة خفية في
كل مكان بما يحدثه من التغيير في نفوس الناس واحوال المجتمع
وهناك نهضات فكرية تنشأ وفي كثير منها لا يعترف القائلون بها او
لا يعرفون ان روح المسيح الهبي وراءها . قال لي احد الهندوس
الاذكياء مشيراً الى جماعة من الهندوس العاملين في سبيل انهاض
اخوانهم وتحسين شؤونهم الاجتماعية : « انظر الى هؤلاء الهندوس
المسيحيين » . فكأنه اعترف بقوله هذا انهم وان كانوا غير متدينين

بالمسيحية فقد اظهروا روحها في عملهم المبرور

وعليه يحق لنا القول ان المسيح يحول الان في طرق الهند كما كان منذ الف وتسعمئة سنة يحول في طرق اليهودية والجليل . واذا رآه شعب الهند بعين الخيال جالسا على جانب الطرق يستريح تدرك نفوسهم القوية الشعور انه يفهم معنى التعب والالم والحزن ويستطيع الدخول الى داخلية حياتهم ومشاركتهم في شعورهم . وقد اعرب احد كبار مفكري الهندوس من اهالي شمالي الهند عن هذه الحقيقة في خطبة موجزة القاها بعد ختام احدى خطبي بقوله :

« ان ما يدهشني في المسيح اكثر من كل امر آخر هو قوة عطفه وخياله . فقد اخترق اعماق اختبار الناس واحس معهم بكل ما يحسون به فاستطاع الشعور بظلمة العمى مع الكفيف وبيرص الابرص وبوحشة الغني وعزائه وحطة الفقير وذنب الخاطيء . فماذا نقول عنه ؟ من هو ؟ قد سمي ذاته ابن الانسان وسمى ذاته ابن الله . وما علينا الا ان نترك الامر له ونقبل الاسمين »

حقا ان هذا الاستاذ قد عبر اجمل تعبير عما اصبح جمهور كبير من الناس في بلاده يشعرون به وان يكن شعورهم لا يزال غير جلي ان يسوع لم يقف امام الاعمى والابرص والفقير والخطيء ويتفلسف لهم عن سبب وجودهم في تلك الحالة . ولكنه كان يضع يديه

المملوءة تين عطفاً وحناناً عليهم ويشفيهم . وهو لا يزال اليوم يفعل مثل ذلك عن ايدي خدامه . فهو يمس باصبعه ضمير النريسي العصري المعتز بقوته وجاهه ويؤنبه بلطف ويسأله لماذا يسمح بوجود مثل ذلك الشقاء بين اخوانه في البشرية . ومتى فرع مثل هذا السؤال مسمع الانسان يشعر لأول مرة في حياته انه في الحقيقة « حارس لآخيه » وان شقاء الفقراء والمرضى والبوساء ليس دليلاً على انهم اخطأوا في دور وجود سابق بل هو دليل على خطيئة الاغنياء في دور الوجود الحاضر لانهم لم يتلافوه . ان النهضة الكونية تنشأ من افكار كهذه ومثل هذه الافكار مستمد من المسيح وان وقف في الغالب على جانب دون ان ينتبه الناس لوجوده

الا ان البعض يدركون حقيقة ما هو جارٍ . قال لي استاذ التاريخ الحديث في احدى كليات الهند الجنوبية وهو من الهندوس : « ان درسي للتاريخ الحديث قد اوضح لي ان للعالم اليوم قطباً ادبياً تدور حوله افضل حياة الناس ، الشرق والغرب كليهما ، وذلك القطب هو شخص يسوع المسيح »

وانه من اللاذ والمدهش ان نراقب كيف تتطور افكار الناس ونفوسهم حين يدخلون ضمن دائرة تأثيره اذ تتصل بهم جاذبية شخصيته فتبدأ حياتهم تدور حول حياته . وهذه هي دائرة التأثير التي

نرفها بمنتهى الاهتمام لجميع دوائر النفوذ الاخرى في الشرق التي
خلقت لغايات الاستغلال الاقتصادي والدسائس السياسية ليست الا
بوراً يتولد فيها التحاسد والتزاع ولكن دائرة تأثير يسوع هذه ليس
فيها الا الشفاء والتآلف والمخلص

وهاكم شهادة احد كبار فلاسفة الهند وهو متضلع من فلسفة
الشرق وفلسفة الغرب - القيت عليه سؤالا وكنت مستعداً في
داخلي لمواجهة صدمة انتقاده سألته «ما تظن يا استاذ يسوع المسيح؟»
فاجاب : «قد كانت لنا افكار سامية عن الله قبل مجيء يسوع ولكن
يسوع هو اسمى تعبير عن الله شاهدناه وهو يتغلب علينا ضد ارادتنا
بمجرد قوة شخصيته» - ومعنى هذا القول ان يسوع ينتصر لا بسبب
حيلة دينية او مهارة جدلية بل لانه جذاب يختلب الالباب والنفوس
وهو يتغلب لا بواسطة استعمال سلطة فيصر - اي السلطة الزمنية -
بل لان شخصيته متغلبة وهو مخلص لان الناس يجدون فيه ما يجب
ان يوجد في المخلص ويحذب العالم اليه يرفع العالم الى مستواه السامي
التي محام هندي نابغة خطاباً كنت احد سامعيه وكان موضوعه :
«المسيح الذي لا مفر منه» . فقال في خطابه : «اننا لم نستطع ان نفر
من المسيح - مرّ وقت كانت فيه قلوبنا مملوءة مرارة وبغضاً له ولكنه
اذا بها بواسطة خلايقه وانه يبطئ وتأكيده يدخل حياة جميع الناس

في الهند . كانت الفكر الوحيد الذي تردد في ذهني وأنا اسمع هذا الخطاب هو قول المسيح « لي خراف اخر ليست من هذه الحظيرة ينبغي ان آتي بتلك ايضاً فتسمع صوتي » - فكيف يمكن بعد هذا ان توضع حدود للملكوت ؟ ان المسيح بتخطاها فنقف منذهلين ووجلين كما وقف الفريسون قديماً لا ندري الى اين يصل مدفوعاً بحرارة عطفه على الناس وادراكه لحاجاتهم . فهو ياكل مع العشارين والخطاة ومع المندوس ايضاً . فلا عجب ان كان الكاتب الشهير ونز مؤلف كتاب « معالم التاريخ العام » قد اجمل تأثير يسوع في التاريخ البشري بقوله : « ان الجليلي قد كان اكبر بما لا يقاس من قلوبنا الصغيرة »

وحين كان ذلك الجليلي على الارض قال عن ايمان احد « الوثنيين » ما يأتي : « لم اجد ولا في اسرائيل ايماناً عظيماً كهذا » . وهو بلا ريب يقول نفس القول الان لان العالم « الخارجي » (اي الخارج عن نطاق الكنيسة المسيحية) يدهشنا

كنت ذات يوم اتكلم باللغة الهندية مع احد كهنة المندوس فكم كانت دهشتي عظيمة حين طفق يتكلم بلهجة انكليزية فصحي ثم اخرج نسخة من العهد الجديد من تحت معطفه وقال لي « هذا هو طعامي وشرابي »

فقلت له مندهشاً «ولكنك من كهنة هذا الهيكل فما شأنك
وهذا الكتاب ؟» فاجابني مكرراً القول ان العهد الجديد طعامه
وشراؤه . ولما سألته عن رايه فيه اجاب : «ان جميع الاديان الاخرى
آيلة الى الزوال عاجلاً ام آجلاً ولكن يسوع وحده سيبقى»

فهل يتحقق ايمان هذا الكاهن ؟ هل اخذت ظلمات الاديان
الاخرى تزول وتبدد وبدأ نور المسيح يملأ الافق ؟ اني اعلم انه يسهل
في امر كهذا المبالغة في تفسير الصورة او قراءة ما يود الانسان ان
يقرأه فيها وان لم يكن موجوداً فيها حقيقة . ولكنني في ما روته في
كتابي هذا قد جعلت شهادة الهنود انفسهم تروي روايتها فان كان
فيها مبالغة او اغراق فمرجعها اليهم ولكن حقائق الواقع تؤكد لي ان ما
قاله الكاهن الهندي صحيح

فان يسوع يوجد التغير والاتقلاب في كل مكان . وهو يقف
غير متغير في كل هذه المعمة ولم يتوصل يسوع الى مركزه في نفس
الهند دون ان يجتاز جليشة بل جليشات من الطعن والتحفير
وسوء التفاهم والاضطهاد وربما عقبها غيرها ايضاً - ولكنه ، على رغم
تضارب الآراء والمثل ، لم يطلب منا الناس في الهند ان نغير رأياً واحداً
من آرائنا عن المسيح . هم يطلبون منا ان نغير مدينتنا او كنيستنا
او ذواتنا وكل شيء ما عدا يسوع قال لي رئيس هندوسي لاحدى

صحيح فهو امر يمكن تلافيه ومداوئه . فنحن نستطيع ان نداوي
ونصلح كنيستنا ومدنيتنا وذواتنا ولكن لو قالوا ان ضربتكم في مسيحكم،
اي لو كان المسيح موضوع طعنهم وانتقادهم من الوجهة الروحية او
الادبية وكان ذلك الطعن والانتقاد مصيياً، لكنت الضربة قاضية علينا
ولكني لا اقول غير الحقيقة بحرفيتها حين اصرح ان الناس لا
يعترضون على المسيح ولا يطلبون تغييره او تصحيحه او ابداله بل
يطلبون منا ان نفسره لهم تفسيراً صحيحاً وان نقندي به قدوة
حقيقية

ان يسوع يسير على طريق الهند ويقع تأثيره على افكارها
وحياتها . وحيثما يشعر الناس بذلك التأثير تتغير اراؤهم في قيم الامور
النسبية ويشعرون بان في الجو شفاء من الاسقام وان حياة النفس
تجدد كما يجدد الربيع حياة الطبيعة فتتحطم صور الحياة القديمة المتجمدة
وتذوب وتذب حياة جديدة في كل ما حولها وينبض فيها رجالاً جديداً .
وما ذلك الا لدخول العامل المجدد للحياة

عمدت جماعة من طبقة المنبوذين في الحي المخلص بتلك الطبقة في
قريتهم وعند ختام الخدمة تقدم الي "رب المنزل الذي جرت المعمودية
فيه واخذني بيدي وقال : « الشمس منك يا سيدي ان تمشي في فناء
منزلي الحقير وفي غرفه فاذا فعلت ذلك تزول منه مفاسد ماضينا وخطايانا

ويصبح كل شيء طاهراً ونقياً . فاستغربت هذا الايمان الساذج بي
ونكصت هيبة مما تضمنه من وضعي في منزلة لست اهلاً لها . ولكني
شكرت الله لاني اعرف شخصاً سامياً يسير في طرق الهند ويدخل
افنية منازلها ورحابها واكواخها الحقيمة واسواقها وحيثا يمر ينشأ شعور
جديد بالطهارة وبمعظم قيمة الحياة وتولد رغبة جديدة في الخدمة
وبالاجمال تتجدد الحياة

قال لي احد كهنة الهند وهو خارج من غرفتي بعد ان قضينا
حصّة تحدث في الامور الروحية « لقد اجتمعنا مع المسيح اليوم . أليس
كذلك ؟ » نعم اننا كلانا اجتمعنا معه . واليوم هو يوم اجتماع الهند
مع المسيح ومقابلتها له وهو يومنا نحن ايضاً لانه باجتماع الهند معه
قد اجتمعنا نحن ايضاً معه

.....

فيما انا اكتب ما اخبرته في هذه السنوات السبع عشرة ما فتئت تتردد
في ذهني ذكرى حادثين بسيطتين رسخت ذكراهما في ذهني مع ان
اقوال كثيرين من كبار القوم الذين كانوا يترأسون اجتماعاتي قد
زالت من ذاكرتي كلية . واولى هاتين الحادثتين تعلق بفتاة هندية
صغيرة لا تزيد سنّها عن السابعة كانت تلعب في فناء منزلنا مع ابنتنا
الصغيرة وكنت انا جالساً على الفرندة اكتب وفيما الفتاتان تركضان

بالقرب مني وقفت الفتاة الهندية ثم اقتربت مني خجلة وامرت يدها
 بلطف على خدي وقالت : « ان وجهك عزيز الي » ولما ركضت
 مبتعدة عني مسحت عبرة سالت على خدي واستأنفت كتابتي . ولكني
 شعرت بعاطفة قوية تبض في قلبي . وفيما انا اكتب كتابي هذا هنا في
 اميركا اشعر مراراً عديدة كان يد الهند الناعمة تلمس خدي فينبض
 لها قلبي بعاطفة الحب الشديد لان الهند اصبحت عزيزة الي . كما اني
 اجد في محبتي للهند الان صفة لم تكن لها في اوائل ايام اقامتي فيها .
 ذهبت الى الهند مدفوعاً بدافع الشفقة عليها واما الان فابقي فيها مدفوعاً
 بدافع الاحترام . احب الهند لانها تحب واحترمها لانها تستحق
 الاحترام وقد اصبحت عزيزة لدي لان فيها صفات تكسيها هذا المقام
 اما الحادثة الثانية التي ارويها فحدثت في شينينكتان في مدرسة
 طاغور . جلست ذات يوم على طرف السلم واخذت اراقب خدمة الصلاة
 في الهيكل . وفي ختامها تقدم احد الطلبة واخذ زهرة من النيلوفر -
 وهي زهرة الهند الوطنية - من كأس على مائدة امامية ثم رجع وقدمها
 لي . ولما وقفت لاتناولها منه انحنى ولمس قدمي حسب عادة الطلبة
 في تكريم معلمهم . وقد عمل ذلك بمتى البساطة . اني جثتهم
 كغريب وكاجنبي وانيت مجاهراً بدين غير دينهم وكنت متحيراً
 في كيف يستقبلونني ولكن لما قدم لي هذا الطالب زهرة النيلوفر عرفت

انهم قبلوني كصديق وكاخ - وكعلم . وقد كانت غاية آمالي ان
يقبلوني كعلم . ولكني شعرت عندئذ اني متعلم كما اني معلم . ما جئت
الى الهند بقصد ان اتعلم شيئاً بل بقصد ان اعلم فقط . ولكني بقيت فيها
لاتعلم ايضاً . واعتقد اني ازددت صلاحاً لاني لامست قلب الشرق
الحنان

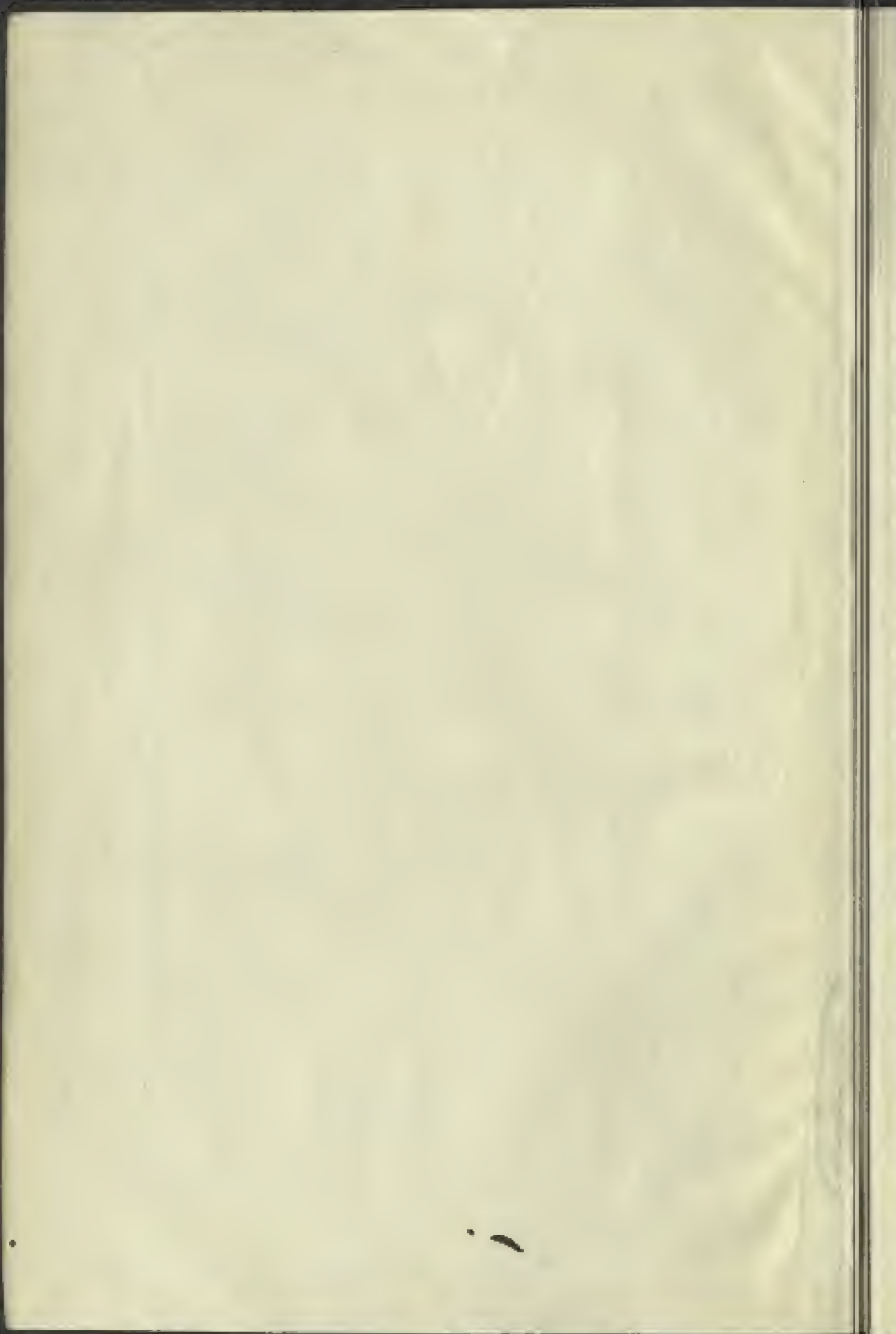
اني ارتاب فيما اذا كانت لفظة « معلم » اللفظة الصحيحة التي
يجب ان تستعمل في هذه المناسبة واطن ان لفظة « معرف » اصح .
اي ان مهتي ليست ان اعلم اولئك القوم علماً جديداً بل ان اعرفهم الى
المعلم الصالح . كنت ذات ليلة اتكلم مع تلميذ هندوسي بعد احد
اجتماعاتي فسألته الا تريد ان تعرف المسيح . فاجاب « نعم ولكني
لا اعرف كيف اذهب اليه واحتاج الى من يعرفني اليه » فقلت له اني
اود من صميم قوايدي ان اعرفه الى سيدي وادركت عندئذ بصورة
مبهمة ما اصبح الان امرأ جليلاًدي . وهو ان اعظم سرور اطمع اليه
هو ان اعرف الناس الى المسيح : مسيح الطريق الهندية

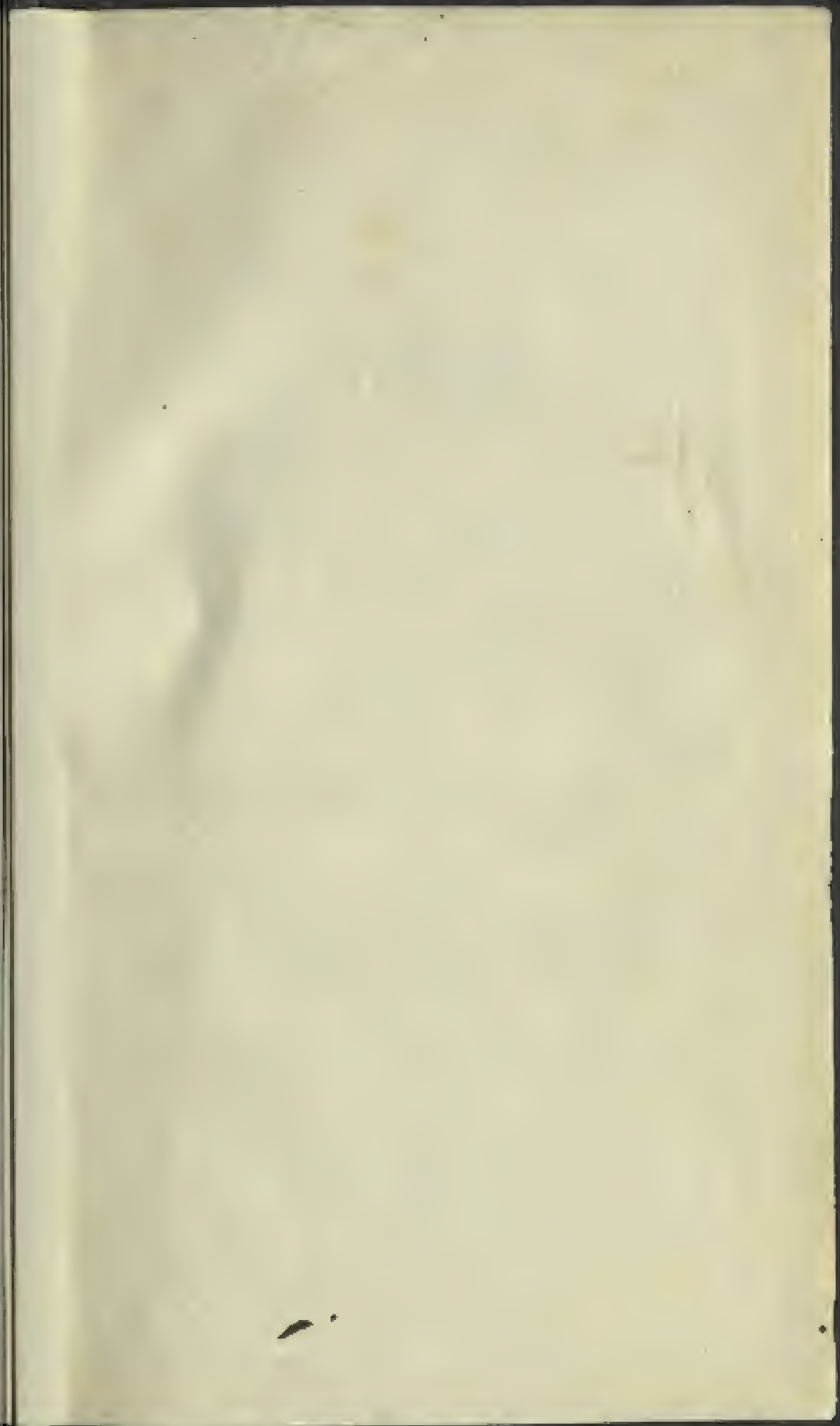
واذا شئت ان افعل ذلك فيجب ان اعرفه انا . وهذا امر
خطير . سألني محام هندي ذات يوم « هل رايت يسوع ؟ » فلم استطع
ان اجيبه بطلاقة . ولكني اجبته ببطء « نعم . اعتقد اني رايت » .
فاجاب « اذا قد ادركت شيئاً لم ادركه بعد . ولا بد لي من ادراكه »

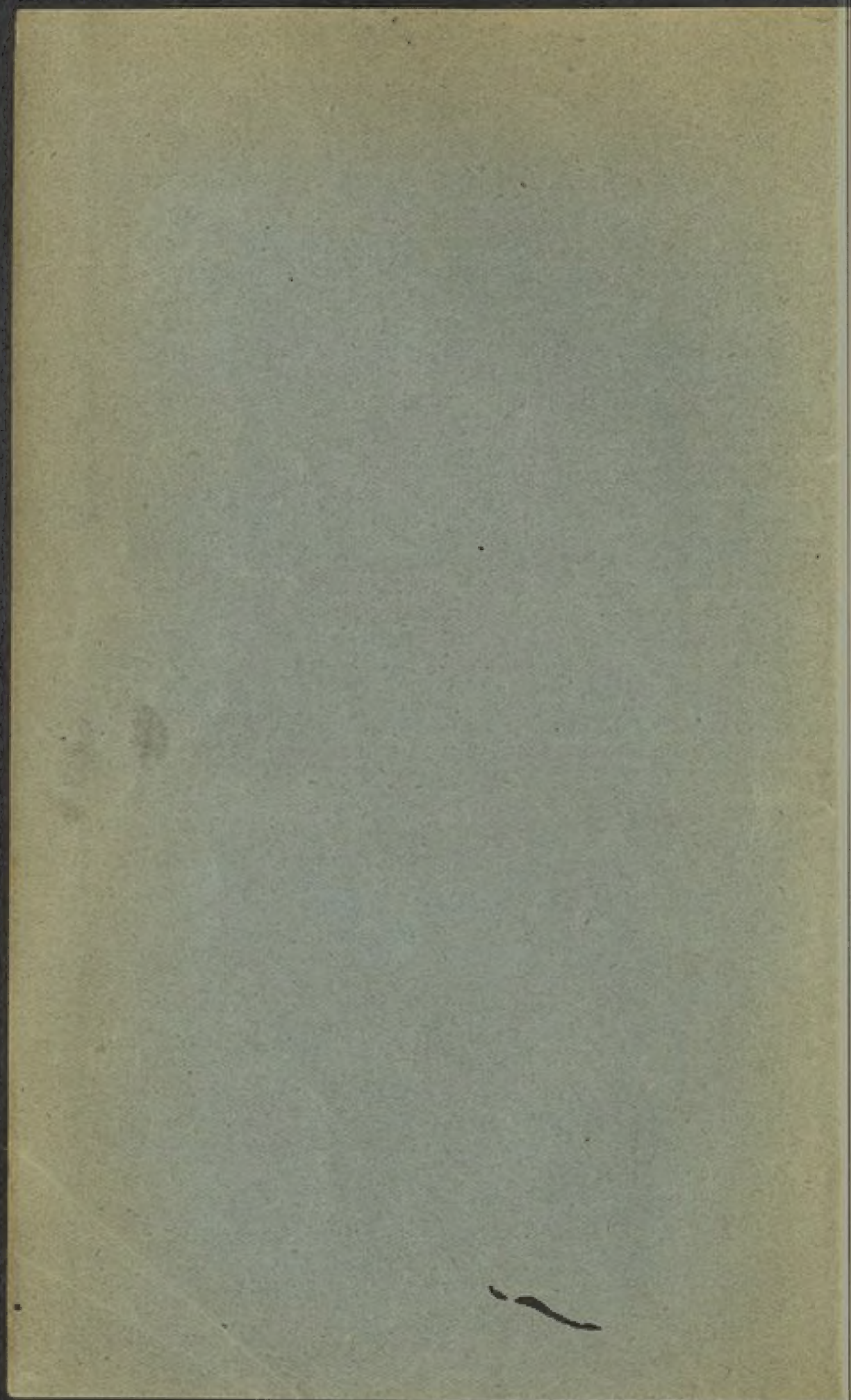
« ان اعرف يسوع وان اعرف الناس اليه » هذه مهمتي
 للهنود عادة جميلة في اعراسهم توضح بعض الابضاح مهمتنا في
 الهند كمرسلين اي الى اي حد يجب ان نتوصل اعمالنا . ففي حفلة العرس
 تذهب مع العروس صديقاتها ومعهن الموسيقى الى منزل العريس ثم
 يصحبنها الى حضرة العريس في مقصورته وبعدئذ ينسحبن ويتركنها
 مع عريسها . ومهمتنا السعيدة في الهند هي شبيهة بمهمة صاحبات العروس
 الهندية - ان نوجد التعارف بين الناس والمسيح ثم ننسحب - لا اقصد
 انه يجب ان ننسحب بالمعنى الجغرافي (اي ان تغادر البلاد) ولكن ان
 نوكل الهند بالمسيح والمسيح بالهند . وهذا غاية ما علينا القيام به وبعدئذ
 فالمسيح والهند يصطحبان في ما بقي
 لقد بدأت الهند تسير بدأ يبدع مع المسيح في طريق الهند فما اعظم
 وما اعجب ذلك المسير !

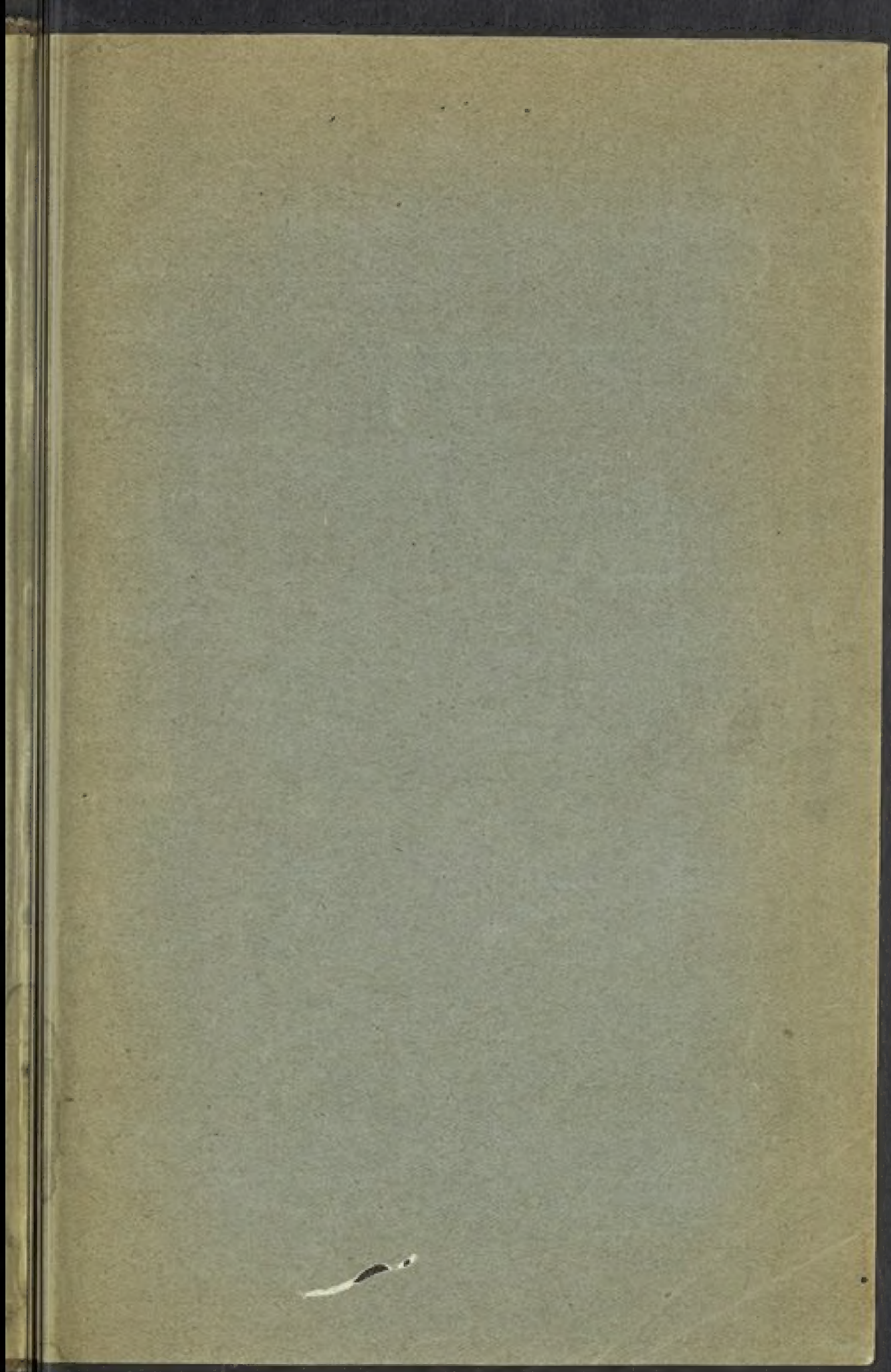
اصلاح خطا

وجه	سطر	خطا	صواب
٣	١٢	الآهة	الآهة
١٢	٨	قال يسوع	قال يسوع
١٤	٨	وصل اليها	دخل اليها
١٩	٤	تبشيري	تبشير
٢٠	١٢	عباراته	عبارته
٣٢	١٣	لتعليمه	لتعاليمه
	١٥	في افكار طريق الهند	في طريق افكار الهند
٤١	٩	اقول لله	اقول « لله »
٤٦	٤	وقلت	قلت
٦٢	٩	تأثير يصيرون	يصيرون
	١١	ومبادئه	وتأثير مبادئه
٦٩	١٠	« شعوبه »	شعوبه
١١١	١٥	ولكني اكرهه	ولكني لا اكرهه
١٢٥	١٦	العرب	الغرب
١٢٧	١٤	التودد لنا	التودد اليها
١٤١	١٠	يوم	اليوم
١٤٥	١١	الحقيقة	الحقيقية
١٦٤	٩	اوجه	وجه
١٨٣	١	كباراته	كآراته









CA [redacted] 266.54:J776A:c.1

جونس، أ. ستانلي

المسيح في الهند

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01000923



CA [redacted]

266.54

J776A

c.1

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT
LIBRARY



CA
266.54
J77cA
c.1